

التبكير في عدة تراكيب وراثية من القطن .

ليلى إسماعيل محمد*

سعد فليح حسن**

عبد مسربت الجميلي***

* أستاذ مساعد- قسم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة-جامعة بغداد . saadflaih@yahoo.com
 ** رئيس باحثين - الهيئة العامة للبحوث الزراعية-وزارة الزراعة . saadflaih@yahoo.com
 *** أستاذ- قسم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة-جامعة الانبار . dr_aljumily2005@yahoo.com

المستخلص

طبق البحث في حقل تجارب قسم المحاصيل الحقلية في كلية الزراعة – أبي غريب للموسمين 2008 و 2009، باستخدام سبعة عشر تركيباً وراثياً مختلفة المناشء هي كوكر-310 وأبو غريب ودايس ومرسومي-5 ولاشاتا و113 وبامير وكافكو وأشور-1 وماكنبير وربيع-122 وباك كوت-189 ومرسومي-4 وW888 و4447 و4435 و4200، بهدف تقييم واختبار هذه التراكيب الوراثية وبعض هجنها وتقدير قوة الهجين ودراسة تبكير النضج فيها. زرعت بذور التراكيب الوراثية في 2008/7/4، وأجريت التضربيات بينها. زرعت بذور 96 تركيباً وراثياً في تجربة لتقييمها بتاريخ 2009-4-10 وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات. أظهرت النتائج اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية في الصفات المدروسة جميعها. تفوق الأنوان 4200 و4447 في حاصل القطن الزهر (104.77 و98.83 غم. نبات⁻¹) والتضريبان (ماكنبير x مرسومي-5) و(كافكو x 113) في حاصل القطن الزهر للنبات (112.19 و109.23 غم. نبات⁻¹) لامتلاكها أعلى عدد للأفرع الثمرية، اظهر الأب مرسومي-4 والتضريبان (4200 x كافكو وكافكو x ربيع-122) أعلى نسبة للتبكير بلغت 62.49 و78.67 و75.27% بالتتابع، وأحرز التضريب الأول أعلى قوة هجين (111.13%) والتضريب (كافكو x 4435) لحاصل القطن الزهر (42.25%). يستنتج من البحث انه لا توجد صفة محددة مناسبة لقياس التبكير وذلك يعتمد على موسم نمو المحصول في منطقة زراعته، كما أن بعض التراكيب الوراثية قد أظهرت قوة هجين عالية نسبياً مما يشير الى انها يمكن ان تكون مصدراً للتأثيرات غير المضيفة والتي يمكن استخدامها في برامج انتاج الهجن لاستغلال هذه الظاهرة في انتاج هجن مبكرة النضج. **الكلمات المفتاحية:** نسبة التبكير ، تراكيب وراثية ، قوة الهجين ، حاصل القطن الزهر.

المقدمة

إن إحرار التبكير هو هدف اساسي من اهداف التربية في قطن الابلاندي، وان نبات القطن هو معمر بالطبيعة وغير محدود النمو وقد تكيف للزراعة الحولية نتيجة للجهود الهائلة التي بذلها مربو النبات (Ali وآخرون، 2003)، فالمحاصيل الحولية إما ان تكون محدودة النمو فتبدأ مرحلة النمو الخضري تتبعها مرحلة النمو التكاثري، أما المحاصيل غير محدودة النمو كالقطن فتحصل فيها مراحل النمو الخضري والتكاثري في نفس الوقت تقريباً، مما يجعل عملية النضج معقدة. يرى بعض الباحثين ان عمليات ادارة خدمة المحصول لها الدور الاكبر في التبكير بالنضج والبعض الاخر يرى ان التركيب الوراثي هو العامل الاكثر فعالية. ان اصناف القطن محدودة النمو نادرة في الهند، غير ان الاصناف شبه المحدودة تساعد في اطلاق اصناف قصيرة فترة النمو. ان التبكير في القطن هي صفة عالية التباين فضلاً عن التأثير العالي للمناخ والإدارة (Anonymous، 2004). تأتي اهمية التبكير في القطن في تجنب مخاطر الموسم الزراعي المتأخرة كالإصابة بالآفات والحشرات ولاسيما دودة جوز القطن الشوكية فضلاً عن الامراض والمناخ غير الملائم وزيادة العوائد الاقتصادية بتقليل المدخلات بتقليل استخدام المبيدات الكيماوية وكمية مياه الري والأسمدة أيضاً (Ladwig، 1931). تمتاز أصناف القطن المبكرة النضج بإمكانية زراعتها بالموعد المناسب في التعاقب المحصولي مع المحاصيل الاخرى كالحنطة مما يسمح

تاريخ استلام البحث 2012 / 7 / 29 .

تاريخ قبول النشر 2012 / 12 / 11 .

بزراعتها في دورة قطن حنطة قطن في الباكستان مثلاً (Ali وآخرون ، 2003)، كما إن للأصناف المبكرة فوائد أخرى إذ إنها تقضي معظم دورة حياتها في الظروف الجوية الملائمة كما أنها ستقلل من فرصة الإصابة بالأمراض والحشرات ولاسيما التي تصيب البادرات. بما إن صفة التبكير معقدة فلا يمكن انتخاب احد التراكيب الوراثية (كأب) مبكراً بالنضج اعتماداً على صفة واحدة (Shakeel وآخرون، 2008)، ففي دراسة لـ 51 تركيب وراثي (سلالات وأصناف) ظهرت اختلافات معنوية فيما بينها في عدد الأفرع الثمرية ونسبة التبكير وحاصل القطن الزهر، كما أظهرت النتائج انه لا يوجد معيار واحد يكون مناسباً لقياس التبكير لهذه التراكيب الوراثية. اقترح Iqbal وآخرون (2003) أن يكون الانتخاب لأكثر من مكون من مكونات التبكير. عادةً ما يجري التهجين لتجنب الارتباطات غير المرغوب فيها بين الأصناف المبكرة، تم تطوير عدة أصناف مبكرة النضج في بلغاريا إذ جمعت هذه الأصناف بين التبكير والحاصل العالي وخصائص الألياف الجيدة، تزرع هذه الأصناف الآن في بلغاريا وبيوغسلافيا ورومانيا والبنانيا في مراكز التربية البحثية كأصناف مبكرة، ونتيجة لأقلمتها الجيدة فهي تختبر في إيطاليا واسبانيا وفرنسا والتي يزداد فيها الحاصل بنسبة 55% عن بقية المدخلات (Bozhinov، 2012)، كما طور مربو القطن في أوزبكستان بعض الأصناف العالمية مبكرة النضج وعالية الحاصل والنوعية (Egamberdiev، 1996). وجد عدة باحثين اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية لمعظم الصفات المدروسة منهم Anjum وآخرون (2001)؛ Iqbal وآخرون (2003)؛ Ahmad وآخرون (2008)؛ Saleem وآخرون (2009)؛ Batool وآخرون (2010)؛ Sohu وآخرون (2010). يهدف البحث إلى تحديد الصفات المظهرية المساهمة في تقدير التبكير بالنضج لبعض التراكيب الوراثية والهجن المستنبطة منها في القطن وتقدير قوة الهجين.

المواد وطرائق البحث

طبق البحث في حقل تجارب قسم المحاصيل الحقلية في كلية الزراعة – أبي غريب للموسمين 2008 و2009، باستخدام سبعة عشر تركيباً وراثياً مختلفة المناشئ (كوكر-310 (P1) وأبو غريب (P2) ودائس (P3) ومرسومي-5 (P4) ولاشاتا (P5) و113 (P6) وبامير (P7) وكافكو (P8) وأشور-1 (P9) وماكنبير (P10) وربيع-122 (P14) وبالك كوت-189 (P15) ومرسومي-4 (P16) وW888 (P17)) تمثل معظم الاصناف المعتمدة زراعتها في المنطقة الوسطى من العراق، و4447 (P11) و4435 (P12) و4200 (P13) وهي تراكيب وراثية مدخلة من اليونان. بهدف تقييم واختبار هذه التراكيب الوراثية وبعض هجنها في التبكير للنضج وتقدير قوة الهجين. أجريت كافة عمليات خدمة التربة والمحصول لكلا الموسمين حسب توصيات وزارة الزراعة (محمد ، 2011).

زرعت بذور التراكيب الوراثية (الآباء) في 7-4-2008، وأجريت التضريبات بين التراكيب الوراثية عشوائياً وحفظت بذور الآباء والهجن كل على حدة. زرعت بذور الهجن (79) وإياؤها (17) بتاريخ 10-4-2009 وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات، تضمن كل مكرر 96 وحدة تجريبية. وكانت نباتات الوحدة التجريبية موزعة على مرزین طول كل منهما 4 م والمسافة بين المروز 0.75 م وبين جوره وأخرى 0.25 م. أضيف السماد النايتروجيني (يوريا 46%N) على دفعتين، الأولى قبل الزراعة والثانية عند ظهور اول زهرة بمعدل 184 كغمN. ه¹، وأضيف السماد الفوسفاتي بمقدار 240 كغم. ه¹ بعد الحراثة وقبل التنعيم على شكل سوبر فوسفات و235 كغم. ه¹ من السماد البوتاسي على شكل كبريتات البوتاسيوم (48 – 52%K2O) أضيف بعد الحراثة وقبل التنعيم. درست صفات ارتفاع النبات (سم) وعدد الأفرع الخضرية وعدد الأفرع الثمرية وحاصل القطن الزهر (غم. نبات¹) ونسبة التبكير التي يعبر عنها كنسبة مئوية لحاصل القطن الزهر للجنية الأولى إلى الحاصل الكلي (شاکر، 1999). حلت البيانات احصائياً، ثم قورنت متوسطات التراكيب الوراثية باستعمال أقل فرق معنوي (LSD) وعلى مستوى احتمال 0.05. تم تقدير قوة الهجين كنسبة مئوية لأغلب الصفات مقارنة بمتوسط أفضل الأبوين (Laosuwan وAtkins، 1977)، وحسب المعادلة :

قوة الهجين = (متوسط الجيل الاول - متوسط أعلى الابوين / متوسط أعلى الابوين) x 100.

اما صفة عدد الأفرع الخضرية، فقد حسبت قوة الهجين مقارنة بأدنى الأبوين بحسب المعادلة :

قوة الهجين = (متوسط الجيل الاول - متوسط أدنى الابوين / متوسط أدنى الابوين) x 100

وحساب الخطأ القياسي (S.E.) لحساب معنوية قوة الهجين.

النتائج والمناقشة

ارتفاع النبات

يلاحظ من جدول 1 وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية في صفة ارتفاع النبات، مما يشير الى وجود تباين وراثي بين التراكيب الوراثية إزاء هذه الصفة. يتبين من قيم متوسطات ارتفاع النبات أن الأبوين P9 و P15 كانا أكثر الآباء طولاً إذ بلغ ارتفاعهما 173.67 و 168.33 سم بالتتابع، فقد تفوقا معنوياً على بقية الآباء، في حين كان الأبوين P14 و P1 هما الأقصر إذ بلغ ارتفاعهما 102.95 و 102.63 سم بالتتابع.

جدول 1. ارتفاع النبات (سم) للتراكيب الوراثية (الآباء وتضريباتها).

ارتفاع التراكيب الوراثية	التراكيب الوراثية	ارتفاع التراكيب الوراثية	التراكيب الوراثية	ارتفاع التراكيب الوراثية	التراكيب الوراثية	ارتفاع التراكيب الوراثية	التراكيب الوراثية
85.00	p13xp11	124.00	p8xp6	133.33	p3xp8	102.63	p1
101.67	p13xp16	112.67	p9xp12	116.00	p4xp14	122.60	p2
106.67	p13xp8	92.00	p9xp17	112.33	p4xp2	128.00	p3
77.00	p14xp11	87.67	p10xp3	140.67	p4xp13	124.33	p4
108.33	p14xp17	104.33	p10xp6	119.00	p4xp3	113.33	p5
75.67	p14xp12	96.67	p10xp16	120.67	p5xp13	145.67	p6
102.00	p14xp10	124.00	p10xp4	133.33	p5xp4	121.67	p7
109.00	p14xp4	86.00	p10xp12	83.33	p5xp11	103.67	p8
106.67	p15xp13	95.00	p10xp15	72.00	p6xp7	173.67	p9
99.00	p15xp10	96.33	p10xp17	130.00	p6xp15	107.33	p10
108.33	p15xp6	86.67	p10xp13	114.33	p6xp14	130.67	p11
164.00	p16xp12	109.00	p11xp3	94.67	p6xp2	126.00	p12
106.67	p16xp17	80.33	p11xp2	100.33	p7xp11	118.33	p13
133.33	p16xp4	96.67	p11xp12	104.67	p7xp3	102.95	p14
98.33	p16xp11	89.67	p11xp4	104.00	p7xp10	168.33	p15
102.67	p16xp10	112.33	p11xp1	103.67	p7xp6	112.23	p16
56.67	p16xp13	88.33	p11xp9	91.33	p7xp4	134.00	p17
99.67	p17xp10	93.00	p11xp5	105.00	p7xp13	96.67	p2xp11
105.00	p17xp15	144.00	p12xp17	88.330	p8xp17	114.67	p2xp12
91.00	p17xp3	86.67	p12xp16	110.00	p8xp12	75.33	p3xp12
84.00	p17xp13	72.33	p12xp1	69.67	p8xp10	99.00	p3xp14
101.33	p17xp6	116.00	p12xp4	115.67	p8xp4	97.33	p3xp16
91.00	p17xp11	71.67	p13xp10	78.00	p8xp11	65.00	p3xp4
90.33	p17xp8	131.00	p13xp15	105.00	p8xp13	85.67	p3xp11
8.65	أ.ف.م (0.05)					105.36	المعدل العام للصفة

انعكست الاختلافات بين الآباء في ارتفاع النبات بشكل واضح على النباتات الناتجة من التضريريات ويلاحظ أن 28 تضريراً قد تجاوزت المعدل العام للصفة الذي بلغ 105.36 سم. أحرز التضرير P16xP12 أعلى معدل بلغ 164 سم متفوقاً بذلك معنوياً على بقية التضريريات، يليه التضرير P12xP17 (144سم)، في حين أعطى التضرير P16xP13 أقل معدل لارتفاع النبات بلغ 56.67 سم، هذا ولم يحرز أي من الهجن ارتفاعاً أعلى من الأبوين P9 و P15 الذين كانا الأكثر ارتفاعاً مقارنة ببقية الآباء والتضريريات، ومن الجدير بالذكر فإن الأصناف الحديثة تمتاز بقصر ارتفاعها وهذا يتلزم مع التباين بالنضج وإختزال الأفرع الخضرية وقصر الأفرع الثمرية، لذا تعد صفة القصر إيجابية بالرغم من أنها تؤدي الى إختزال حاصل النبات الواحد، إلا أن ذلك يمكن تعويضه بزيادة عدد النباتات بوحدة المساحة (زيادة الكثافة النباتية) لكون النباتات القصيرة تستجيب للكثافات العالية والنروجين مع المحافظة على حاصل عالٍ في وحدة المساحة. هذه النتيجة تتفق مع نتائج (Quisenbery (1975)؛ Davis (1979)؛ الماجدي (2004)؛ النعيمي ولهمود (2008).

أظهر التضريب P16xP12 قوة هجين موجبة ومعنوية نسبة الى أعلى الأبوبين (جدول 2) بلغت 30.15 %، كما يلاحظ أن 6 تضريبات أخرى أظهرت قوة هجين موجبة ومعنوية باتجاه زيادة ارتفاع النبات، وهذا يعني وجود سيادة فائقة للجينات المسؤولة عن إظهار هذه الصفة، في حين أظهرت بقية التضريبات قوة هجين سالبة ومعنوية نسبة الى أعلى الأبوبين أي باتجاه تقصير النباتات لأنها واقعة تحت سيطرة السيادة الجزئية للجينات .

جدول 2. قوة الهجين (%) لارتفاع النبات في التضريبات.

التراكيب الوراثية	قوة الهجين	التراكيب الوراثية	قوة الهجين	التراكيب الوراثية	قوة الهجين	التراكيب الوراثية	قوة الهجين
p2xp11	-26.02	p7xp3	-18.22	p10xp17	-28.11	p14xp12	-39.94
p2xp12	-8.99	p7xp10	-14.52	p10xp13	-26.75	p14xp10	-4.96
p3xp12	-41.14	p7xp6	-28.83	p11xp3	-16.58	p14xp4	-12.33
p3xp14	-22.65	p7xp4	-26.54	p11xp2	-38.52	p15xp13	-36.63
p3xp16	-23.96	p7xp13	-13.70	p11xp12	-26.02	p15xp10	-41.18
p3xp4	-49.21	p8xp17	-34.08	p11xp4	-31.37	p15xp6	-35.64
p3xp11	-34.43	p8xp12	-12.69	p11xp1	-14.03	p16xp12	30.15
p3xp8	4.16	p8xp10	-35.08	p11xp9	-49.13	p16xp17	-20.36
p4xp14	-6.70	p8xp4	-6.96	p11xp5	-28.82	p16xp4	7.23
p4xp2	-9.65	p8xp11	-40.30	p12xp17	7.46	p16xp11	-24.74
p4xp13	13.14	p8xp13	-11.26	p12xp16	-31.21	p16xp10	-8.51
p4xp3	-7.03	p8xp6	-14.87	p12xp1	-42.59	p16xp13	-52.10
p5xp13	1.97	p9xp12	-35.12	p12xp4	-7.93	p17xp10	-25.61
p5xp4	7.23	p9xp17	-47.02	p13xp10	-39.43	p17xp15	-37.62
p5xp11	-36.22	p10xp3	-31.50	p13xp15	-22.17	p17xp3	-32.09
p6xp7	-50.57	p10xp6	-28.37	p13xp11	-34.95	p17xp13	-37.31
p6xp15	-22.77	p10xp16	-13.86	p13xp16	-14.07	p17xp6	-30.43
p6xp14	-21.51	p10xp4	-0.26	p13xp8	-9.85	p17xp11	-32.09
p6xp2	-35.01	p10xp12	-31.74	p14xp11	-41.07	p17xp8	-32.59
p7xp11	-23.21	p10xp15	-43.56	p14xp17	-19.15	S.E.	1.83

حصل Khan (2011) على نتائج مماثلة، أما Davis (1979) فوجد أن الهجن النوعية (أي بين أنواع مختلفة تعود للجنس *Gossypium*) لم تتفوق بصفة ارتفاع النبات على صنف المقارنة في القطن . عدد الأفرع الخضرية

تبين نتائج الجدول 3 وجود فروقا معنوية بين التراكيب الوراثية في هذه الصفة. إذ أعطى الأبوبين P10 و P12 أقل معدل لعدد الأفرع الخضرية للنبات بلغ 1 و 1.33 فرعاً بالتتابع، فاختلفا معنوياً عن بقية الآباء، بينما أعطى الأب P7 أعلى معدل بلغ 4.00 فرع. أدى التباين الوراثي بين الآباء الى اختلاف الهجن الناتجة من التضريب بينها في معدل عدد الأفرع الخضرية للنبات، إذ انخفض عددها معنوياً في 14 تضريباً، وكان أقل معدل في التضريب P9xP12 بلغ 0.33 فرعاً للنبات، في حين أعطت التضريبات P10xP4 و P17xP10 و P5xP11 أعلى معدل (5.67 و 5.67 و 5.00 فرعاً) بالتتابع.

جدول 3. عدد الأفرع الخضرية للتراكيب الوراثية (الآباء وتضريباتها).

عدد الأفرع الخضرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الخضرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الخضرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الخضرية	التراكيب الوراثية
4.00	p13xp11	4.67	p8xp6	4.67	p3xp8	3.00	p1
4.67	p13xp16	0.33	p9xp12	0.67	p4xp14	3.67	p2
3.67	p13xp8	4.67	p9xp17	4.33	p4xp2	2.33	p3
3.33	p14xp11	2.00	p10xp3	4.33	p4xp13	3.67	p4
2.33	p14xp17	3.00	p10xp6	2.00	p4xp3	3.33	p5
4.00	p14xp12	3.33	p10xp16	3.33	p5xp13	3.33	p6
2.67	p14xp10	5.67	p10xp4	3.67	p5xp4	4.00	p7
2.67	p14xp4	2.67	p10xp12	5.00	p5xp11	2.33	p8
3.00	p15xp13	3.00	p10xp15	1.00	p6xp7	3.67	p9
1.00	p15xp10	1.33	p10xp17	4.66	p6xp15	1.33	p10
4.0	p15xp6	1.33	p10xp13	3.00	p6xp14	3.67	p11
4.00	p16xp12	2.00	p11xp3	1.00	p6xp2	1.00	p12
2.67	p16xp17	0.67	p11xp2	3.33	p7xp11	3.00	p13
3.00	p16xp4	2.67	p11xp12	5.00	p7xp3	2.33	p14
1.67	p16xp11	2.33	p11xp4	3.67	p7xp10	3.33	p15
2.33	p16xp10	3.00	p11xp1	4.33	p7xp6	2.33	p16
3.33	p16xp13	1.67	p11xp9	3.00	p7xp4	3.67	p17
5.67	p17xp10	3.67	p11xp5	3.33	p7xp13	4.00	p2xp11
3.67	p17xp15	2.67	p12xp17	3.67	p8xp17	4.33	p2xp12
3.00	p17xp3	2.00	p12xp16	4.00	p8xp12	2.67	p3xp12
3.00	p17xp13	2.33	p12xp1	4.33	p8xp10	3.67	p3xp14
1.67	p17xp6	2.67	p12xp4	3.67	p8xp4	2.00	p3xp16
1.33	p17xp11	2.00	p13xp10	3.00	p8xp11	1.67	p3xp4
1.33	p17xp8	2.67	p13xp15	3.00	p8xp13	2.67	p3xp11
1.57	أ.ف.م. (0.05)					2.99	المعدل العام للصفة

كما يلاحظ أن عدد الأفرع الخضرية للنبات قد إنخفض في 34 تضريباً مقارنةً بالمعدل العام للصفة (2.99 فرعاً للنبات). ومما تجدر الإشارة إليه أن التركيب الوراثي الذي يحمل أقل عدد من الأفرع هو التركيب الوراثي المطلوب والذي يعول عليه في برامج التربية، فقد لوحظ أن إنتاج النباتات للأفرع الخضرية القوية يعد مؤشراً على تأخر نضج المحصول فيها. إن التحسينات الوراثية الحديثة تهدف إلى إنتاج أصناف مبكرة أي باتجاه إختزال الأفرع الخضرية. تتفق هذه النتائج مع ما وجدته الماجدي (2004)؛ النعيمي ولهمود (2008).

جدول 4. قوة الهجين (%) لعدد الأفرع الخضرية للتضريبات.

قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية
300.00	p14xp12	0.00	p10xp17	114.59	p7xp3	8.99	p2xp11
100.75	p14xp10	0.00	p10xp13	175.94	p7xp10	333.00	p2xp12
14.59	p14xp4	-14.16	p11xp3	30.03	p7xp6	167.00	p3xp12
0.00	p15xp13	-81.74	p11xp2	-18.25	p7xp4	57.51	p3xp14
-24.81	p15xp10	167.00	p11xp12	11.00	p7xp13	-14.16	p3xp16
20.12	p15xp6	-36.51	p11xp4	57.51	p8xp17	-28.32	p3xp4
300.00	p16xp12	0.00	p11xp1	300.00	p8xp12	14.59	p3xp11
14.59	p16xp17	-54.49	p11xp9	225.56	p8xp10	100.42	p3xp8
28.75	p16xp4	10.21	p11xp5	57.51	p8xp4	-71.24	p4xp14
-28.32	p16xp11	167.00	p12xp17	28.75	p8xp11	17.98	p4xp2
75.18	p16xp10	100.00	p12xp16	28.75	p8xp13	44.33	p4xp13
42.91	p16xp13	133.00	p12xp1	100.42	p8xp6	-14.16	p4xp3
326.31	p17xp10	167.00	p12xp4	-67.00	p9xp12	11.00	p5xp13
10.21	p17xp15	50.37	p13xp10	27.24	p9xp17	10.21	p5xp4
28.75	p17xp3	-11.00	p13xp15	50.37	p10xp3	50.15	p5xp11
0.00	p17xp13	33.33	p13xp11	125.56	p10xp6	-69.97	p6xp7
-49.85	p17xp6	100.42	p13xp16	150.37	p10xp16	40.15	p6xp15
-63.76	p17xp11	57.51	p13xp8	326.31	p10xp4	28.75	p6xp14
-42.91	p17xp8	42.91	p14xp11	167.00	p10xp12	-69.97	p6xp2
11.24	S.E.	0.00	p14xp17	125.56	p10xp15	-9.26	p7xp11

يتضح من الجدول (4) أن الاختلافات بين التضريبات وآبائها في معدل عدد الأفرع الخضرية للنبات أدت إلى ظهور قوة هجين معنوية بالاتجاه السالب نسبة إلى الأدنى الأبوين، إذ بلغت أعلى نسبة 69.97% و-67% للتضريبات P6xp2 و P9xp12 و P17xp11 بالتتابع، ويلاحظ أن معدل عدد الأفرع الخضرية للنبات في كل من هذه التضريبات هو أقل معنوياً من المعدل العام للصفة (جدول 3). أظهر 19 تضريباً قوة هجين سالبة معنوية بالاتجاه المرغوب أي أنها كانت باتجاه تقليل عدد الأفرع الخضرية للنبات لأنها واقعة تحت سيطرة السيادة الفائقة لجينات الآباء ذات العدد المنخفض، وأظهرت أربعاً من التضريبات معدلاً لعدد الأفرع الخضرية مساوياً لمعدل الأدنى الأبوين فكانت قوة الهجين فيها مساوية للصفر مما يدل على السيادة التامة للأب الأدنى، فيما أظهرت بقية التضريبات قيماً موجبة لقوة الهجين. حصل Khan (2011)؛ Niranca وآخرون (2004)؛ Baloch (1994) على نتائج مماثلة.

عدد الأفرع الثمرية

يشير الجدول 5 إلى وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية في صفة عدد الأفرع الثمرية للنبات ، وقد إمتاز الأبوين P11 و P13 بتفوقهما المعنوي لامتلاكهما أعلى عدد من الأفرع الثمرية بلغ 24.67 و 22 فرعاً للنبات بالتتابع ولم تختلف معنوياً فيما بينها، في حين كان للآباء P14 و P12 و P10 أقل عدد من الأفرع الثمرية فقد بلغ 12.33 و 12.77 و 13.67 فرعاً للنبات بالتتابع، أعطت التضريبات P8xp6 و P10xp4 أعلى معدل لعدد الأفرع الثمرية (24.33 و 21.33 فرعاً)، وبينما كان أقل معدل لعدد الأفرع الثمرية في التضريب.

جدول 5. عدد الأفرع الثمرية للتراكيب الوراثية (الآباء وتضريباتها).

عدد الأفرع الثمرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الثمرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الثمرية	التراكيب الوراثية	عدد الأفرع الثمرية	التراكيب الوراثية
15.00	p13xp11	24.33	p8xp6	19.67	p3xp8	20.33	p1
20.00	p13xp16	14.00	p9xp12	18.33	p4xp14	18.00	p2
15.00	p13xp8	8.67	p9xp17	14.00	p4xp2	18.67	p3
12.00	p14xp11	11.33	p10xp3	11.67	p4xp13	20.33	p4
17.33	p14xp17	12.33	p10xp6	12.67	p4xp3	17.00	p5
14.00	p14xp12	13.33	p10xp16	13.33	p5xp13	18.33	p6
16.67	p14xp10	21.33	p10xp4	17.67	p5xp4	14.33	p7
12.67	p14xp4	9.67	p10xp12	12.00	p5xp11	20.00	p8
16.67	p15xp13	13.67	p10xp15	6.67	p6xp7	17.00	p9
11.33	p15xp10	13.00	p10xp17	16.00	p6xp15	13.67	p10
12.67	p15xp6	10.67	p10xp13	16.33	p6xp14	24.67	p11
15.67	p16xp12	14.67	p11xp3	10.67	p6xp2	12.33	p12
14.67	p16xp17	10.67	p11xp2	12.33	p7xp11	22.00	p13
16.33	p16xp4	15.00	p11xp12	15.00	p7xp3	12.770	p14
17.00	p16xp11	10.33	p11xp4	13.67	p7xp10	19.67	p15
11.67	p16xp10	15.67	p11xp1	14.67	p7xp6	16.00	p16
10.67	p16xp13	12.33	p11xp9	14.33	p7xp4	16.33	p17
12.00	p17xp10	17.33	p11xp5	11.00	p7xp13	9.67	p2xp11
14.67	p17xp15	12.00	p12xp17	13.00	p8xp17	10.00	p2xp12
12.33	p17xp3	13.00	p12xp16	19.67	p8xp12	10.00	p3xp12
11.67	p17xp13	11.67	p12xp1	12.33	p8xp10	14.67	p3xp14
15.00	p17xp6	10.00	p12xp4	15.67	p8xp4	17.00	p3xp16
9.00	p17xp11	8.33	p13xp10	13.67	p8xp11	8.67	p3xp4
9.67	p17xp8	16.67	p13xp15	12.00	p8xp13	9.33	p3xp11
3.10	أ.ف.م (0.05)					14.28	المعدل العام للصفة

P6xP7 (6.67 فرعاً). يلاحظ التفوق المعنوي لـ(29) تضريباً على المعدل العام للصفة الذي بلغ 14.28 فرعاً للنبات، غير أن أيّاً من التضريبات لم تتفوق على الأب P11 في عدد الأفرع الثمرية للنبات. إن هذه الصفة أحد الصفات المهمة التي تؤثر الأداء الجيد للتراكيب الوراثية فإذا كان عددها أكبر فإن عدد الأزهار المحمولة يزداد ومن ثم يزداد عدد الجوز المتكون وبالتالي زيادة حاصل القطن الزهر. عادةً ما تنشأ الأفرع الثمرية على العقد السفلى للساق الرئيس في الأصناف المبكرة أو المحدودة النمو، فكلما كان مستوى خروج أول فرع ثمري قريباً من سطح التربة كلما كان حاصل الجوز كبيراً والنبات أكثر تكبيراً بالنضج (شاكور، 1999).

أحرزت 5 تضريبات قوة هجين موجبة ومعنوية نسبة إلى أعلى الأبوين (جدول 6) بلغت أعلى نسبة لها 21.94 و 21.65% للتضريبين P14xP10 و P8xP6 بالتتابع، وأعطت معظم الهجن الأخرى قيماً سالبة لقوة الهجين. إن القيم الموجبة لقوة الهجين تشير إلى وجود سيادة فائقة لجينات الآباء الذين أعطوا أعلى معدل لعدد الأفرع الثمرية.

جدول 6. قوة الهجين (%) لعدد الأفرع الثمرية للتضريبات.

قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية
9.63	p14xp12	-40.90	p10xp17	-19.66	p7xp3	-46.27	p2xp11
21.94	p14xp10	-34.66	p10xp13	-4.61	p7xp10	-44.44	p2xp12
-37.67	p14xp4	-40.54	p11xp3	-19.97	p7xp6	-46.43	p3xp12
-15.25	p15xp13	-56.75	p11xp2	-29.51	p7xp4	-21.42	p3xp14
-42.40	p15xp10	-39.20	p11xp12	-5.00	p7xp13	-8.94	p3xp16
-35.58	p15xp6	-58.13	p11xp4	-40.90	p8xp17	-57.35	p3xp4
-2.06	p16xp12	-36.48	p11xp1	-1.650	p8xp12	-50.02	p3xp11
-33.31	p16xp17	-50.02	p11xp9	-38.35	p8xp10	-1.65	p3xp8
-19.67	p16xp4	-29.75	p11xp5	-22.92	p8xp4	-9.83	p4xp14
6.25	p16xp11	-45.45	p12xp17	-31.65	p8xp11	-31.13	p4xp2
-27.06	p16xp10	-18.75	p12xp16	-40.00	p8xp13	-42.59	p4xp13
-34.66	p16xp13	-42.59	p12xp1	21.65	p8xp6	-37.67	p4xp3
-26.52	p17xp10	-50.81	p12xp4	-17.64	p9xp12	-21.58	p5xp13
-25.42	p17xp15	-62.14	p13xp10	-60.59	p9xp17	-13.08	p5xp4
-33.96	p17xp3	-24.23	p13xp15	-39.31	p10xp3	-29.41	p5xp11
-28.54	p17xp13	-39.20	p13xp11	-32.73	p10xp6	-72.96	p6xp7
-18.17	p17xp6	-9.10	p13xp16	-16.68	p10xp16	-18.65	p6xp15
-44.89	p17xp11	-31.82	p13xp8	4.919	p10xp4	-10.91	p6xp14
-51.65	p17xp8	-16.26	p14xp11	-29.26	p10xp12	-41.78	p6xp2
2.38	S.E.	-21.22	p14xp17	-30.50	p10xp15	-50.02	p7xp11

الجدير بالملاحظة فإن الغزارة الهجينية الموجودة في هذه الهجن ناتجة إما من أبوين ذات معدل منخفض لعدد الأفرع الثمرية كالتضريب P14xP10 أو من أبوين ذات معدل أعلى من المعدل العام لعدد الأفرع الثمرية كالتضريب P8xP6، في حين أن القيم السالبة لها تشير الى وجود سيادة جزئية لجينات الآباء. حصل Mendez-Natera وآخرون (2007)؛ Mueen وآخرون (2008)؛ Muthu وآخرون (2005)؛ Niranca وآخرون (2004)؛ Balu وآخرون (2012) على نتائج مماثلة.

حاصل القطن الزهر

وجدت فروق معنوية بين التراكيب الوراثية في حاصل القطن الزهر، ويلاحظ من جدول 7، أحرار الأب P13 أعلى معدل بلغ 104.77 غم متفوقاً بذلك على جميع الآباء معنوياً يليه الآباء P11 و P5 و P7 التي أعطت 98.83 و 94.67 و 94.31 غم نبات¹، في حين بلغ أقل معدل 24.21 غم نبات¹ في الأب P12. انعكست الاختلافات في معدل حاصل القطن الزهر للآباء بدورها على حاصل التضريبات الناتجة، فتفوق معنوياً تضريبات على جميع الآباء والتضريبات الأخرى، إذ بلغ أعلى معدل لحاصل القطن الزهر 112.19 و 109.23 غم نبات¹ في التضريبين P10xpP4 و P8xpP6 بالتتابع، ان تفوق الاب P13 والتضريبين المذكورين في حاصل القطن الزهر كان نتيجة لتفوقها في عدد الأفرع الثمرية (جدول 5). بينما بلغ أقل معدل 21.42 و 22.15 غم نبات¹ للتضريبين P10xpP6 و P10xpP13 بالترتيب، وقد تفوق 20 تضريباً على المعدل العام للصفة الذي بلغ 55.66 غم نبات¹. يمثل حاصل القطن الزهر الجزء الاقتصادي والمهم من حاصل المادة الجافة، يلاحظ ان الصفات المدروسة كارتفاع النبات .

جدول 7. حاصل القطن الزهر (غم.نبات⁻¹) للتراكيب الوراثية (الآباء وتضريباتها).

التراكيب الوراثية	حاصل القطن الزهر	التراكيب الوراثية	حاصل القطن الزهر	التراكيب الوراثية	حاصل القطن الزهر	التراكيب الوراثية	حاصل القطن الزهر
p1	75.70	p8xp6	109.23	p3xp8	45.14	p13xp11	51.42
p2	79.99	p9xp12	50.29	p4xp14	36.04	p13xp16	50.49
p3	67.27	p9xp17	29.50	p4xp2	41.69	p13xp8	78.08
p4	87.07	p10xp3	28.52	p4xp13	63.33	p14xp11	53.84
p5	94.67	p10xp6	22.15	p4xp3	65.17	p14xp17	52.26
p6	89.30	p10xp16	46.49	p5xp13	28.57	p14xp12	42.73
p7	94.31	p10xp4	112.19	p5xp4	96.68	p14xp10	34.96
p8	58.18	p10xp12	47.91	p5xp11	67.48	p14xp4	42.75
p9	90.07	p10xp15	40.53	p6xp7	63.63	p15xp13	48.48
p10	57.37	p10xp17	59.64	p6xp15	28.78	p15xp10	45.84
p11	98.83	p10xp13	21.42	p6xp14	73.60	p15xp6	50.77
p12	24.21	p11xp3	35.37	p6xp2	79.67	p16xp12	64.15
p13	104.77	p11xp2	61.92	p7xp11	57.69	p16xp17	59.31
p14	65.81	p11xp12	36.30	p7xp3	47.04	p16xp4	55.81
p15	90.18	p11xp4	30.46	p7xp10	51.48	p16xp11	43.13
p16	61.13	p11xp1	44.67	p7xp6	80.03	p16xp10	40.71
p17	84.02	p11xp9	84.17	p7xp4	29.42	p16xp13	30.67
p2xp11	53.03	p11xp5	35.84	p7xp13	51.22	p17xp10	44.28
p2xp12	44.88	p12xp17	41.68	p8xp17	42.27	p17xp15	77.43
p3xp12	54.83	p12xp16	45.39	p8xp12	82.76	p17xp3	53.07
p3xp14	51.04	p12xp1	34.83	p8xp10	57.17	p17xp13	43.83
p3xp16	66.48	p12xp4	29.86	p8xp4	93.06	p17xp6	33.55
p3xp4	55.37	p13xp10	28.73	p8xp11	31.27	p17xp11	36.68
p3xp11	34.71	p13xp15	75.84	p8xp13	35.22	p17xp8	32.40
المعدل العام للصفة	55.66					أ.ف.م (0.05)	4.93

(جدول 1) الذي يأتي من زيادة عدد العقد أو زيادة طول السلامة أو كليهما، عادةً ما يتلازم مع الزيادة في عدد الأفرع الثمرية (جدول 5) وبالتالي زيادة عدد الأزهار والجوز المتكون ومن ثم زيادة الحاصل. يتفق هذا مع نتائج مماثلة حصل عليها Singh وآخرون (2012).

يتضح من جدول 8 وجود قوة هجين موجبة ومعنوية في 6 تضريبات، بلغت أعلى نسبة لها 42.25% للتضريب P8xP12 لامتلاكه حاصل عالٍ مقارنةً بأعلى أبويه، يليه التضريب P10xP4 و P8xP6 (28.85 و 22.32% على الترتيب)، وأعطت معظم التضريبات الأخرى قوة هجين سالبة مما يشير إلى السيادة الجزئية لجينات أعلى الأبوين. إن القيم الموجبة لقوة الهجين تشير إلى أن الصفة تقع تحت تأثير السيادة الفائقة لجينات أفضل الأبوين في حاصل القطن الزهر، ومما تجدر الإشارة إليه أن الغزارة الهجينية في الحاصل تلازمت مع الغزارة الهجينية للأفرع الثمرية. إن هذه النتيجة تتوافق مع نتائج عدة باحثين (Basal و Turgut، 2003؛ Niranca وآخرون، 2004؛ Mendez-Natera وآخرون، 2007؛ Ganapathy و Nadarajan، 2007؛ Mueen وآخرون، 2008؛ Preetha و Raveendran، 2008؛ Campbell وآخرون، 2008؛ Abro وآخرون، 2009؛ Karademir و Gancer، 2010؛ Khan و Balu، 2011 وآخرون، 2012).

جدول 8. قوة الهجين (%) لحاصل القطن الزهر.

قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية	قوة الهجين	التركيبة الوراثية
-35.07	p14xp12	-29.02	p10xp17	-50.12	p7xp3	-46.34	p2xp11
-46.88	p14xp10	-79.04	p10xp13	-45.41	p7xp10	-43.89	p2xp12
-50.90	p14xp4	-64.21	p11xp3	-15.14	p7xp6	-18.49	p3xp12
-52.55	p15xp13	-37.35	p11xp2	-68.81	p7xp4	-24.13	p3xp14
-45.92	p15xp10	-63.27	p11xp12	-49.87	p7xp13	-1.17	p3xp16
-43.15	p15xp6	-69.18	p11xp4	-49.81	p8xp17	-36.41	p3xp4
4.94	p16xp12	-54.16	p11xp1	42.25	p8xp12	-64.88	p3xp11
-29.41	p16xp17	-14.83	p11xp9	-1.74	p8xp10	-32.90	p3xp8
-35.90	p16xp4	-62.72	p11xp5	6.88	p8xp4	-58.61	p4xp14
-56.36	p16xp11	-50.39	p12xp17	-68.36	p8xp11	-52.12	p4xp2
-33.40	p16xp10	-25.75	p12xp16	-65.53	p8xp13	-38.02	p4xp13
-69.98	p16xp13	-53.99	p12xp1	22.32	p8xp6	-25.15	p4xp3
-47.30	p17xp10	-65.71	p12xp4	-44.17	p9xp12	-77.04	p5xp13
-8.66	p17xp15	-72.58	p13xp10	-67.25	p9xp17	2.12	p5xp4
-36.84	p17xp3	-28.41	p13xp15	-57.61	p10xp3	-31.72	p5xp11
-57.11	p17xp13	-51.32	p13xp11	-75.20	p10xp6	-32.53	p6xp7
-62.43	p17xp6	-51.81	p13xp16	-23.95	p10xp16	-67.77	p6xp15
-62.89	p17xp11	-25.47	p13xp8	28.85	p10xp4	-17.58	p6xp14
-61.44	p17xp8	-45.72	p14xp11	-16.49	p10xp12	-10.78	p6xp2
2.82	S.E.	-37.80	p14xp17	-52.19	p10xp15	-41.63	p7xp11

نسبة التبيكير

تبين نتائج تحليل التباين وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية في نسبة التبيكير مما يدل على وجود اختلافات وراثية بينها. يلاحظ من الجدول (9) أن الأب P16 أحرز أعلى نسبة تبيكير، غير أن الأبوين P3 و P2 لم يختلفا معنوياً عنه ومنفوقين معنوياً على بقية الآباء إذ بلغت نسبة التبيكير 62.49 و 59.33 و 59.03% بالتتابع، وكانت أدنى نسبة للتبيكير 29.05% في الأب P13، انعكست هذه الاختلافات بين الآباء في نسبة التبيكير على التضرريبات الناتجة منها ، فقد تفوق التضرريبان P13xP8 و P8xP4 معنوياً على الآباء والتضرريبات الأخرى جميعاً، إذ بلغت نسبة التبيكير 78.67% و 75.27% بالتتابع، وقد تفوق 43 تضررياً على المعدل العام للصفة الذي بلغ 57.41%. تتميز أصناف القطن الحديثة بكونها مبكرة النضج أو قصيرة دورة الحياة (Short Duration) وذلك لتجنب ظروف التعرض للجفاف وزيادة كفاءة إستهلاك الماء، وأن تكاليف العمل تقل وكذلك إمكانية إستغلال الأرض مبكراً في زراعة المحاصيل الشتوية (Richmond و Ray، 1966؛ Poehlman و Borthakur، 1977). لذلك تعد نسبة التبيكير من المعايير المهمة عند انتخاب تركيب وراثي معين أو عند إستخدامه لأغراض التهجين لما لهذه الصفة من علاقة مباشرة بإستنباط تراكيب وراثية مبكرة، إلا أنه لا يمكن قياس صفة التبيكير بسهولة لأن نبات القطن غير محدود مدة النمو، كما تتأثر هذه الصفة بعدد الأيام اللازمة لتكوين البراعم الزهرية وتفتح الأزهار والمدة اللازمة لنضج الجوز. تتفق هذه النتائج مع الماجدي (2004)؛ Azhar وآخرون (2007). يتبين من جدول 10 الذي يتضمن قيم قوة الهجين التي أحتسبت النسبة المئوية لانحراف متوسط الجيل الأول عن أعلى الأبوين، وجود قوة هجين موجبة، فقد أظهر 63 تضررياً قوة هجين موجبة ومعنوية بلغت أعلى نسبة لها 111.13% في التضرير P13xP8، أما بعض الهجن الأخرى فأبدت قوة هجين سالبة معنوية. من هذا يتضح أن الصفة تقع تحت تأثير السيادة الفائقة لجينات أعلى الأبوين في صفة نسبة التبيكير في التضرريبات التي أبدت قيم موجبة لقوة الهجين، أما القيم السالبة ، تشير إلى أنها تقع تحت تأثير السيادة الجزئية لجينات أدنى الأبوين. اتفقت هذه النتائج مع Basal و Turgut (2003)؛ Shakeel وآخرون (2011). يستنتج مما تقدم أنه لا توجد صفة محددة مناسبة لقياس التبيكير سواء في صنف معين أو أي من التضرريبات الناتجة منها، كما أن التراكيب الوراثية قد أظهرت قوة هجين عالية نسبياً لمعظم الصفات المدروسة مما يشير إلى أن الأصناف المحلية والمدخلة ممكن أن تكون مصدراً

للتأثيرات غير المضيفة والتي يمكن استخدامها في برامج إنتاج الهجن لاستغلال هذه الظاهرة في إنتاج هجن مبكرة النضج.

جدول 9. نسبة التباين للتركيب الوراثية (الآباء وتضريباتها).

نسبة التباين	التركيب الوراثية	نسبة التباين	التركيب الوراثية	نسبة التباين	التركيب الوراثية	نسبة التباين	التركيب الوراثية
55.46	p13xp11	48.83	p8xp6	68.21	p3xp8	55.07	p1
64.11	p13xp16	55.57	p9xp12	61.67	p4xp14	59.03	p2
78.67	p13xp8	52.16	p9xp17	53.42	p4xp2	59.33	p3
64.78	p14xp11	65.20	p10xp3	65.99	p4xp13	40.90	p4
65.00	p14xp17	61.99	p10xp6	49.52	p4xp3	44.42	p5
58.00	p14xp12	52.45	p10xp16	64.13	p5xp13	40.93	p6
65.91	p14xp10	66.59	p10xp4	71.79	p5xp4	46.03	p7
56.45	p14xp4	71.81	p10xp12	54.87	p5xp11	37.26	p8
56.76	p15xp13	56.14	p10xp15	66.37	p6xp7	44.30	p9
64.54	p15xp10	63.99	p10xp17	63.70	p6xp15	34.08	p10
56.63	p15xp6	50.63	p10xp13	44.65	p6xp14	34.24	p11
71.67	p16xp12	49.14	p11xp3	52.90	p6xp2	43.87	p12
47.44	p16xp17	56.99	p11xp2	73.72	p7xp11	29.05	p13
71.87	p16xp4	58.60	p11xp12	66.16	p7xp3	49.74	p14
63.08	p16xp11	61.76	p11xp4	60.23	p7xp10	45.72	p15
54.70	p16xp10	56.37	p11xp1	59.89	p7xp6	62.49	p16
58.24	p16xp13	55.64	p11xp9	56.72	p7xp4	43.04	p17
51.62	p17xp10	48.79	p11xp5	56.65	p7xp13	68.08	p2xp11
52.05	p17xp15	67.35	p12xp17	63.91	p8xp17	52.97	p2xp12
67.65	p17xp3	48.23	p12xp16	67.73	p8xp12	53.20	p3xp12
55.35	p17xp13	71.36	p12xp1	57.82	p8xp10	52.88	p3xp14
55.02	p17xp6	53.70	p12xp4	75.27	p8xp4	63.68	p3xp16
54.10	p17xp11	51.08	p13xp10	62.31	p8xp11	71.96	p3xp4
62.37	p17xp8	74.65	p13xp15	54.10	p8xp13	56.42	p3xp11
3.95	أ.ف.م (0.05)					57.41	المعدل العام للصفة

جدول 10. قوة الهجين (%) لنسبة التباين للتضريبات.

قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية	قوة الهجين	التركيب الوراثية
16.60	p14xp12	48.67	p10xp17	11.51	p7xp3	15.33	p2xp11
32.50	p14xp10	48.562	p10xp13	30.84	p7xp10	-10.26	p2xp12
13.49	p14xp4	-17.17	p11xp3	30.11	p7xp6	-10.33	p3xp12
24.14	p15xp13	-3.45	p11xp2	23.22	p7xp4	-10.87	p3xp14
41.16	p15xp10	33.57	p11xp12	23.07	p7xp13	1.90	p3xp16
23.86	p15xp6	51.00	p11xp4	48.49	p8xp17	21.28	p3xp4
14.69	p16xp12	2.36	p11xp1	54.38	p8xp12	-4.90	p3xp11
-24.08	p16xp17	25.59	p11xp9	55.18	p8xp10	14.96	p3xp8
15.01	p16xp4	9.83	p11xp5	84.03	p8xp4	23.98	p4xp14
0.94	p16xp11	53.52	p12xp17	67.23	p8xp11	-9.50	p4xp2
-12.46	p16xp10	-22.82	p12xp16	45.19	p8xp13	61.34	p4xp13
-6.80	p16xp13	29.58	p12xp1	19.30	p8xp6	-16.53	p4xp3
19.93	p17xp10	22.40	p12xp4	25.44	p9xp12	44.36	p5xp13
13.84	p17xp15	49.88	p13xp10	17.74	p9xp17	61.60	p5xp4
14.02	p17xp3	63.27	p13xp15	9.89	p10xp3	23.51	p5xp11
28.60	p17xp13	61.97	p13xp11	51.45	p10xp6	44.18	p6xp7
27.83	p17xp6	2.59	p13xp16	-16.06	p10xp16	39.32	p6xp15
25.69	p17xp11	111.13	p13xp8	62.81	p10xp4	-10.23	p6xp14
44.91	p17xp8	30.23	p14xp11	63.68	p10xp12	-10.38	p6xp2
3.02	S.E.	30.68	p14xp17	22.79	p10xp15	60.15	p7xp11

المصادر

- الماجدي، ليلى اسماعيل محمد. 2004. التحليل التبادلي الكامل وتحليل معامل المسار في القطن *Gossypium hirsutum* L. اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
- النعيمي، جاسم جواد جادر واحمد محمد لهمود. 2008. مقارنة بعض التراكيب الوراثية في الحاصل ومكوناته ونوعيته لمحصول القطن الابلاند (*Gossypium hirsutum* L.). مجلة القادسية للعلوم الصرفة. 13(2): 27-35.
- شاكر، أياد طلعت. 1999. محاصيل الالياف. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة الموصل. ع. ص 202.
- محمد، ليلى اسماعيل. 2011. القطن من الزراعة الى الجني. الهيئة العامة للأرشاد والتعاون الزراعي. وزارة الزراعة.
- Abro, S, M. M. Kandhro, S. Laghari, M. A. Arain and Z. A. Deho. 2009. Combining ability and heterosis for yield contributing traits in upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Pak. J. Bot.* 41(4): 1769-1774.
- Ahmad, S., S. Ahmad, M. Ashraf, N. Khan and N. Iqbal. 2008. Assessment of yield-related morphological measures for earliness in upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Pak. J. Bot.* 40(3): 1201-1207.
- Ali, C.R., M. Arshad, M.I. Khan and M. Fzal. 2003. Study of earliness in commercial cotton (*G.hirsutum* L.) genotypes. *J. Res. (Sci.)*, 14 (2): 153-157.
- Anjum, R., A. R. Soomro and M. A. Chang. 2001. Measurement of earliness in upland cotton. *Pak. J. of Bio. Sci.* 4(4): 462-463.
- Anonymous. 2004. Responce of cotton cultivars to earliness enhancing practices. <http://prr.hec.gov.pk/chapters/2362-3.pdf>.
- Azhar, F. M., A. Hussain and A. Shakeel. 2007. Combining ability of plant characters related to earliness in *Gossypium hirsutum* L. *J. Agri. Soc. Sci.* 3(2): 36-60.
- Baloch, M.J., A.R. Lakho, B. A. Soomro, and M.M. Rajper. 1994. Evaluation of heterosis in intraspecific crosses of *Gossypium hirsutum* L. *Journal of Agriculture.* 10(1-2): 44-48.
- Balu, A., P. D. Kavithamani, R. Ravikesavan and S. Rajorathinam. 2012. Heterosis for seed cotton yield and its quantitative characters of *Gossypium barbadense* L. *Journal of Cotton Research and Development.* 26(1): 37-40.
- Basal, H. and I. Turgut. 2003. Heterosis and combining ability for yield components and fiber quality parameters in a half diallel cotton (*G. hirsutum* L.) population. *Turk J. Agric.* 27: 207-212.
- Batool, S., N. U. Khan, K. Makhdoom, Z. Bibi, G. Hassan, K. B. Marwat, Farhatullah, F. Mohammad, Raziuddin and I. A. Khan. 2010. Heritability and genetic potential of upland cotton genotypes for morpho-yield traits. *Pak. J. Bot.* 42(2): 1057-1064.
- Bozhinov, M. 2012. Earliness in cotton and methods of improvement. Cotton Research Institute. Chirpan.

- Campbell, B.T., D. T. Bowman and D. B. Weaver. 2008. Heterotic effects in topcrosses of modern and obsolete cotton cultivars. *Crop Science*. 48: 593-600.
- Davis, D.D. 1979. Synthesis of commercial F1 hybrids in cotton. II. Long, strong-fibered *G. hirsutum* L. X *G. barbadense* L. hybrids with superior agronomic properties. *Crop Science*. 19(1): 115-116.
- Egamberdiev, A.E. 1996. Breeding for early maturing varieties of cotton. 55th plenary meeting of the ICAC, Tashkent, Uzbekistan, pp. 9-12.
- Ganapathy, S. and N. Nadarajan. 2008. Heterosis studies for oil content, seed cotton yield and other economic traits in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Madras Agric. J.* 2007. 95(7-12): 306-310.
- Iqbal, M., M.A. Chang, A. Jabbar, M.Z. Iqbal, M. Hassan and N. Isalm. 2003. Inheritance of earliness and other characters in upland cotton. *Online J. Biol. Sci.*, 3(6): 585-390.
- Karademir, E. and O. Gencer. 2010. Combining ability and heterosis for yield and fiber quality properties in cotton (*G. hirsutum* L.) obtained by half diallel mating design. *Not. Bot. Hort. Agrobot. Cluj*. 39 (1): 222-227.
- Khan, N. U. 2011. Economic heterosis for morpho-yield traits in F1 and F2 diallel crosses of upland cotton. *SABRAO Journal of Breeding and Genetics*. 43(2): 144-164.
- Laosuwan, P. and R. E. Atkins. 1977. Estimates of Combining ability and heterosis in converted exotic sorghum. *Crop Sci*. 17: 47-50.
- Ludwig, C. A. 1931. Some factors concerning earliness in cotton. *Journal of Agricultural Research*. 43(7): 637-659.
- Mendez-Natera, J. R., A. Rondon, J. Hernandez and J. F. Merazo-Pinto. 2007. Genetic studies in upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.) 1. Heterosis effects. *Pak. J. Bot.* 39(2): 385-395.
- Mueen, A., J. Moazzam, N. Muhammad, A. Irfan, S. Muhammad and S. Aamir. 2008. Heterosis in three intervarietal crosses for yield and yield contributing traits in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Journal of Applied Biosciences*. 1(1): 13-17.
- Muthu, R., G. Kandasamy, T. S. Raveendran, R. Ravikesavan and M. Jayaramachandran. 2005. Combining ability and heterosis for yield traits in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Madras Agric. J.* 92(1-3): 17-22.
- Niranca, K. S., P. P. Jain and Y. Dutt. 2004. Heterosis for seed cotton yield and its contributing traits in American cotton. Cotton National Symposium on " Chaning World Order-Cotton Research, Development and Policy in Contert". Hayderabad.
- Poehlman, J.M., and D. Borthakur. 1969. Breeding Asian Field Crops. Oxford & IBH Publishing Co. India. PP. 385.
- Quisenberry, J.E. 1975. Inheritance of plant height in cotton. I. A cross between Lubbock dwarf and Texas marker-1. *Crop Science*. 15(2): 197-199.

- Preetha, S. and T. S. Raveendran. 2008. Combining ability and heterosis for yield and fiber quality traits in line x tester crosses of upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *International Journal of Plant Breeding and Genetics*. 2(2): 64-74.
- Richmond, T.R. and L.L. Ray. 1966. Product-quantity measures of earliness of crop maturity in cotton. *Crop Science*. 6(3): 235-239.
- Saleem, M. F., S.A. Anjum, A. Shakeel, M. Y. Ashraf and H. Z. Khan. 2009. Effect of row spacing on earliness and yield in cotton. *Pak. J. B.* 41(5): 2179-2188.
- Saleem, M. F., B. M. Awais, M. Q. Shahid and S. A. Anjum. 2010. Effect of nitrogen on seed cotton yield and fiber qualities of cotton (*Gossypium hirsutum* L.) cultivars. *The Journal of Animal & Plant Sciences*. 20(1): 23-27.
- Shakeel, A.F., M. Azhar and I. A. Khan. 2008. Assessment of Earliness in *Gossypium hirsutum* L. *Pak. J. Sci.* 45(1): 80-87.
- Shakeel, A., J. Farooq, M. A. Ali, M. Riaz, A. Farooq, A. Saeed and M. F. Saleem. 2011. Inheritance pattern of earliness in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Australian Journal of Crop Science*. 5(10): 1224-1231.
- Singh, P., M. Kaironand and S. B. Singh. 2012. Breeding Hybrid Cotton. CICR Technical Bulletin No. 14. WWW.cicr.org .in.
- Sohu, R. S., T. Kumar, M. S. Gill and B, S. Gill. 2010. Genetic analysis for yield and earliness complex in upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *J. Cotton Res. Dev.* 24(1): 1-4.

EARLINESS IN MANY GENOTYPES OF COTTON.

Layla I. Mohammed*

Saad F. Hassan**

Abed M.Ahmed***

* Assist of Prof., Dept. of Field Crops - College of Agric.- University of Baghdad. E-mail: saadflaih@yahoo.com

** Chief of Researcher , State Board of Agricultural Science. E-mail: saadflaih@yahoo.com

*** Prof., Dept. of Field Crops - College of Agric., University of Al-Anbar E-mail: dr_aljumily2005@yahoo.com

ABSTRACT

A field experiment was carried out during 2008-2009 at the experimental field of the Dept. of Field Crop / College of Agriculture / Abu-Graib, to evaluate genotypes, with higher yield capacity and measuring of ealiness in cotton. However estimate of heterosis. Seventeenth genotypes of cotton (*Gossypium hirsutum*) included Cocker-310, Abu-Graib, Dise, Marsoomi-5, Lashata, 113, Pamair, Kafco, Ashur-1, Macneer, Rabeaa-122, Pac- cot-189, Marsoomi-4, W888, 4447, 4435 and 4200 were crossed, during the season of 2008. The traits for 79 single crosses and 17 parents were tested during 2009 using RCBD with three replications. Significant differences were found among genotypes (parents and crosses) for all characteristics studied. The parents 4200 and 4447 attained highest seed cotton yield (104.77 and 98.83 g.plant⁻¹

respectively), also, crosses (Macneer x Marsoomi-5) and (Kafco x 113) were gave higher seed cotton yield (112.19 and 109.23 g.plant⁻¹, respectively) for giving highest no. of sympodials. The parent Marsoomi-4 and the crosses (4200xKafco and KafcoxRabeea-122) showed better of earliness (62.49, 78.67 and 75.27%, respectively), the first cross gave highest positive value and significant hybrid vigor (111.13%) . However, Cross (Kafco x 4435) showed high hybrid vigor of seed cotton yield (42.25%). It can be concluded that no single trait for measuring earliness, that is depend on growing season in target area. Some genotypes showed high hybrid vigor, so that indicate to be resources for non additive effects for breeding program to produce early hybrid cotton.

Key words: Earliness, Genotypes, Hybrid Vigor, Seed cotton yield.