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###### ملخص البحث

**يرمي البحث الى معرفة فاعلية خريطة المفهوم في اكتساب المفاهيم الاملائية لدى طلاب الصف الاول المتوسط .**

# وقد وضعت الباحثة الفرضية الصفرية الآتية :-

ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين متوسط درجات طلاب الصف الاول متوسط الذين يدرسون المفاهيم الإملائية بخريطة المفهوم ومتوسط درجات طلاب الصف الاول المتوسط الذين يدرسون المفاهيم الاملائية بالطريقة التقليدية .

واختارت الباحثة قصديا ( متوسطة الترمذي للبنين ) التي تضم خمس شعب للصف الاول المتوسط ، واختيرت عشوائيا شعبة (د) لتمثل المجموعة التجريبية ، في حين تمثل شعبة (هـ) المجموعة الضابطة ، وبلغت عينة البحث (67) طالبا ، بواقع (33) طالبا في المجموعة التجريبية و (34) طالبا في المجموعة الضابطة .كوفئ بين طلاب مجموعتي البحث في المتغيرات الآتية ( العمر الزمني ، ودرجات مادة اللغة العربية للعام السابق ، والتحصيل الدراسي للآباء والامهات ).من اجل قياس اكتساب طلاب مجموعتي البحث للمفاهيم الاملائية في الموضوعات التي درستها الباحثة حيث اعدت اختبارا بعديا لاكتساب المفاهيم الإملائية تألف من (36) فقرة من نوع الاختيار من متعدد ، عرضته على مجموعة من الخبراء للتأكد من صدق الاختبار ثباته ، طبق على عينة بلغت (80) طالباَ من طلاب ( متوسطة العراق للبنين ) ، وبعد تحليل نتائج إجابات طلاب العينة ومعالجتها احصائيا باستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة ،وجد ان فقرات الاختبار جميعها صالحة ولحساب ثبات الاختبار فقد استعملت طريقة التجزئة النصفية التي عالجت بياناتها باستعمال معامل ارتباط بيرسون الذي صحح بمعادلة سبيرمان – براون فبلغ (0.83) وبعد انهاء التجربة التي استمرت (11) اسبوع طبق الاختبار البعدي على طلاب مجموعتي البحث وبعد تحليل نتائج إجابات الطلاب ومعالجتها احصائيا باستعمال الاختبار التائي ، اتضح وجود فرق ذو دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغير الاكتساب لمصلحة المجموعة التجريبية التي درس طلابها بخريطة المفهوم .

في ضوء نتائج البحث استنتجت الباحثة ان خريطة المفهوم لها فاعلية ضمن حدود التي اجريت فيها الدراسة الحالية، واوصيت بعدد من التوصيات والمقترحات .

**الفصل الاول**

**أولا- مشكلة البحث :-**

من المشكلات البارزة والماثلة امام المتعلمين والمشتغلين في العملية التربوية مشكلة تدريس الأملاء ، وقد تعالت صيحات اصحاب الشأن بخصوص الارتقاء به ، ومعالجة ما اصابه من أشكال الضعف ، ولأن وضوح الفكرة أو غموضها والتعبير والفهم متكفل فيه سلامة الكتابة وصحة الاملاء الذي ينال منزلة كبيرة بين فروع اللغة العربية اذ أنه وسيلة الصورة الخطية الصحيحة للكلمات . ( صلاح والرشيدي،2005:ص 235 )

والخط احد فروع اللغة العربية فهو علم بذاته قانونه الاملاء. فالالتزام بهذا القانون يعصم من الخطأ في الكتابة كما هو الحال بالنسبة الى القوانين النحوية التي تعصم اللسان من الخطأ ، فهو مهم جداً للمبتدئ كأهمية النحو . علما ان ظاهرة الضعف في الاملاء وكثرة الأخطاء تسبب انعدام الثقة بالنفس لدى الطلاب وتجعلهم يكرهون لغتهم الجميلة. ( النعيمي والكيال ،1990:ص 403 )

والخطأ الكتابي في الأملاء يكون سبباً في تحريف المعاني ، وعدم وضوح الافكار . قد ساعد انتشار ظاهرة الاخطاء الاملائية الشائعة على التوفق عندها ، وتعرف ابعادها ومحاولة تحديد أسبابها ، واقتراح العلاج المناسب لها. ( شحاته ،1996 :ص 13 )

فمادة الأملاء تحتاج في تدريسها الى أساليب وطرائق تدريس حديثة ، وعملية التدريس الحالية بحاجة الى تطوير وتحسين اذ ما زال واقع هذه العملية قياساً بالمستجدات والاتجاهات الحديثة المعاصرة محكوماً بطبيعة الإجراءات والممارسات النمطية التي يستعملها مدرسو اللغة العربية في اثناء تدريسهم المتمثلة في الاستعمال التقليدي للطرائق والاساليب التدريسية والاستعمال المحدود للوسائل والتقنيات التي تعاني من الجمود.

( الهاشمي ،2001:ص 10 )

وهذا الشيء ما لاحظته الباحثة من خلال تجربتها في التدريس ، اذا لمست الباحثة الصعوبات التي تواجه الطلبة في اتقانهم للقواعد الإملائية المختلفة مما اعطى وجود هذه المشكلة اهمية لدراستها في هذا البحث الذي يهدف الى معرفة فاعلية خريطة المفهوم في اكتساب المفاهيم الإملائية لدى طلاب الصف الاول المتوسط .

**ثانياً- اهمية البحث والحاجة اليه**

ما من امة في هذا العصر الا واهتمت بلغتها وسعت الى نشرها بمختلف السبل والوسائل ، واذا كانت الامم تهتم بلغتها لان بقاءها منوط بقوة لغتها ، فمن الواضح ان لغتنا العربية بقيت قوية ثابتة بثبات الجبال الراسيات في اصولها ، غائرة في جذورها ، ثابتة على الدوام بوجه التحديات الصعبة والهجمات الشرسة ، التي استهدفت الامة العربية عبر تاريخها الطويل ، وما ثباتها الا لكونها اللغة التي شرفها الله سبحانه وتعالى بين لغات العالم . اذ انها اللغة الوحيدة التي تكلم بها الله سبحانه وتعالى بدليل قول تعالى(انا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون )[[1]](#footnote-1) ( سليمان ،2000:ص 9 )

وتظهر اهمية الأملاء في اللغة من كونه يؤدي وظيفته اللغوية بالتوقيف بين القراءة والكتابة عن طريق رسم الحرف وترتيبها بشكل يؤدي الى فهم المعاني ( الألوسي وآخرون ، 1999 ، ص 7) ويجري تعليم الكتابة في النظام التعليمي المحلي في ضوء ثلاثة فروع هي التعبير التحريري ، والخط، والأملاء ، ويخضع هذا التقسيم الى طريقة التدريس المتبعة للمادة ، لان اللغة مجموعة مهارات تتكامل مع بعضها ( خاطر ، 2000:ص 210) ولكون الأملاء وسيلة من وسائل التعبير الكتابي التي يستطيع الكاتب ان يعبر بها عن مشاعره واحاسيسه وكل ما يجيش في نفسه من افكار وفي بعض الاحيان لا يستطيع ان يعبر عنها في الكلام لأسباب وظيفية أو نفسية كالخجل والتردد وكذلك يكسب من خلالها مهارات الكتابة ورسم الحرف الصحيحة ، التي تعينه على القراءة السريعة لجميع المواضيع الدراسية فهي مهمة جداً للكاتب ولا يمكن لأي كاتب ان يكون كاتباً جيداً الا أذا امتلك قواعد الأملاء . (Oiler , 1971 : P 250 -257)

ولما كانت الاتجاهات الحديثة والمعاصرة في التربية تؤكد أهمية الفهم في التعلم اكثر من تركيزها على حفظ المعلومات واستظهارها من هنا أقتضى الأمر البحث عن طرائق واستراتيجيات جديدة تسهم في تحقيق هذه الاهداف. ( السعدون ، 2003 :ص 5)

لأن المفاهيم تلعب دوراً أساسياً في سلوك الانسان اذ ان تعلمها يساعد على ان يدرك الفرد في ضوئها مجموعة المتغيرات البيئية وما بينها من تشابه أو اختلاف

فلو تخيلنا ان المفاهيم غير موجودة فكيف يكون حال تعاملنا بعضنا مع بعض وبيننا وبين العالم الخارجي ان اقصى ما سنقوم به في هذه الحالة هو اننا سنتعامل مع كل عنصر من عناصر البيئة بشكل منفرد ومنفصل وهذا يؤدي الى بطئ التواصل والتفاعل السليم مع البيئة لذا تعد المفاهيم من اهم مكونات التفكير ( العمر ، 1990 :ص 205 ) لا نها تسهل عمليات التحليل والتعميم وتساعد على ضبط التفكير لذا ينبغي ان يعتني بها المدرس عناية خاصة فيجعل هدفه في تعليم المفاهيم الدقة في استعمال المفهوم ويدرب الطلبة على استعماله بشكل صحيح ودقيق . ( شحاته ، 1996 :ص 233 )

ولهذا اجتهد المربيان نوفاك وجوبن (Novak and Gowin) في ترجمة افكار اوزوبل والاستفادة منها في تطوير طريقة جديدة في التدريس سميت بـ ( خريطة المفهوم ) وذلك انطلاقا من التعلم ذا معنى يتطلب اندماج حقيقي للمعارف والمعلومات الجديدة بالبنية المعرفية وان الاختلاف في تكوين المعاني المختلفة للمفاهيم يعود الى ان كل فرد يمتلك تسلسلاً مختلفاً من خبرات التعلم حيث تبرز اهمية المعارف السابقة للمتعلم والتي اعتبرها اوزوبل العامل الهام والحاسم في التعلم .( شبر ، 2005 :ص 245 ) ونكون منظمة بطريقة متسلسلة هرمياً اذ تتبوأ المفاهيم والعلاقات الاكثر عمومية وشمولاً قمة هذا التنظيم ( البنية ) وتلحقها المفاهيم والعلاقات الأقل شمولاً والاكثر نوعية الى ان نكون المفاهيم الدقيقة والبسيطة في قاعدة هذا التنظيم .(Lawton and Novak,1977: P233).

وبناء على اهمية ما ذكرته الباحثة اتخذت من خريطة المفهوم في اكتساب المفاهيم الإملائية لذى طلاب المرحلة المتوسطة موضوعاً لهذا البحث ، وقد اختارت المرحلة المتوسطة لأنها مرحلة اكتساب العادات الصحيحة والمهارات الاساسية . وفضلاً عن انها مرحلة لمواصلة الاعداد الفكري للفرد وتنمية ملكه العقل ، وحسن التقدير والقدرة على التغير على نحو منطقي ، والتركيب العقلاني ، والاستدلال العلمي .

مما ذكر آنفاً يمكن تلخيص اهمية البحث بما يأتي :-

1. اهمية اللغة العربية بوصفها لغة اعظم كتاب وهو القرآن الكريم فقد اعطاها أجلالاً وهيبة.
2. اهمية الإملاء كونه فرعاً مهماً من فروع اللغة العربية وهو من الاسس المهمة في التعبير الكتابي من حيث صحته وسلامته من الأخطاء.
3. وضع نماذج لدروس تتضمن تدريس المفاهيم العلمية لمراحل خريطة المفهوم تمكن المدرس من معرفة كيفية استخدام تلك المراحل في تدريس المفاهيم الإملائية .
4. اهمية المرحلة المتوسطة في المراحل التعليمية لأنها مرحلة يتحقق فيها النمو المتكامل للشخصية على المستويات البدنية والفكرية والمعرفية والروحية والوجدانية .

**ثالثاً – مرمى البحث :-**

يرمى البحث الى معرفة فاعلية خريطة المفهوم في اكتساب المفاهيم الإملائية لذى طلاب الصف الاول المتوسط .

**رابعاً- فرضية البحث :-**

لتحقيق مرمى البحث وضعت الباحثة الفرضية الصفرية الآتية :-

ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب الصف الاول المتوسط الذين يدرسون المفاهيم الإملائية بخريطة المفهوم ومتوسط درجات طلاب الصف الاول المتوسط الذين يدرسون المفاهيم الاملائية بالطريقة التقليدية .

**خامساً – حدود البحث :-**

يقتصر البحث الحالي على :-

1. طلاب الصف الاول المتوسط في متوسطة الترمذي للبنين في مركز مدينة بعقوبة .
2. الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي ( 2012 – 2013 م )
3. موضوعات من كتاب الإملاء المقرر تدريسه للصف الاول المتوسط . الطبعة السادسة عشر 2012م وهي (اللام الشمسية واللام القمرية ، وعلامات الترقيم).

**سادساً – تحديد المصطلحات :-**

**فاعلية**

**1. عرفها ( زيتون 2001) بأنها :**" مدى تتطابق مخرجات النظام مع أهدافه ".

(زيتون ،2001:ص 20)

2-عرفها ( شحاته والنجار 2003 ) بأنها :" معيار يقس مدى أجادة الطلاب للبرنامج التدريسي والتمكن من السلوك المعرفي ". ( شحاته والنجار ، 2003 :ص 203 )

**التعريف الاجرائي للفاعلية :-**

مدى قدرة خريطة المفهوم في اكتساب عينة البحث للمفاهيم الاملائية في ضوء معايير تعريف المفهوم وتمييزه وتطبيقهُ لكل مفهوم على حده او بشكل مجتمع .

**خريطة المفهوم :-**

1. **عرفها ( شحاته والنجار 2003 ) بأنها :**" رسوم تخطيطية ثنائية البعد أو متعددة الابعاد ، تعكس مفاهيم بنية محتوى النص ، يتم تنظيمها بطريقة متسلسلة تتخذ شكلاً هرمياً اذ يوضع المفهوم الرئيسي في قمة الخريطة وتندرج تحت المفاهيم الأقل عمومية في المستويات الأدنى ، مع وجود روابط توضح العلاقات بين المفاهيم الرئيسية والفرعية ". ( شحاته والنجار ،2003:ص 176 )
2. **عرفها( العزاوي2009) بأنها :**"خريطة تتكون من مجموعة من المفاهيم المنظمة هرميا ً في قمته تقع المفاهيم العريضة والاكثر تجريداً ثم تندرج الى مستويات ادنى واقل تدريجا ً حتى تصل الى المفاهيم والبيانات المدركة بالحواس".(العزاوي ، 2009:ص 255)

**التعريف الاجرائي لخريطة المفهوم**

هي رسوم تخطيطية ثنائية الابعاد تستعمل لتوضيح العلاقة بين المفاهيم العامة والجزئية لبعض موضوعات مادة الأملاء للمجموعة التجريبية من طلاب الصف الاول متوسط.

**الاكتساب**

**1-عرفه ( العمر 1990 ) بأنه :** (( مدى معرفة المتعلم بما يمثل المفهوم ولا بمثله من خلال انتباهه الى فعاليات المتعلم ونشاطاته ، ومن ثم يعالج المعلومات بطريقته الخاصة ليكون منها معنى عن طريق ربطها بما لديه من معلومات قبل ان يحفظها في مخزن الذاكرة لديه)). ( العمر، 1990 :ص 202 )

**2-عرفه ( جل بروكس 2001 ) بأنه :**(( هو ما يتعلمه الانسان من البيئة التي يعيش فيها بما تنمي مهارات وقدرات بما يتناسب من اجل تحقيق اهدافه )). ( جل بروكس ، 2001 :ص 105 )

**التعريف الاجرائي للاكتساب**

قدرة طلاب عينة البحث من الإجابة عن أثنين من فقرات الاختبار التي تقيس الجوانب الثلاث تعريف المفهوم ، وتمييز المفهوم وتطبيق المفهوم التي اعدت لكل مفهوم أملائي الوارد في كتاب الأملاء المقرر تدريسه للصف الأول المتوسط مما يعكس مدى قدرة الطلاب على اكتساب تلك المفاهيم بشكل صحيح .

**المفهوم :**

**1-عرفه ( الشيخ 2003 ) بأنه :**(( مجموعة من الاشياء أو الحوادث ، او الرموز تجمع معها على اساس خصائصها المشتركة العامة ، التي يمكن ان يشار اليها باسم او رمز خاص)). ( الشيخ ، 2003 :ص 46 )

**2-عرفه (الطيطي 2007 ) بأنه:**(( مجموعة من الاستدلالات العقلية أو الذهنية التي يكونها الفرد للأشياء والاحداث في البيئة )). ( الطيطي ، 2007 :ص 69 )

**الأملاء**

**1-عرفه ( عطا 2006 ) بأنه:**((الأداة الرمزية للتعبير عن الفكرة رسماً املائياً يضمن سلامة الكتابة وصحتها ووضوحها وصوت القلم من الخطأ في الرسم وإعانة القارئ على فهم المكتوب . ( عطا ، 2006 :ص 231 )

**2-عرفه ( عاشور والحوامدة 2007 ) بأنه :**(( تحويل الاصوات المسموعة المفهومة الى رموز مكتوبة على ان توضع هذه الحروف في مواضعها الصحيحة من الكلمة وذلك لاستقامة اللفظ وظهور المعنى المراد )). ( عاشور والحوامدة ، 2007 :ص 125 )

في ضوء التعريفات السابقة لمصطلحي المفهوم والاملاء تعرف الباحثة المفاهيم الإملائية بأنها :مصطلحات معينة خاصة بموضوعات كتاب الاملاء المقرر للصف الاول المتوسط التي يبحث في رسم الحروف وكتابة الكلمات بصورة صحيحة التي تدرّس الطلاب عينة البحث مما يساعدهم على اكتسابها من خلال العمليات العقلية العليا المتمثلة بالتعريف والتمييز والتطبيق وأدراك مقاصدها بحيث يتمكنوا من قرأتها وكتابتها وفهمها بصورة صحيحة **التعريف الاجرائي للصف الأول المتوسط :**

هو الصف الاول من صفوف المرحلة المتوسط التي تكون مدة الدراسة فيها ثلاث سنوات .

**الفصل الثاني**

**دراسات سابقة**

ستعرض الباحثة دراسات لها علاقة بالدراسة الحالية وتوازنها ، وقد قسمت على نوعين .

**أولا ً- دراسات العربية :-**

1. **دراسة زهير (2001)**

جرت هذه الدراسة في مصر ، وسعت الى معرفة الفعالية التي يمكن ان تسهم بها استراتيجية خرائط المفاهيم نحو اكساب طلاب المرحلة الثانوية المفاهيم البلاغية ، وتنمية اتجاهاتهم نحو مادة البلاغة واستخدام الباحثان المنهجين الوصفي والتجريبي ، بلغ حجم العينة ( 80 ) طالبا ً من طلاب الصف الأول الثانوي بواقع (40) طالبا ً للمجموعة التجريبية و ( 40 ) طالبا ً للمجموعة الضابطة وأسفرت نتائج الدراسة عما يأتي :-

1. فاعلية استراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس البلاغة لطلاب الصف الاول الثانوي.
2. وجود فرق ذي دلالة احصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في تحصيلهم لمادة البلاغة لصالح المجموعة التجريبية.
3. وجود فروق ذي دلالة احصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة لمقياس الاتجاه لصالح المجموعة التجريبية .
4. وجود فرق ذي دلالة احصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي لمقياس الاتجاه لصالح التطبيق البعدي.

( زهير ، 2001 :ص 245 )

1. **دراسة هادي (2009)**

أجريت الدراسة في كلية التربية الجامعة المستنصرية وسعت الى معرفة اثر استراتيجية خرائط المفاهيم في تحصيل طالبات الصف الاول المتوسط في مادة قواعد اللغة العربية .

اعتمدت الباحثة تصميما ً ذا خط جزئي لمجموعتين احداهما تجربة درست مادة قواعد اللغة العربية باستخدام استراتيجية خرائط المفاهيم والاخرى ضابطة درست مادة القواعد باستخدام الطريقة التقليدية . وبلغت عينة الدراسة (60) طالبة بواقع (30) طالبة لكل مجموعة أعدت الباحثة اختيارا تحصيليا ً بلغ عدد فقرانه (30) فقرة .

**توصلت الدراسة الى النتيجة الاتية :-**

* تفوق طالبات المجموعة التجريبية التي درست باستراتيجية خرائط المفاهيم على طالبات المجموعة الضابطة التي درست باستخدام الطريقة التقليدية .

( هادي ، 2009 :ص 18 – 20 )

1. **دراسة اللهيبي (2011)**

اجريت الدراسة في جامعة ديالى كلية التربية الاساسية وسعت الى معرفة اثر استخدام خرائط المفاهيم في اكتساب المفاهيم البلاغية لدى طالبات المرحلة الاعدادية .

اعتمدت الباحثة تصميما ً ذا ضبط جزئي لمجموعتين احداهما تجريبية درست مادة البلاغة باستخدام خرائط المفاهيم والاخرى ضابطة درست مادة البلاغة باستخدام الطريقة التقليدية ( القياسية ) ، وبلغت عينة الدراسة ( 55) طالبة بواقع (29) طالبة في المجموعة التجريبية و (26) طالبة في المجموعة الضابطة ، اعدت الباحثة اختبارا ً في اكتساب المفاهيم البلاغية بلغ عدد فقراته (51) فقرة .

**توصلت الدراسة الى النتيجة الآتية :-**

- تفوق طالبات المجموعة التجريبية التي درست باستخدام خرائط المفاهيم على طالبات المجموعة الضابطة التي درست باستخدام الطريقة التقليدية في اكتساب المفاهيم البلاغية مجتمعة.

- تفوق طالبات المجموعة التجريبية التي درست باستخدام خرائط المفاهيم على طالبات المجموعة الضابطة التي درست باستخدام الطريقة التقليدية في تحصيل المفاهيم البلاغية مجتمعة . ( اللهيبي ،2011:ص ح - ط )

**ثانيا ً – دراسات اجنبية**

**دراسة (Okebukola 1992)**

أجريت هذه الدراسة في الولايات المتحدة الامريكية وسعت الى التحقيق فيما اذا كانت طلبة المرحلة الثانوية الذين يرسمون خرائط مفاهيمية جيدة لهم القدرة على حل المشكلات في العلوم البايولوجية بلغت عينة الدراسة من (60) طالبا ً وزعوا على ثلاث مجموعات متساوية العدد اثنتان تجريبيتان وواحدة ضابطة تلقت المجموعة الاولى تعليما تعاونيا ً بين افرادها يقوم على اساس طريقة حل المشكلات في التدريس ويرسم افراد المجموعة خرائطهم المفاهيمية بصورة تعاونية ،والمجموعة التجريبية الثانية قد درست بطريقة حل المشكلات ايضا ً كان افرادها يقومون برسم خرائطهم المفاهيمية بصورة انفرادية في حين المجموعة الضابطة تلقت تعليما ً بالطريقة التقليدية واظهرت نتائج الدراسة ما يلي :-

1. عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في قدرة الطلبة على حل المشكلات في العلوم البايولوجية بين المجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية .
2. وجود فروق ذات دلالة احصائية في قدرة الطلبة على حل المشكلات في العلوم البايلوجية بين كل مجموعة تجريبية والمجموعة الضابطة .

(Okebukola : 1992 : P 153-170)

# **الفصل الثالث**

## **منهجية البحث واجراءاته**

**أولا ً : التصميم التجريبي :**

اعتمدت الباحثة تصميما ً تجريبيا ذا ضبط جزئي بمجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة باختيار بعدي لاكتساب المفاهيم الاملائية فجاء التصميم على الشكل الاتي :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| المجموعة | المتغير المستقل | المتغير التابع |
| التجريبية | خريطة المفهوم | اكتساب المفاهيم |
| الضابطة | التقليدية الاستقرائية |

الشكل ( 1)

التصميم التجريبي للبحث

**ثانيا ً- عينة البحث :**

اختارت الباحثة بصورة قصدية متوسطة الترمذي للبنين احدى المدارس التابعة لمديرية تربية ديالى مركز مدينة بعقوبة لتكون ميدان بحثها ، وذلك لان الباحثة مدّرسة على ملاك هذه المدرسة مما يسهل عليها اجراءات البحث . تضم المدرسة خمس شعب للصف الاول المتوسط وبطريقة السحب العشوائي اختارت الباحثة شعبة ( د ) لتمثل المجموعة التجريبية التي ستدرس الأملاء على وفق خريطة المفهوم ، ومثلت شعبة (هـ) المجموعة الضابطة التي تدرس الاملاء على وفق الطريقة التقليدية ( الاستقرائية ).

بلغ عدد افراد عينة البحث (73) طالبا ً بواقع (35) طالبا ً في المجموعة التجريبية و (38)طالبا ً في المجموعة الضابطة ، واستبعدت الباحثة الطلاب الراسبون ، وعددهم (2) طالب في المجموعة التجريبية و (4) طلاب في المجموعة الضابطة ، وبذلك اصبح عدد افراد العينة النهائي (67) طالبا ً بواقع (33) طالبا ً في المجموعة التجريبية ، و (34) طالبا ًفي المجموعة الضابطة ، الجدول (1) يوضح ذلك .

جدول (1)

عدد طلاب مجموعتي البحث التجريبية والضابطة قبل الاستبعاد وبعده.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | الشعبة | عدد الطلاب قبل الاستبعاد | عدد الطلاب الراسبون | عدد الطلاب بعد الاستبعاد |
| التجريبية | د | 35 | 2 | 33 |
| الضابطة | هـ | 38 | 4 | 34 |
| المجموع |  | 73 | 6 | 67 |

ان سبب استبعاد الطلاب الراسبون اعتقاد الباحثة بأنهم يمتلكون معرفة وخبرة مسبقة في الموضوعات التي ستدرس اثناء التجربة ، وهذا قد يؤثر على دقة نتائج البحث.

**ثالثا ً- تكافؤ المجموعتين :**

اجرت الباحثة التكافؤ بين افراد المجموعتين في المتغيرات الآتية :

1. **التحصيل الدراسي لأباء مجموعتي البحث :**

يبدو من الجدول (2) ان مجموعتي البحث ( التجريبية والضابطة ) متكافئتان احصائيا ً في تكرارات التحصيل الدراسي للأباء . إذا اظهرت نتائج البيانات بأستخدام مربع ( كاي ) ان قيمة ( كا2 ) المحسوبة (48,4) اصغر من قيمة ( كا2 ) الجدولية (814,7) عند مستوى دلالة (05,0) او بدرجة حرية (3).

جدول (2)

تكرارات التحصيل الدراسي لأباء طلاب مجموعتي البحث وقيمة (كا 2) المحسوبة والجدولية

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | حجم العينة | مستوى التحصيل الدراسي | | | | | | درجة الحرية \*[[2]](#footnote-2) | قيمة كا2 | | الدراسة الاحصائية عند مستوى 05,0 |
| محسوبة | جدولية |
| يقرأ ويكتب | ابتدائية | متوسطة | اعدادية | معهد | بكالوريوس فما فوق |
| التجريبية | 33 | 2 | 6 | 11 | 10 | 2 | 2 | 3 | 4.38 | 7.814 | ليس ذي دلالة احصائية |
| الضابطة | 34 | 2 | 7 | 7 | 11 | 1 | 6 |
| المجموع | 67 |  | | | | | | | | |

1. **التحصيل الدراسي لأمهات عينة البحث**

يبدو من الجدول (3) ان مجموعتي البحث ( التجريبية والضابطة ) متكافئتان احصائيا ً في تكرارات التحصيل الدراسي للأمهات اذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع ( كاي ) ان قيمة (كا2) المحسوبة ( 99,6) أصغر من قيمة ( كا2) الجدولية (05,0) وبدرجة حرية (4).

**جدول (3)**

**تكرارات التحصيل الدراسي لأمهات طلاب مجموعتي البحث وقيمة (كا2)المحسوبة والجدولية**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | حجم العينة | مستوى التحصيل الدراسي | | | | | | درجة الحرية \*[[3]](#footnote-3) | قيمة كا2 | | الدراسة الاحصائيةعند مستوى 05,0 |
| محسوبة | جدولية |
| يقرأ ويكتب | ابتدائية | متوسطة | اعدادية | معهد | بكالوريوس فمافوق |
| التجريبية | 33 | 5 | 11 | 9 | 6 | 1 | 1 | 4 | 6.99 | 9.487 | ليس ذي دلالة احصائية |
| الضابطة | 34 | 5 | 14 | 8 | 5 | 1 | 1 |
| المجموع | 67 |  | | | | | | | | |

**ج- العمر الزمني محسوبا ً بالشهور**

بلغ متوسط اعمار طلاب المجموعة التجريبية (63,154) شهرا ً ومتوسط اعمار المجموعة الضابطة (73,153) شهرا ً وباستخدام الاختبار التائي (T.Test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين اعمار طلاب المجموعتين ظهر انه ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (05,0) اذ ظهر ان القيمة التائية المحسوبة (43,0) وهي اقل من الجدولية البالغة (99,1) وبدرجة حرية (65) مما يدل على ان مجموعتي البحث متكافئتان احصائيا ً في العمر الزمني والجدول (4) يبين ذلك .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| جدول (4) المجموعة | حجم العينة | الوسط الحسابي | التباين | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة التائية | | الدلالة الاحصائية عند مستوى05,0 |
| المحسوبة | الجدولية |
| التجريبية | 33 | 63 ,154 | 36, 74 | 62 ,8 | 65 | 43 ,0 | 99 ,1 | ليس بذي دلالة احصائية |
| الضابطة | 34 | 73, 153 | 41,96 | 81 ,9 |
| المجموع | 67 |  | | | | | |

#### جدول ( 4 )

#### نتائج الاختبار التائي لطلاب مجموعتي البحث في العمر الزمني

د- درجات مادة اللغة العربية في الامتحان النهائي للعام الدراسي (2011- 2012م)

يبلغ المتوسط الحسابي لدرجات طلاب المجموعة التجريبية (63 ,70) درجة ، والمتوسط الحسابي لدرجات طلاب المجموعة الضابطة (52 ,68) درجة ، باستخدام الاختبار التائي (T.Test) لعينتين مستقلتين ملحق (2) ظهر الى انه ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى05,0 اذ كانت القيمة التائية المحسوبة (80 ,0) اقل من القيمة التائية الجدولية ( 99,1) بدرجة حرية (65) ، مما يدل على ان مجموعتي البحث متكافئتان احصائيا ً في هذا المتغير ، الجدول (5) يبين ذلك .

جدول (5)

نتائج الاختبار التائي لطلاب مجموعتي البحث في درجات اللغة العربية للعام الدراسي (2011 – 2012 م ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | حجم العينة | الوسط الحسابي | التباين | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة التائية | | | الدلالة الاحصائية عند مستوى05,0 |
| المحسوبة | الجدولية | |
| التجريبية | 33 | 63,70 | 80 ,151 | 32 ,12 | 65 | 80 ,0 | | 99 ,1 | ليس بذي دلالة احصائية |
| الضابطة | 34 | 52 ,68 | 92 , 126 | 26 ,11 |
| المجموع | 67 |  | | | | | | |

**رابعا- تحديد المادة العلمية:**

حددت الباحثة المادة العلمية التي ستدرسها لطلاب مجموعتي البحث في اثناء التجربة ، وهي موضوعات ( اللام الشمسية واللام القمرية ، وعلامات الترقيم ) ، من كتاب الاملاء المقرر تدريسه لطلاب الصف الاول المتوسط للعام الدراسي (2012 – 2013 م ) ، وكذلك حددت المفاهيم الاملائية الواردة في هذه الموضوعات وعرض هذه المفاهيم على الخبراء المتخصصين للتثبت من صحتها واستيفائها للمحتوى كما يوضحها الجدول (6) .

جدول (6)

المفاهيم الإملائية لموضوعات مادة الاملاء للصف الاول المتوسط المحددة بالتجربة .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ت | المفاهيم | ت | المفاهيم |
| 1 | اللام الشمسية | 7 | علامة الاستفهام |
| 2 | اللام القمرية | 8 | علامة التعجب |
| 3 | الفاصلة | 9 | القوسان او الهلالان |
| 4 | الفاصلة المنقوطة | 10 | علامة التنصيص المزدوجة |
| 5 | النقطة | 11 | علامة الحذف |
| 6 | النقطتان الرأسيتان | 12 | علامة الخط الشرطة |

**خامسا ً- صياغة الاهداف السلوكية:**

تعد الاهداف التعليمية أساس العملية التربوية في ضوئها توضح البرامج التعليمية واختيار الاستراتيجيات والانشطة المتوافقة مع محتوى المناهج الدراسية بما يتناسب مع قدرات المتعلمين ودوافعهم واتجاهاتهم كما انها تسهم في تحقيق تقويم ناجح وهادف للعملية التعليمية . ( ابراهيم ، 2011:ص 7 )

ان الهدف من صياغة الاهداف السلوكية هو تحديد نواتج التعلم التي يتوقع ان يحدثها التدريس وان تكون صياغتها في عبارات قصيرة واضحة تبين انماط السلوك المراد حدوثه لدى الطلاب ويجب ان تغطي محتوى المادة . اعتمدت الباحثة في صياغتها للاهداف السلوكية على المستويات الخمسة من تصنيف بلوم في المجال المعرفي ( المعرفة ، والفهم ، والتطبيق ، والتركيب ، والتحليل ).

وعلى هذا الاساس صاغت الباحثة (79) هدفا ً سلوكيا ً للموضوعات المقرر تدريسها طيلة مدة التجربة .

**سادسا ً – اعداد الخطة التدريسية :-**

ان التخطيط للتدريس امر ضروري لتحقيق التدريس الجيد في ضوء معرفة طبيعة المتعلمين وامكاناتهم مع الاخذ في الاعتبار الامكانات والوسائل المتاحة . ومهما كانت خبرة المدرس في عملية التدريس فانه يحتاج الى التخطيط لتدريس الدرس اليومي .

( الطناوي ، 2009 :ص 35 )

لذلك اعدت الباحثة الخطط التدريسية لموضوعات مادة الاملاء التي ستدرس في أثناء التجربة في ضوء محتوى الكتاب والاهداف السلوكية للمادة على وفق خريطة المفهوم لطلاب المجموعة التجريبية ، والطريقة التقليدية ( الاستقرائية ) لطلاب المجموعة الضابطة ، وقد عرضت الباحثة أنموذجين من الخطط على الخبراء لاستطلاع آرائهم ومقترحاتهم حول كتابة تلك الخطط ملحق (2).

**سابعا ً- أعداد خريطة المفهوم :**

اعدت الباحثة خريطة المفهوم للموضوعات المقرر تدريسها بواقع خريطة واحدة لكل موضوع ثم عرضتها على مجموعة من الخبراء لاستطلاع مدى صلاحيتها ومثيلها للمحتوى ، ومدى صحة ادوات الربط بين المفاهيم ، وعدلت الباحثة في كل خريطة في ضوء آراء الخبراء

**ثامنا ً- اداة البحث :-**

لما كان البحث الحالي يتطلب قياس اكتساب المفاهيم الإملائية للصف الاول المتوسط . لذا اعدت الباحثة اختبارا ً لقياس اكتساب تلك المفاهيم ، وعلى وفق الخطوات الآتية .

1. **اعداد فقرات اختبار الاكتساب :-**

فقد اختارت الباحثة احد انواع الاختبارات الموضوعية وهو الاختبار من متعدد الذي ينصف بقدرته على قياس العديد من مخرجات التعلم ، ويتميز بأنه من الاختبارات الصادقة والموضوعية والثابتة ويتصف بالمرونة العالية . ( محمد ، 1999:ص 17 )

حددت الباحثة عدد فقرات الاختبار البعدي ب (36 ) فقرة من نوع الاختيار من متعدد بأربعة بدائل حيث صاغت الباحثة ثلاثة فقرات لكل مفهوم من المفاهيم الإملائية البالغة (12) مفهوما تقس (تعريف المفهوم ، وتمييز المفهوم ، وتطبيق المفهوم ).

1. **صدق الاختيار :-**

يقصد بصدق الاختيار (( ان يقس المقاييس الخاصية التي وضع من اجلها )).

( كرامة ، 1997 :ص 141 )

وللتأكد من الاختبار اعتمدت الباحثة على الصدق الظاهري من خلال عرض فقرات الاختبار على مجموعة من الخبراء المتخصصين في اللغة العربية وطرائق تدريسها ملحق ( 3 ) للحكم على مدى صلاحية الفقرات ومناسبتها للأهداف وسلامة صياغتها وفقا لآرائهم عدلت بعض الفقرات وبعض البدائل

**ج- طريقة تصحيح الاختيار:-**

خصصت الباحثة درجة واحدة لكل اجابة صحيحة وصفرا ً لكل اجابة غير صحيحة او متروكة وبهذا تكون الدرجة العليا (36) درجة والدرجة الدنيا ( صفرا ً) وقد عاملت الفقرات المتروكة او التي وضع لها اكثر من علامة معاملة الاجابة غير الصحيحة .

**د- التطبيق الاستطلاعي للأختبار :-**

لغرض التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار وتحديد مستوى الصعوبة وقوة تمييز كل فقرة وفعالية بدائلها ومعامل ثبات الاختبار والزمن المستغرق في الاجابة ، فقد طبق على عينة بلغ عددها (80) طالبا ً من طلاب الصف الاول المتوسط في متوسطة العراق للبنين بعد التأكد من اتمامهم دراسة المادة وتحديد موعد لأجراء الاختبار وتم ذلك في يوم الاربعاء الموافق 26 /12 / 2012حيث اشرفت الباحثة بنفسها على تطبيق الاختباربالتعاون مع مدرس المادة في المدرسة وسجلت الوقت الذي استغرقه الاختبار الذي كان مساوياَ وقت الحصة الدراسية وهو (45) دقيقة.

هـ - التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار :-

يهدف تحليل الفقرات الى التحقق من صلاحيتها للتطبيق من معرفة معامل الصعوبة وقوة التمييز وفعالية البدائل . ( نبيل ، 1999 :ص 140 )

وبعد تصحيح اجابات الطلاب رتبت درجاتهم تنازليا ً وقد اختبرت اعلى واوطأ (27%) منها بوصفها افضل نسبة للموازنة بين مجموعتين متباينتين من المجموعة الكلية لدراسة خصائص الفقرات ، وقد بلغ عدد الطلاب في المجموعتين العليا والدنيا (44) طالبا ً . ثم حللت اجابات طلاب المجموعتين العليا والدنيا احصائيا على وفق الخطوات الأتية :-

1. **مستوى صعوبة الفقرات :-**

بعد حساب مستوى الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار ، وجد انها تتراوح بين ( 32,0) و( 67,0 ) . ويرى الكثير من المختصين في القياس والتقويم ان المدى المقبول لمعامل الصعوبة يتراوح بين (20,0 -80 ,0 ) ( بلوم ، 1983 :ص 107 )

1. **قوة تمييز الفقرات :**

بعد حساب قوة تميز كل فقرة من فقرات الاختبار ،وجد انها تتراوح بين (40,0) و (72,0) ، ويشير ( أيبل ) الى ان فقرات الاختبار تعد جيدة اذ كانت قوة تمييزها (30 ,0) فأكثر (Ebel , 1972 , P: 406 )

1. **فعالية البدائل الخاطئة :**

عند حساب فغالية البدائل غير الصحيحة لكل فقرة من فقرات الاختيار من متعدد ، وجدت الباحثة انها كانت تتراوح بين (- 4,0) ، (- 13,0) ، وهذا يعني ان البدائل غير الصحيحة قد حبذت اليها عددا ً من طلاب المجموعة الدنيا اكبر من طلاب المجموعة العليا وبناءً على ذلك تقرر الاسقاء على البدائل غير الصحيحة على ما هي عليه من دون تغيير .

1. **ثبات الاختيار:-**

اكثر من طريقة لاحتساب الاختبار حيث يزودنا الثبات بدرجة عالية من الدقة التي تكون موجودة فيه . ( عودة ،2002:ص 340 )

وقد استخدمت الباحثة لحساب الثبات الأختيار طريقة التجزئة النصفية لانها من اكثر طرف الثبات شيوعا ً وتتميز بسرعة التطبيق وقلة الجهد.(العجيلي ، 1990 ، ص 151 – 152 )

وقد تم حساب معامل الارتباط بيرسون فكان (71,0) ثم صحح بمعامل سبيرمان فكان (83,0) حيث يعد الاختبار ثابتا ً اذ كان معامل الثبات يتراوح بين (70,0-90,0 ) بالنسبة للاختبارات غير المقنة .

1. **الصورة النهائية للاختيار :-**

بعد انهاء الاجراءات الاحصائية المتعلقة بالاختيار وفقراته ، اصبح الاختبار بصورته النهائية متكون من (36) فقرة من اختيار من متعدد ولكل مفهوم من المفاهيم الاملائية ثلاث فقرات تقيس تعريف المفهوم ، وتمييز المفهوم ، وتطبيق المفهوم.

**تاسعا - تطبيق التجربة :-**

اتبعت الباحثة في اثناء تطبيق التجربة ما ياتي :

1. طبقت الباحثة تجربتها على طلاب مجموعتي البحث بدءا ً من يوم الاربعاء الموافق 10/10/2012م واستمرت الى يوم الاربعاء 9/1/2013م ، بواقع حصة واحدة لكل مجموعة .
2. درست الباحثة بنفسها طلاب مجموعتي البحث التجريبية والضابطة بموجب الخطط التدريسية التي اعدتها . معتمدة على استعمال خريطة المفهوم في تدريس طلاب المجموعة التجريبية ، والطريقة التقليدية ( الاستقرائية ) في تدريس طلاب المجموعة الضابطة .
3. عرضت الباحثة مجموعتي البحث التجريبية والضابطة الى ظروف متشابهة من حيث استخدام الوسائل التعليمية ، متكيفة باستعمال الطباشير الملون ، والسبورة ، والكتاب المقرر ، ورسم مخطط لخريطة المفهوم على السبورة .
4. طبقت الباحثة اختبار اكتساب المفاهيم الاملائية على طلاب مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في وقت واحد يوم9/1/2013م الساعة 45,8 الدرس الثاني لغرض قياس اكتساب المفاهيم بمساعدة احد مدرسي المدرسة .

**عاشرا ً- الوسائل الاحصائية :-**

استعملت الباحثة الوسائل الاحصائية الاتية في اجراءات البحث وتحليل نتائجه :-

1. **الاختبار التائي (T.Test )** لعينتين مستقلتين استعملت هذه عملية التكافؤ بين مجموعتي البحث في بعض المتغيرات .

ت = سَ1 – سَ 2

( ن1 -1)ع12 + (ن2-1)ع22  1 + 1

**ن1 ن2** ( البياتي ، 2008 ، ص 202)

1. **اختبار (كا2) مربع كاي :**استخدمته الباحثة لمعرفة دلالات الفروق بين مجموعتي البحث عند التكافؤ الاحصائي في متغيري التحصيل الدراسي للآباء والامهات .

كا2**= ( ن – ف )2**

**ف** ( الصوفي ، 1985 ، ص 225 )

1. **معامل الصعوبة :**استعملت هذه الوسيلة لحساب معاملات صعوبة فقرات الاختبار .

ص**= ( ن – ن4 ) +( ن – ند )**

**2 ن**

1. **معامل قوة تمييز :**استخدمته الباحثة في حساب معاملات القوة التمييز لفقرات الاختبار.

معامل التمييز**= مج4 – مج د**

**ن (عودة ، 2002 ، ص 276 )**

1. **النسبة المئوية :** استعملت هذه الوسيلة في استخراج النسبة المئوية في اكتساب المفاهيم الاملائية بين مجموعتي البحث في اختبار الاكتساب البعدي .

( التكريتي والعبيدي ، 1999 ، ص 109 )

## **الفصل الرابع**

### عرض النتيجة وتفسيرها

### بعد ان انهت الباحثة التجربة على وفق الاجراءات المشار اليها في الفصل السابق ، تحاول في هذا الفصل عرض النتائج وتفسيرها ، لمعرفة دلالة الفرق الاحصائي بين متوسطات المجموعتين التجريبية والضابطة باستعمال الاختبار التائي (T. Test) لعينتين مستقلتين .

**أولا ً – عرض النتيجة**

من خلال مقارنة نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في اختيار الاكتساب البعدي كما يشير الملحق (1) وملحق (2) .

ان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية التي درست بأستعمال خريطة المفهوم بلغ (30,24)، في حين بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (91,19)، وباستعمال الاختبار التائي

(T-Test) لعينتين مستقلتين للمقارنة بين هذين المتوسطين ، ظهر ان القيمة التائية المحسوبة (87,4) اكبر من القيمة الجدولية البالغة (99,1) عند مستوى دلالة (05,0) ودرجة حرية (65) وجدول (7) يوضح ذلك

**جدول (7)**

المتوسط الحسابي والتباين والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدرجات طلاب مجموعتي البحث في اختبار اكتساب المفاهيم الاملائية البعدي

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المجموعة | حجم العينة | المتوسط الحسابي | التباين | الانحراف المعياري | درجة الحرية | القيمة التائية | | الادلالة الاحصائية عند مستوى (05,0) |
| المحسوبة | الجدولية |
| التجريبية | 33 | 30, 24 | 21,16 | 02,4 | 65 | 87,4 | 99,1 | دالة احصائيا ً |
| الضابطة | 34 | 91,19 | 05,17 | 21,4 |
| المجموع | 67 | | | | | | | |

وهذا يدل على تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا باستعمال خريطة المفهوم على طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة التقليدية ( الاستقرائية ) ، وفي ضوء هذه النتيجة ترفض الفرضية الصفرية التي تنص على انه ( ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى (05,0) بين متوسط درجات طلاب الصف الاول المتوسط الذين يدرسون المفاهيم الأملائية بالطريقة التقليدية في اكتساب المفاهيم .

**ثانيا ً- تفسير النتيجة:-**

يمكن تفسير النتيجة التي تمخض عنها البحث على وفق الفرضية على النحو الآتي :-

تفوق المجموعة التجريبية في مدى اكتساب المفاهيم الاملائية الذين يدرسون باستعمال خريطة المفهوم على طلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون باستعمال الطريقة التقليدية (الاستقرائية ) ،بعدما تم فرز المفاهيم الاملائية عن بعضها من حيث فقرات قياس كل منها على وفق الاستدلال بدلالة كل من ( تعريف المفهوم ،وتميز المفهوم ،وتطبيق المفهوم ) وطالما اعطيت درجة واحدة لكل فقرة من فقرات الاستدلال على المفهوم وحصول الطالب على درجتين من بين الدرجات الثلاثة لكل مفهوم اي اعتماد نسبة (66.6 ) معيارا لاكتساب المفهوم في ضوء ذلك تم حساب عدد طلاب الذين اكتسبوا كل مفهوم ملحق ( 1 ) وملحق ( 2 ) والنسبة المئوية لاكتساب الطلاب كل من المجموعتين التجريبية والضابطة جدول ( 8 ) يوضح ذلك 0

جدول ( 8 )

عدد الطلاب المكتسبين لكل مفهوم من المفاهيم الاملائية لمجموعتي البحث ومدى الاكتساب معبرا عنه بالنسبة المئوية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | المفاهيم الاملائية | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | |
| عدد الطلاب المكتسبين للمفهوم | النسبة المئوية | عدد الطلاب المكتسبين للمفهوم | النسبة المئوية |
| 1 | اللام الشمسية | 21 | 64% | 14 | 41% |
| 2 | اللام القمرية | 27 | 82% | 28 | 82% |
| 3 | الفاصلة | 31 | 93% | 22 | 65% |
| 4 | الفاصلة المنقوطة | 13 | 39% | 6 | 18% |
| 5 | النقطة | 22 | 67% | 22 | 65% |
| 6 | النقطتان الرأسيتان | 19 | 58% | 10 | 29% |
| 7 | علامة الاستفهام | 28 | 85% | 26 | 76% |
| 8 | علامة التعجب | 29 | 88% | 24 | 71% |
| 9 | القوسان والهلالان | 28 | 85% | 20 | 59% |
| 10 | علامة التخصيص المزدوجة | 25 | 76% | 22 | 65% |
| 11 | علامة الحذف | 28 | 85% | 23 | 68% |
| 12 | علامة الخط الشرطة | 28 | 85% | 20 | 59% |

تبين من جدول ( 8 ) ان هناك فروقا في مدى اكتساب المفاهيم الاملائية لطلاب المجموعتين لمصلحة طلاب المجموعة التجريبية في اغلب المفاهيم الاملائية ، وهذا يعني ان مدى اكتساب المفاهيم الاملائية لطلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا المفاهيم الاملائية باستعمال خريطة المفهوم اكبر من مدى اكتساب المفاهيم الاملائية لطلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المفاهيم الاملائية باستعمال الطريقة التقليدية(الاستقرائية)0

ترى الباحثة ان اسباب تفوق الطلاب الذين درسوا باستعمال خريطة المفهوم قد ترجع الى الاسباب الاتية :

1. خريطة المفهوم تساعد على تيسير التعلم ذي المعنى لان المفاهيم ليست معزولة عن بعضها البعض ولكن مترابطة وان هذا الترابط يساعد على رسوخ وتقوية المعلومات في البنية المعرفية 0
2. ان خريطة المفهوم تكشف البنية المعرفية السابقة لدى الطلبة ثم تصحيحها لتوافق المفاهيم الجديدة المراد تعلمها 0
3. تعمل خريطة المفهوم على تنمية مهارة المرونة بقدرة المتعلم على تغير تفكيره الى اتجاهات اخرى وسهولة تحويله الى معلومات محزونة في ذاكرته 0
4. قد يعود سبب تفوق الطلاب الذين درسوا باستعمال خريطة المفهوم الى ان استعمال خريطة المفهوم من الاساليب الحديثة غير المألوفة في تدريس الاملاء ، فمن غير المستبعد ان لا يلاقي نجاحا عند تطبيقه 0

**الفصل الخامس**

**أولا ً- الاستنتاجات**

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث الحالي يمكن استنتاج ما يأتي :-

1. ان اتباع استراتيجية خريطة المفهوم اذى الى زيادة اكتساب طلاب الصف الاول المتوسط المفاهيم الاملائية بالموازنة مع الطريقة التقليدية الاستقرائية .
2. صحة ما تذهب اليه معظم الأدبيات في التأكيد على جعل الطالب محور العملية التدريسية منه نبتدئ وبه ننتهي ، مؤكدة على مشاركة الطالب الفاعلة في عملية التعلم وهذا ما أكدته خريطة المفهوم .

**ثانيا ً- التوصيات**

في ضوء ما توصلت اليه الباحثة من نتائج هذا البحث، فانها توصي بما يأتي :-

1. اعتماد خريطة المفهوم ضمن الطرائق الحديثة في تدريس مادة الاملاء للصف الاول متوسط له دور في رفع التحصيل الدراسي وزيادة اكتساب المفاهيم في مادة الاملاء .
2. العمل على تدريب ملاكات التدريسية في اثناء الخدمة على كيفية استخدام خريطة المفهوم وعدم اقصار على طرائق التدريس التي تعتمد على الحفظ والتلقين .

**ثالثا ً- المقترحات**

في ضوء نتائج التي توصل اليها البحث الحالي ، تقترح الباحثة اجراء الدراسات الأتية.

1. فاعلية خريطة المفهوم لمدة تدريسية اطول ( سنة دراسية كاملة )
2. فاعلية خريطة المفهوم في متغيرات تابعة اخرى غير المتغيرات التابعة في هذا البحث .
3. اتجاهات المدرسين والطلبة نحو اعتماد فاعلية خريطة المفهوم في التعليم.

**Effectiveness of the concept map in the acquisition of spelling concepts among students in the first grade average**

Assi. Lecturer **EMAN Hassan Ali Alhebi**

General Directorate for Educational Diyala

**Abstract**

Research aims to know the effectiveness of the concept map in the acquisition of spelling concepts among students in the first gradeaverage. The researcher has developed the following null hypothesis : -  
There is no statistically significant difference at the level ( 0.05 ) between the average score for the average first -grade students who are studying concepts spelling map concept and average grades average first -grade students who are studying spelling concepts in the traditional way .  
The researcher has chosen determine ( medium- Tirmidhi Boys ) , which includes five divisions of the first row average, randomly selected Division (d ) to represent the experimental group , while representing Division (e ) the control group , and reached the research sample (67 students) , by (33 ) students in the experimental group and 34 students in the control group .  
Rewarded between the two groups of students in search of the following variables ( chronological age , and degrees of the Arabic language in the previous year , and the educational attainment of the parents ) .  
In order to measure the acquisition of students two sets of search concepts spelling in the subjects studied by the researcher as prepared test Uday to acquire concepts spelling consisted of (36) paragraph of the type of multiple choice , presented to a group of experts to install the veracity of the selection and the calculation of its stability , was applied to a sample of ( 80 ) students of the (medium Iraq for Boys ) , and after analyzing the results of answers students sample and processed statistically using statistical methods appropriate , found that the test items are all valid to calculate the stability of the test has been used way retail midterm processed data using the Pearson correlation coefficient , which corrected equation Spearman - Brown reached ( 0.83 ) and after the end of the experiment , which lasted 11 weeks dish post test students two sets of research and after analyzing the results of students' answers and processed statistically using a test t- , it turns out having a statistically significant difference between the experimental and control groups in the variable acquisition for the benefit of the experimental group that studied the students map concept.In light of the results concluded that the researcher concept map within the limits of its effectiveness conducted by the current study , and I recommended a number of recommendations and proposals
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**الملاحق**

**ملحق (1)**

درجات طلاب المجموعة التجريبية لكل مفهوم من المفاهيم الاملائية ومجموع درجات كتساب لكل مفهوم من المفاهيم الإملائية مجتمعة مع النسبة المئوية للاكتساب.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | المفـــــــاهـــيم | | | | | | | | | | | | **مج درجات المفاهيم المكتسبة** | **النسبة المئوية للاكتساب** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 20 | 50% |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 23 | 83% |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 28 | 75% |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 20 | 58% |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | 100% |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 75% |
| 7 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 21 | 58% |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 22 | 67% |
| 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 26 | 83% |
| 10 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 | 67% |
| 11 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 92% |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 23 | 75% |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 23 | 75% |
| 14 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 25 | 67% |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19 | 42% |
| 16 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 27 | 92% |
| 17 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 58% |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 | 92% |
| 19 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 19 | 42% |
| 20 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 30 | 100% |
| 21 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 30 | 92% |
| 22 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | 50% |
| 23 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | 75% |
| 24 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 26 | 83% |
| 25 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 25 | 75% |
| 26 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 | 75% |
| 27 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 19 | 50% |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 25 | 100% |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 21 | 83% |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 26 | 100% |
| 31 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 | 58% |
| 32 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 29 | 92% |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 32 | 100% |
| مج الطلاب المكتسبين لكل مفهوم | 21 | 27 | 31 | 13 | 22 | 19 | 28 | 29 | 28 | 25 | 28 | 28 | 802 | 2758  84% |
| مج درجات لكل مفهوم مكتسب | 59 | 75 | 80 | 48 | 58 | 55 | 78 | 66 | 68 | 71 | 76 | 65 |

ملحق (2)

درجات طلاب المجموعة الضابطة لكل مفهوم من المفاهيم الاملائية ومجموع درجات اكتساب لكل مفهوم من المفاهيم الإملائية مجتمعة مع النسبة المئوية للاكتساب.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ت** | **المفـــــاهيــــــــــــم** | | | | | | | | | | | | **مج درجات المفاهيم**  **المكتسبة** | **النسبة المئوية**  **للاكتساب** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| **1** | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | 33% |
| **2** | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 25 | 67% |
| **3** | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 58% |
| **4** | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 15 | 25% |
| **5** | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 21 | 58% |
| **6** | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 58% |
| **7** | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 23 | 75% |
| **8** | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 18 | 58% |
| **9** | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 15 | 42% |
| **10** | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14 | 33% |
| **11** | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 2 | 23 | 58% |
| **12** | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 19 | 58% |
| **13** | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 19 | 50% |
| **14** | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 26 | 75% |
| **15** | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 17 | 42% |
| **16** | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 16 | 42% |
| **17** | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 20 | 58% |
| **18** | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 25 | 83% |
| **19** | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 22 | 75% |
| **20** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 31 | 100% |
| **21** | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 75% |
| **22** | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 22 | 58% |
| **23** | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 92% |
| **24** | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 19 | 50% |
| **25** | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 19 | 58% |
| **26** | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 20 | 67% |
| **27** | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 16 | 42% |
| **28** | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 20 | 42% |
| **29** | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18 | 50% |
| **30** | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 20 | 58% |
| **31** | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 25% |
| **32** | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 22 | 62% |
| **33** | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 23 | 83% |
| **34** | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 58% |
| **مج الطلاب المكتسبين لكل مفهوم** | 14 | 28 | 22 | 6 | 22 | 10 | 26 | 24 | 20 | 22 | 23 | 20 | 677 | 1968  58% |
| **مج درجات لكل مفهوم مكتسب** | 42 | 68 | 65 | 36 | 56 | 47 | 69 | 59 | 55 | 59 | 67 | 56 |

**ملحق (3)**

# **أسماء الخبراء الذين استعانت بهم الباحثة**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ت** | **أسماء الخبراء** | **التخصص** | **الاهداف السلوكية** | **الخطط التدريسية** | **الاختبار** |
| 1 | أ.د سعد علي زاير | طرائق تدريس اللغة العربية | X | X | X |
| 2 | أ.د صفاء طارق حبيب | قياس وتقويم | X | X | X |
| 3 | أ.د عادل عبدالرحمن نصيف | طرائق تدريس اللغة العربية | X | X | X |
| 4 | أ.د مثنى علوان الجشعمي | طرائق تدريس اللغة العربية | X | X | X |
| 5 | أ.د مكي نومان الدليمي | لغة عربية | X |  | X |
| 6 | أ.د ناظم كاظم جواد | قياس وتقويم | X | X | X |
| 7 | أ.م.د رياض حسين علي | طرائق تدريس اللغة العربية | X | X | X |
| 8 | م.د وجدان برهان عبدالكريم | لغة عربية | X |  | X |
| 9 | م.د وفاء علي حسين | لغة عربية | X |  | X |

1. سورة الزخرف اية ( 3 ) [↑](#footnote-ref-1)
2. \* - دمجت الخليتان ( يقرأ ويكتب وابتدائية ) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع في خلية يقرأ ويكتب اقل من (5) وكذلك دمجت خليتان ( معهد وبكالوريوس فما فوق ) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع في خلية ( معهد) اقل من (5) وبذلك اصبحت درجة الحرية (3). [↑](#footnote-ref-2)
3. \*2- دمجت الخليتان ( معهد و بكلوريوس فما فوق ) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع في خلية ( المعهد ) اقل من (5) ، وبذلك اصبحت درجة الحرية (4). [↑](#footnote-ref-3)