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الكلمة المفتاح : تقويم بلوم

**ملخــــص البحــــــث :**

 يعد التقويم المؤشر الحقيقي والمباشر لمعرفة مدى تحقيق العملية التعليمية لأهدافها ، وبما أن الأسئلة إحدى وسائل تقويم الطالب وجزء لايتجزء من عملية التعليم ، لذا عمد الباحثان إلى إجراء دراسة تستهدف تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة التاريخ للمرحلة الإعدادية على وفق تصنيف بلوم للمستويات المعرفية ، وقد اقتصر البحث على الآتي :

1. أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي لعشرسنوات دراسية .

2. مستويات بلوم المعرفية الستة (المعرفة ، والفهم ، والتطبيق ، والتحليل ، والتركيب والتقويم) وجاءت إجراءات البحث على النحو الآتي :

تألف مجتمع البحث من أسئلة الامتحانات الوزارية في محافظات العراق كافة ماعدا إقليم كردستان , وشملت عينة البحث الأسئلة الوزارية من عام 2001/2002 ولغاية 2010/2011 للدور الأول وكان عدد الأسئلة الامتحانية (106) سؤالا .

 واستخدم الباحثان الوسائل الإحصائية 1– التكرار 2– النسبة المئوية

وقد توصل الباحثان إلى النتائج الآتية :

1. مدى شمول الأسئلة الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي على جميع مستويات المجال المعرفي لتصنيف بلوم في كل سنة من سنوات (عينة الدراسة).

2. مدى شمول الأسئلة الوزارية لمادة التاريخ على كل مستوى من مستويات المجال المعرفي لتصنيف بلوم (التذكر, الفهم , التطبيق , التحليل , التركيب , التقويم) للسنوات العشرة .

 **وفي ضوء نتائج البحث خرج الباحثان بتوصيات أهمها :**

 تطوير أسئلة الامتحانات الوزارية بما يضمن قياسها لجميع المستويات المعرفية (التذكر , الفهم , التطبيق , التحليل , التركيب , التقويم)

 **واقترح الباحثان مقترحات عدة منها :**

1. اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية للصفوف أُخرَ .

2. تقويم أسئلة مادة التاريخ الشهرية والفصلية والنهائية التي يعدها المدرسون .

**الفصــــــل الأول**

**أولا : مشكلة البحــــــث :**

يعد التقويم ركنا أساسيا من أركان العملية التربوية، كونه وسيلتها للتجديد وسبيلها للتطوير، وهو عملية منهجية ترمي إلى توفر معلومات تساعد في إصدار قرارات أو أحكام حول المساعي والبرامج التربوية ومدى تحقيقها للأهداف الموضوعة لها، والاحتكام إلى نتائج هذه العملية في تطوير وتحسين ما يبين قصوره للارتقاء بمستواها وصولا إلى أفضل المستويات، فهو يؤدي دورا بارزا في توجيه العملية التربوية وغنائها ورفع نوعية مخرجاتها (نصار,1997, ص174).

**ومن وسائل التقويم في المواد التعليمية الامتحانات التي تعد أكثر وسائل التقويم انتشاراً إذ تشير إلى قياس نتائج تعلم الطالب، وكمية ما استوعبه وأتقنه من المعلومات بعد مدة معينة من الدراسة. والامتحانات هي إحدى وسائل التقويم في اغلب المجتمعات إنْ لم يكن في جميعها , ومن ابرز الأسباب في ضرورتها أنها وسيلة لنقل الطالب من صف الى آخر وتقدير تحصيله من العملية التعليمية، ومدى استحقاقه شهادة المرحلة التي يتجاوزها وتكمن أهمية الامتحانات في قدرتها على اكتشاف مدى ما تحقق من الأهداف التربوية وبيان أسباب القصور في ذلك ومن ثم قدرتها على توضيح مدى نجاح العملية التعليمية في تحقيق غاياتها، وفي تقويم نمو الطالب وطرائق التدريس والمناهج الدراسية، لذا تبرز الأسئلة الامتحانية بوصفها أداة قياس لتقويم التحصيل وعدها جزءاً مهماً من عملية التعلم . (عيسوي,1985, ص397-398).**

 إذ أصبحت الامتحانات التي تعطى للطالب في مدارسنا بصورتها الحالية أهم وسيلة للتقويم ، بل هي في معظم الحالات الوسيلة الوحيدة ، وهي تؤكد وتركز على الجانب المعرفي في مستوى الحفظ والتسميع لما يتذكره الطالب من معلومات وتهمل الجوانب التي تتصل بالفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والحكم (جمهورية العراق,1983, ص348) 0

 ومن اجل الوقوف على حقيقة الأمر اختار الباحثان دراسـة تستهدف تـقويــم أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ للسادس الأدبي ابتداء من العام الدراسي (2001-2002) ولغاية العام الدراسي (2010-2011)

لذا يمكن تحديد مشكلة البحث بالإجابة عن الأسئلة الآتية :

1. ما مستوى الأسئلة الوزارية التي اعدتها وزارة التربية للصف السادس الأدبي وفقا لتصنيف بلوم .

2. ما مستوى موضوعية الأسئلة الوزارية .

3. ما مستوى صدق الأسئلة الوزارية .

4. ما مستوى شمول الأسئلة الوزارية لمحتوى الكتاب والأهداف .

5. ما مدى مطابقة الأسئلة الوزارية لأسئلة الكتاب المدرسي .

**ثانيا : أهمية البحــــــث :**

 تعد مناهج المواد الاجتماعيات من المناهج الدراسية ، وقد زاد الاهتمام بهذه المناهج في التخطيط والتصميم والبناء والتطوير وذلك لأدراك المؤسسات التربوية أهميتها في بناء شخصية المتلقي المتكاملة والمنتجة والمبتكرة ، ويذكر بانكس وامبروز (Banks and Ambrose) أن الهدف الذي تسعى اليه المواد الاجتماعية هو مساعدة الطلبة وتنمية قدراتهم على اتخاذ القرارات المنطقية في حل مشكلاتهم الشخصية والاجتماعية (الدليمي,2005, ص16) .

 ويعد التاريخ جزءا من المواد الاجتماعية ومادة أساسية تدرس في جميع المراحل الدراسية عامة والمرحلة الإعدادية بشكل خاص لما له من أهمية في تنمية الوعي التاريخي لدى الطالب بما يشكل له دافعا للعمل ويعطيه الخبرة لمواجهة الحاضر والمستقبل (الراوي,1999, ص7) .

ومادة التاريخ تختص بدراسة الحاضر وجذوره الضاربة في الماضي القريب والبعيد , وهو في هذا يتتبع قصة الإنسان ونشأته وتطوره وعلاقاته ومشكلاته وتطورها , ومعنى ذلك إن الحاضر هو محور الاهتمام (اللقاني,1990, ص14).

 ويعد التاريخ احد العلوم الإنسانية الذي يوضح الكثير من الإحداث والتطورات ومدى تفاعل بعضها مع بعض وان معرفة أسبابها ونتائجها تعد أساسية في دراسة التاريخ (الراوي,1999, ص17)

كما يمثل التاريخ ركنا أساسيا في العملية التعليمية باعتباره علم دراسة الحضارات وتجسيد للعوامل التي تضافرت على تشكيل الحضارة المعاصرة ويوضح لنا الإطار الذي تتطور فيه كل أمة ومسيرة اتجاهاتها , ويسعى إلى بناء الإنسان الذي نريده والمواطن المعاصر بشخصيته وعقله وتفكيره ومِنْ ثَمَّ زيادة وعي الطلاب بدورهم الاجتماعي والسياسي والاقتصادي والثقافي والإنساني في مجتمعهم وزيادة وعيهم بموقع مجتمعهم في العالم (الامين,1980, ص66) .

ودراسة التاريخ من الوسائل المهمة المؤدية إلى تنمية التفكر من خلال الحوادث التاريخية والربط بين الأسباب والنتائج (سليمان,2000, ص241) .

وللوصول إلى ذلك لا بد من استعمال أكثر قدر ممكن من الأسئلة بكل فصل من فصول كتاب التاريخ لمعرفة ما تحققه تلك الأسئلة من أهداف وهنا لابد من وجود عملية تقويم نستطيع من خلالها الوصول إلى حكم على مدى نجاح أو إخفاق المادة في تحقيق الأهداف المرسومة.

وللتقويم منزلة مهمة في العملية التربوية , لأنه على أساس التقويم الموضوعي السليم يمكن تحقيق الكثير من المبادئ التربوية , زيادة على أبراز نواحي الضعف وعلاجها وإبراز النواحي الايجابية وتدعيمها , يرافق ذلك تشخيص مستمر للعملية التربوية من أولها إلى آخرها لتلافي مواطن الضعف (عيسوي,1975, ص274).

 كما يعد التقويم أيضا عملية ضرورية اذ يهدف عادة إلى توفير المعلومات اللازمة لتطوير البرامج وتحسينها , كما أن تقويم أي برنامج تربوي ينطوي على اتخاذ قرارات تؤثر بصورة مباشرة على المتعلم نفسه , كأن يكون القرار استمرارية برنامج تربوي معين أو إعادة النظر فيه بناء على مدى فاعلية البرنامج في تسهيل عملية التعلم (ابراهيم,1989, ص8)

 والتقويم عنصر أساسي لقياس مستوى الكفاءة والتأكد من درجة الأداء، وهو ضروري لكل تقدم أو نمو، فهو يساعد على خلق المهارات، وتحسين الأداء، ورفع المردود في جميع شؤون الحياة، أما في ميدان التربية ، فلا تطوير ولا تجديد ولا إصلاح دون تقويم مبني على أسس موضوعية (الشعلة,2000, ص16) .

 لذلك أشارت الكثير من الأدبيات التربوية إلى أهمية التقويم بوصفه ركنا" من أركان العملية التربوية , يسبقها ويلازمها ويتابعها لرفع مستواها وتحسينها للوصول بها إلى أفضل المستويات , فهو يؤدي دورا أساسيا في توجيه العملية التربوية وانحنائها ورفع نوعية مخرجاتها فالتقويم أصبح مركز الاهتمام وملتقى الجهود المكثفة للمؤسسات التربوية في العالم المتقدم (مكتب التربية العربي ,1983, ص156).

 ويرى الكثير من التربويين أن تقويم أي برنامج يجب أن يكون في ضوء أهداف ذلك البرنامج بحيث تظهر نتائج التقويم للإجابة على مدى تحقيق أهداف البرنامج وبأي درجة تم تحقيقها (النجار,2010, ص32).

وللأهداف التربوية وظائف على درجة عالية من الأهمية وأكثرها أهمية ما يأتي:

1. تقدم للمستويات لماذا يعلم ؟ وكيف يعلم ؟

2. تمهد السبيل نحو اختيار محتوى الخبرات التعليمية .

3. تدعم للفلسفة التربوية بل وفلسفة المجتمع .

 4. تساعد في تحديد أوجه النشاط المعينة في العملية التعليمية.

 (عبد الرحمن,2007, ص86).

 ولأهمية الأهداف السلوكية ودورها في توجيه العملية التعليمية وأثرها المباشر والقريب فقد تصدى لها عدد من التربويين والمتخصصين في تحديدها أو تصنيفا فالهدف يتراوح من كونه عاما وشاملا على درجة عليا من التجريد إلى كونه محدد بسيط , ويمثل سلوكا ماديا ملاحظا , ومهما كانت درجة عمومية الهدف فان أي نشاط بشري ينطلق من حاجة معينه لتحقيق هدف معين , لذا فانه يجب أن يكون الحال فعلا وليس قولا عندما يتم التخطيط للعملية التربوية (توق وعدس,1984, ص30).

 ولقد شعر المهتمون بالقياس والتقويم وفي مقدمتهم (بلوم) بضرورة تصنيف الأهداف التعليمية وذلك لتسهيل التعامل معها , فقد تمخض اجتماع لهم سنة (1956) في جامعة شيكاغو عن اتفاق على تصنيف الأهداف إلى ثلاثة مجالات هي (المعرفي, والانفعالي, والحركي) (الدليمي والمهداوي,2005, ص23).

وقد اختار الباحثان مستويات الأهداف المعرفية دون مستويات المجالين المهاري الحركي والوجداني لان أكثر المدرسين يهتمون بها في التدريس أكثر من غيرها .

 **صنف بلوم هذا المجال في ستة مستويات متدرجة في الصعوبة وهي :**

**1.** مستوى التذكر أو المعرفة (Knowledge) : ويهتم هذا المستوى ببعض العمليات العقلية السهلة مثل التذكر , التعرف , الاسترجاع لما سبق أن تعلمه الطالب في موقف من المواقف .

2. مستوى الفهم (الاستيعاب) (Comprehension) : يمثل هذا المستوى قدرة المتعلم على فهم وتفسير المعلومات وتحويلها من شكل لأخر مع الحفاظ على معانيها , ويتضمن أيضا قدرات التلخيص وإكمال المعلومات الناقصة (النجار,2010, ص55-56).

3. مستوى التطبيق (Application) : وهو قدرة المتعلم على استخدام المجردات في مواقف محسوسة أي استخدام المبادئ والتعميمات في حل مشكلات معروضة في مواقف جديدة.

4. مستوى التحليل (Analysis) : ويشير هذا المستوى إلى قدرة الطالب على تحليل مادة التعلم إلى مكوناتها الجزئية مما يساعد على فهم تنظيمها البياني. (الإمام وأنور,1983, ص54).

5. مستوى التركيب (Synthesis) : وهو قدرة المتعلم على جمع عناصر وأجزاء لبناء نظام متكامل أو وحدة جديدة . وهذا يتضمن أنتاج شيء جديد.

6. مستوى التقويم (Evaluation) : وهو الحكم الكمي والكيفي على موضوع أو طريقة في ضوء معايير يضعها الطالب أو تعطى له . (الدليمي والمهداوي ,2005, ص25-26)

 وتأتي أهمية البحث الحالي من أهمية تصنيف بلوم للمجال المعرفي الذي ظهر عام 1956م وهو تصنيف هرمي على ستة مستويات مرتبة بموجب تسلسل يمتد من أوطا مستوى وهو عمليات التذكر والاسترجاع أدنى العمليات الفعلية وأساسها ويمر بمستويات الفهم فالتطبيق والتحليل والتركيب وينتهي بمستوى التقويم لكونه أعلى العمليات العقلية وان انجاز أو تحقيق الأهداف في أي مستوى يعتمد على تحقيق الأهداف في المستوى الأدنى منه (ابوحطب واخرون,1987, ص81-85).

وتأسيسا على ما تقدم ذكره تتجلى أهمية البحث الحالي بالآتي:
1. تقويم الأسئلة الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي , لمعرفة مدى ما قاسته من أهداف سلوكيه ووضعها أمام الجهات المختصة في وزارة التربية للعمل على تطوير أسئلة هذه المادة.
2. ان نتائج هذا البحث قد تساعد المسئولين في التربية على إعادة النظر بمنهج مادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي وتطويره تطويراً يعمل على تنمية القدرات العقلية لطلبة الصف للسادس الأدبي.

**ثالثا : هــــــــدف البحــــث :-**

يهدف البحث الحالي إلى تقويم الأسئلة الوزارية لكتاب التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي في ضوء تصنيف بلوم للأهداف المعرفية.

**رابعا : حــــــدود البحـــث :-**

يتحدد البحث بــــ(الأسئلة الوزارية لكتاب التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي وللدور الأول من عام 2001/2002 ولغاية عام 2010/2011).

**خامسا : تحـــــديد المصطلحات :-**

1. **التقــــويم :**Evaluation

التعريف الاصطلاحي : عرفه (الربيعي , 2006) بأنه : وسيلة يراد بها الحكم على مشروع أو عمل من الأعمال في ضوء الأهداف المقررة لذلك العمل لمعرفة مقدار النجاح أو الفشل فيه (الربيعي , 2006, ص404).

التعريف الإجرائي للتقويم : عملية جمع بيانات ومعلومات وإصدار الحكم بشأن الأسئلة الوزارية لكتاب التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي في ضوء تصنيف بلوم للمجال المعرفي

**2– الأســـئلة :Questions**

التعريف الاصطلاحي : عرفها (Good ,1973) بأنها قائمة من الأسئلة المكتوبة والمعد لها سابقا تتصل بموضوع محدد على مساحة خالية لكتابة الجواب لكل سؤال معد لتقدم على مجموعة من الأشخاص للإجابة عليها (Good , 1973 ,p,64).

التعريف الإجرائي : بأنها إحدى أدوات قياس نتاجات الطالب في المجال المعرفي والمعبر عنها بالصياغات الواردة في امتحانات الوزارية النهائية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي .

**3– الامتحانات :Excminations**

التعريف الاصطلاحي : وعرفها (الخوالدة ويحيى , 2001) : بأنها طريقة منظمة لتحديد مستوى تحصيل الطلبة لمعلومات ومهارات في مادة دراسية كان قد تعلمها مسبقا , وذلك من خلال إجابات الطلبة على عينة من الأسئلة أو الفقرات التي تمثل المحتوى الدراسي (الخوالدة ويحيى , 2001 , ص367).

التعريف الإجرائي : بأنها أجراء منظم من مجموعة من الأسئلة المعدة من قبل لجنة فنية متخصصة في وزارة التربية العراقية , موجهة لكافة طلبة الصف السادس الأدبي في محافظات العراق لقياس تحصيلهم المعرفي في مادة التاريخ .

**4- التاريــــخ : History**

التعريف الاصطلاحي : عرفه (هيكل , 1985) : بأنه ليس علم الماضي وحده وإنما هو عن طريق استقراء قوانينه , علم الماضي والمستقبل أيضا , أي انه علم ما كان وما هو كائن وما سوف يكون (هيكل , 1985, ص15).

التعريف الإجرائي : بأنه الحوادث والوقائع والموضوعات التي تتضمنها الفصول السبعة من كتاب التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي المقرر تدريسه للصف السادس الأدبي .

  **5– المرحـــلة الإعــــدادية : Preparatory Stage**

تعريف وزارة التربية 1977: "وهي مرحلة تأتي بعد المرحلة المتوسطة وتشمل الصفوف (الرابع, والخامس , والسادس) بفرعيها العلمي والأدبي (وزارة التربية 1977 , ص4).

**6– مســـتويات بلوم المعرفيـــة : Blooms Knowledge Levels**

التعريف الاصطلاحي : عرفه بلوم وآخرون (1971) : بأنه مجموعة من المستويات تتدرج من التذكر إلى الفهم إلى التطبيق والتحليل إلى التركيب ثم التقويم لتصف السلوك المعرفي وصفا دقيقا والتي في ضوئها تصاغ الأهداف الإجرائية في صورة نواتج تعلم يتوقع أن يمارسها المتعلم بعد انتهاء الموقف التعليمي (24 بلوم وآخرون,1971, ص1).

**الفصــــــــل الثاني**

**خلفية نظـــــرية**

لدراسة أية ظاهرة تربوية لابد من الرجوع إلى أدبيات الموضوع من دراسات ، وبحوث، ومراجع ، وخبراء للإلمام الكامل بجذورها، وعوامل التأثير الأساسية فيها سلبا وإيجابا لتكوين مؤشر واضح لمعالم الدراسة في مراحل إعداد وتنفيذ الدراسة ميدانيا وبهذه المفاعلة يستطيع الباحثان رسم خارطة طريق لكافة خطوات المعالجة وتحجيم الظاهرة وتوفير الجهد والوقت والمال للمعلم والمتعلم والمجتمع .

 وتعد الدراسات السابقة رافدا من الروافد المهمة، واحد المستلزمات الأساسية التي تمكن الباحثان من إدراك الكيفية التي يتعاملوا بها في بحثهم وتجعل المنهج أمامهم واضحا وعلميا وعمليا. لذا ضمن الباحثان هذا الفصل عرضا لبعض الدراسات السابقة التـــي تمكنا من الحصول عليها ، والتي تلتقي مع بحثهم الحالي لتحليل الأسئلة الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الادبي في إجراءاتها البحثية ، فقد ركز الباحثان على أهداف تلك الدراسات ومجتمعاتها وعيناتها والوسائل الإحصائية التي استخدمتها واهم النتائج التي توصل إليها الباحثان التي لها علاقة ببحثهما الحالي .

**أولا : دراسات سابقة :**

- دراســـــــــة العاني وآخرون 1988:

 **هدفت الدراسة تحليل الأسئلة الامتحانية الوزارية لموضوع الكيمياء للصف السادس العلمي للسنوات 1979-1983 في العراق، وتكونت عينة الدراسة من 100 ورقة أسئلة امتحان للدورين الأول والثاني وقد تناولت وصفاً لكتاب الكيمياء المقرر للصف السادس العلمي وتحليل محتواه الدراسي وتحليل الأسئلة الامتحانية معتمداً في التحليل على المعايير [الشمول، وصياغة الأسئلة ونوع الأسئلة (مباشرة، غير مباشرة)، استقلالية لسؤال، مدى تطابق الأسئلة الامتحانية مع أسئلة الكتاب وجرى استخدام النسبة المئوية والمتوسط الحسابي لمعالجة البيانات. وأسفرت الدراسة عن نتائج منها أن نسب شمول الأسئلة الامتحانية الوزارية للمحتوى الدراسي كانت قليلة وتراوحت نسبها بين 4.99-9.17 وأنّ نسبة مئوية عالية جداً بلغ 95.45 من الأسئلة المقالية هي السائدة وغياب الأسئلة الموضوعية. أما الأسئلة المباشرة التي تركز على المحتوى الدراسي فكانت بنسبة مئوية 68.83% في حين كانت أسئلة الفهم (غير مباشرة) 31.17% ، أما تطابق أسئلة الامتحانات الوزارية مع أسئلة المحتوى الدراسي فكانت قليلة قياساً بالأسئلة المخالفة لأسئلة الكتاب. (العاني وآخرون 1988, ص191، 255).**

* **دراســــــــــة الباوي 1989 :**

 تقويم أسئلة الامتحانات النهائية لمادة الجغرافية للصفين الأول المتوسط والثاني المتوسط للعام الدراسي (1987-1988) أجريت هذه الدراسة في جامعة بغداد – كلية التربية (ابن رشد) وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير , وهدفت الدراسة إلى : تقويم أسئلة الامتحانات النهائية لمادة الجغرافية للصفين الأول المتوسط والثاني المتوسط للعام الدراسي 1987-1988 في ضوء المحاكات الآتية :
**أ. الشمول ب. الصدق ج. الموضوعية د. مطابقة أسئلة الامتحان للأسئلة الكتاب**

وقام الباحث بجعل بعض المحاكات يتم في ضوئها تقويم الأسئلة الامتحانية ، وقد توصل الباحث إلى مجموعة من النتائج:-
1. أن شمول الأسئلة لمحتوى المادة المقررة في كتابي الجغرافية للصفين الأول المتوسط والثاني المتوسط قد بلغ 0.69% و0.51% على التوالي.
2. أن اقل من نصف الأسئلة كان مقاليا وكانت نسبة الأسئلة 47,22 لكلا الصفين الأول والثاني وان هذا النوع من الأسئلة لا يتوقع أن تتحقق من خلاله موضوعية التصحيح (دراسة الباوي 1989, ص7-14).

* **دراســــــــــة الخفاجـــي: 1999**

 (تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة قواعد اللغة العربية للصف السادس الأدبي) أجريت هذه الدراسة في العراق ، جامعة بغداد، كلية التربية (ابن رشد) هدفت الدراسة الى تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة قواعد اللغة العربية للصف السادس ألأدبي على وفق المعايير الآتية: (مستويات بلوم للمجال المعرفي ، الموضوعية ، الأستقلاليه ، الشمول ، النواحي الفنية ، الأسئلة المباشرة وغير المباشرة ، والتناسب بين الأسئلة والزمن المحدد لأجابه). وشملت عينة البحث (10) عشر أوراق امتحانيه لمادة قواعد اللغة العربية للصف السادس الأدبي لمدة (5) خمس سنوات دراسية ابتداء بالعام الدراسي 1993/1994 ولغاية العام الدراسي 1997/1998 وللدورين الأول والثاني. وقد بلغ مجموع الأسئلة (30) سؤالا، ومجموع الأسئلة وفروعها (179) سؤالا وفرعا. اتبع الباحث منهج البحث الوصفي لتحليل محتوى الأسئلة الأمتحانيه، ولتحقيق هدف البحث استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية :

1. النسبة المئوية.

 2. معادلة كابا لإيجاد معامل الثبات.

 أسفر البحث عن توصل الباحثة إلى عدد من النتائج ، أما النتائج التي لها علاقة بمستويات بلوم للمجال المعرفي فهي :-

1. ركزت أسئلة الامتحانات الوزارية على مستوى المعرفة، الفهم، التطبيق والتحليل ، وقد احتل مستوى التطبيق المرتبة الأولى بنسبة (40.87 %) ثم مستوى التحليل. بنسبة (25.14 %) ثم مستوى التذكر بنسبة (20.67 %) وأخيرا مستوى الفهم بنسبـة (13.41 %).

 2. خلت الأسئلة من مستويي التركيب والتقويم.

 (الخفاجي**,1**999 , ص12-21)

* **دراســــــــــة مصطفـــى : 2000**

(مجالاتالأسئلة ومستوياتها التي تستخدمها مدرسات مادة التاريخ للمرحلة الإعدادية وعلاقتها بالتأهيل التربوي). وهدفت الدراسة إلى التعرف على مجالات الأسئلة الصفية ومستوياتها المعرفية التي تستخدمها مدرسات التاريخ , ومعرفة مدى تنوع هذه المجالات والمستويات وعلاقتها بالتأهيل التربوي لمدرسات المادة , شملت عينة الدراسة (77) مدرسة بنسبة (25%) في مجتمع المدرسات الكلي , (48) مدرسة بنسبة (30%) من مجتمع المدارس.

قام الباحث بإعداد أداة لتوصيف وتصنيف مجالات الأسئلة الصفية ومستوياتها واعتمدت تصنيف بلوم وآخرين للمجال المعرفي والوجداني كأداة لتوصيف الأسئلة الصفية وذلك بعد التثبت من صدق الأداة بعرضها على مجموعة من المحكمين.

ومن الوسائل الإحصائية التي استخدمها الباحث لمعالجة البيانات معادلة سكوت (Scott) والنسبة المئوية , حيث كان معامل الاتفاق بين الباحث ونفسه عبر فترة زمنية قدرها (45) يوما هو (0.80) وبين الباحث والمحللة الخارجية هو(0,80). ومن ابرز ما توصلت إليه الدراسة من نتائج هي الآتي:-

1. بلغ مجموع الأسئلة الصفية لمدرسات مادة التاريخ اللواتي تمت ملاحظتهن (3153) سؤالا بنسبة (100%) وقد توزعت لنسب متفاوتة على المجالات المعرفية والوجدانية والنفس حركية.

2. بلغت نسب الأسئلة التذكر والاستيعاب (71,1) من مجموع الأسئلة الكلي .

 (مصطفى , 2000 **,** ص50-51).

**ثانيا : مؤشــــــرات ودلالات عن الدراسات السابقة:**

من خلال عرض الدراسات السابقة اتضح للباحثين الآتي:

**1- الهــــــــدف :-**

تباينت الدراسات السابقة في أهدافها حيث هدفت دراسة (العاني 1988) إلى تحليل الأسئلة الامتحانية الوزارية لموضوع الكيمياء للصف السادس العلمي للسنوات 1979– 1983, أما دراسة (الباوي 1989) فقد هدفت إلى تقويم أسئلة الامتحانات النهائية لمادة الجغرافية للصفين الأول والثاني متوسط للعام الدراسي 1987–1988 في ضوء بعض المحكات , في حين هدفت دراسة (الخفاجي 1999) تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة قواعد اللغة العربية للصف السادس الأدبي على وفق مستويات بلوم , وهدفت دراسة (مصطفى 2000) إلى التعرف على مجالات الأسئلة الصفية ومستوياتها المعرفية التي تستخدمها مدرسات التاريخ ومعرفة مدى تنوع هذه المجالات والمستويات وعلاقتها بالتأهيل التربوي لمدرسات المادة , أما الدراسة الحالية فقد هدفت إلى تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ للصف السادس الأدبي على وفق مستويات بلوم المعرفية .

**2– المــــرحلة الدراسة :-**

اختلفت الدراسات السابقة في المراحل الدراسية التي أجريت فيها فمنها ما اجري على المرحلة الإعدادية كما في دراسة (العاني , 1988) ودراسة (الخفاجي , 1999) ودراسة (مصطفى , 2000) ومنها ما اجري على المرحلة المتوسطة كما في دراسة (الباوي , 1989), أما الدراسة الحالية سوف تجرى على المرحلة الاعداديه .

**3– المادة الدراســــــية :-**

تنوعت الدراسات السابقة في المواد التي أجريت فيها فقد اختلفت دراسة (العاني , 1988) في مادة الكيمياء إما دراسة (الباوي , 1989) فقد أجريت في مادة الجغرافية واختصت دراسة (الخفاجي , 1999) في مادة قواعد اللغة العربية , في حين اختصت دراسة (مصطفى , 2000) في مادة التاريخ , إما الدراسة الحالية فكانت في مادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي .

**4– مكان إجــراء الدراســــة :-**

اجريت الدراسات السابقة جمعيها في العراق كما في دراسة (العاني , 1988) و(الباوي , 1989) و(الخفاجي , 1999) و(مصطفى , 2000), والدراسة الحالية كانت في العراق أيضاً.

**5– منهجية الدراســــــــة :-**

اتخذت جميع الدراسات السابقة المنهج الوصفي (أسلوب التحليل) كمنهج لدراستها وهي بذلك تتفق مع منهج الدراسة الحالية.

**ثالثا : جوانب الإفادة من الدراسات السابقة :**

لقد افاد الباحثان من الدراسات السابقة في جوانب عديدة هي:

1– تحديد هدف البحث.

2– تحديد حجم العينة وأسلوب اختيارها.

3- اختيار الوسائل الإحصائية المناسبة لإجراءات البحث الحالي وأهدافه.

4- تحليل نتائج البحث الحالي وتفسيرها.

**الفصــــــــــل الثالث**

**منهــــج البحــــث وإجراءاته:**

يتضمن هذا الفصل منهج البحث والإجراءات التي أجراها الباحثان، وتتلخص بوصف مجتمع البحث وعينته وأداة البحث وماله صلة بها من صدق وثبات وكذلك الوسائل الإحصائية.

**أولا : منــــهج البحث :**

 إن أولى خطوات البحث العلمي هي مرحلة الشروع في الخطوات العملية للبحث بعد تحديد المنهج البحثي الملائم .

 وان منهج البحث المستخدم في أية دراسة يتحدد نوعه تبعا لنوع الدراسة وطبيعتها ، والأهداف التي تهتم بها ، والأهداف المراد تحقيقها (فان دالين , 1984, ص83).

 ولما كان البحث الحالي يهدف إلى تقويم أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي على وفق مستويات بلوم المعرفية.

اتبع في الدراسة الحالية منهج البحث الوصفي (Descriptive Reseayeh) الذي يعد احد أنواع البحث العلمي واكثرها شيوعا واستخداما (النجيحي ,1973, ص200)

**ثانيا : إجراءات البحــــــــث :**

شملت إجراءات البحث إتباع الخطوات الآتية :-

1. مجتمع البحث وعينته.

2. أداة البحث. أ. مصادر بناء الأداة. ب. صدق الأداة .

3. خطوات تحليل الأسئلة الامتحانية.

4. ثبات التحليل.

5. الوسائل الإحصائية.

**وفيما يأتي عرض لكل خطوة من الخطوات :-**

**1. مجتمـــع البحــــث وعينته :**

 يتألف مجتمع البحث الحالي الذي قامت عليه الدراسة من أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي في محافظات العراق كافة عدا منطقة إقليم كردستان .

 اشتملت عينة البحث على أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي لعشرِ سنوات دراسية ابتداء من العام الدراسي (2001-2002) ولغاية العام الدراسي (2010-2011) وللدور الأول فقط ، وقد بلغ مجموع الأوراق الامتحانية (10) عشر أوراق امتحانية ، أما عدد الأسئلة الامتحانية فقد بـــلغ (106) سؤالات ، وكان مجموع فروع الأسئلة وفقراتها (334) فرعا وفقرة .

**2. أداة البحــــــث :**

**أ. مصادر بناء الأداة**

 اعتمد الباحثان المجال المعرفي لتصنيف بلوم بمستوياته الستة (التذكر، والفهم، والتطبــيق ، والتحليل، والتركيب، والتقويم) أداة لبحثهما من خلال الاطلاع على الأدب التربوي، والدراسات السابقة (التي تمكن الباحثان من الحصول عليها) ذات الصلة بموضوع البحث الحالي, وعرض الباحثان الأداة على المختصين في طرائق التدريس ومدرسي المادة .

**ب. صــــــــدق الأداة :**

يعد الصدق من الشروط الأساسية التي يجب إن تتوافر في أداة البحث ويعد الاختبار صادقا عندما يقيس ما وضع لقياسه فعلاً (عباس , 1999, ص22).

 وبغية التأكد من صلاحية الفقرات من حيث الصياغة والوضوح والشمول فقد اعتمد الباحثان الصدق الظاهري إذ تم عرض الأداة على عدد من الخبراء والمتخصصين في العلوم التربوية والنفسية والقياس والتقويم وطرائق التدريس والبالغ عددهم (10) الملحق (1) وطلب منهم إبداء آرائهم ومقترحاتهم حول مدى وضوح عبارات الأسئلة الوزارية وذلك للاسترشاد بآرائهم ومقترحاتهم ، وبعد أن جمع الباحثان إجابات الخبراء واطلعا عليها لم يجدا من يشير من الخبراء إلى حذف مستوى من المستويات ، إنما اقترح البعض منهم إجراء تعديل لفظـي علـى بـعض الفـقـرات وقــد أخــذ الباحثان بما اقترحه الخبراء، وبذلك أصبحت الأداة صادقة يمكن الاعتماد عليها في عملية التحليل.

**3. خطـــــــوات تحليل الأسئلة الامتحانية :**

اتبع الباحثان في تحليل الأسئلة الامتحانية الخطوات الآتية :-

 أ. قراءة الأسئلة والإجابة عنها ؛ لتسهيل عملية التحليل .

 ب. تحليل الأسئلة على وفق المستويات المعرفية الستة لتصنيف بلوم .

**4. ثبات التحليل :** يقصد بالثبات: الاتساق في قياس الشيء الذي تعنيه أداة القياس (ملحم, 2000 , ص248).

وتم الحصول على الثبات بأسلوبين هما:

 أ. اتفاق الباحثين مع نفسيهما عبر الزمن لمدة (30) يوما.

ب. الاتفاق بين محللين اثنين في النتائج.

**5. الوسائل الإحصائية:** لتحقيق هدف البحث استخدم الباحثان الوسائل الإحصائية الآتية :-

1. النسبة المئوية والتكرار.

2. معادلةcooper لإيجاد معامل الثبات.

 **عــــــدد مرات الاتفاق**

**معامل الثبات = ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ**

 **عدد مرات الاتفاق + عدد مرات الاختلاف**

 (المفتي, 1984, ص6).

**الفصل الرابــــــــــع**

**نتائج البحـــــــث وتفسيرها :**

 بعد أن أنهى الباحثان تحليل أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي ، تم تفريغ البيانات في جداول مخصصة تتضمن عدد التكرارات والنسب المئوية لكل مستوى من مستويات المجال المعرفي لتصنيف بلوم في كل سنة من السنوات ابتداء بالسنة الدراسية (2001-2002) ولغاية السنة الدراسية (2010-2011) وللدور الأول فقط ، وذلك من أجل الإجابة عما يأتي :ـ

1. تطوير اسئلة الامتحانات الوزارية بما يضمن قياسها لجميع المستويات المعرفية

2. مدى شمول أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي على كل مستوى من مستويات المجال المعرفي لتصنيف بلوم (التذكر ، والفهم ، والتطبيق ، والتحليل ، والتركيب ثم التقويم) للسنوات العشر ابتداء من السنة الدراسية (2001-2002) ولغاية السنة الدراسية (2010-2011) كما موضح في جدول (1).

**جــــــــدول (1)**

**جدول تكرار الأهداف المعرفية التي تقيسها الأسئلة الوزارية والنسب المئوية**

|  |  |
| --- | --- |
| **السنة**  | **عدد تكرارات الأهداف ونسبتها المئوية** |
| **التذكر** | **الفهم** | **التطبيق** | **التحليل** | **التركيب** | **التقويم** |
| **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** | **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** | **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** | **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** | **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** | **عدد التكرار** | **النسبة المئوية** |
| **2001/2002** | **4** | **29%** | **6** | **43%** | **1** | **7%** | **2** | **14%** | **1** | **7%** | **صفر** | **صفر** |
| **2002/2003** | **2** | **29%** | **5** | **71%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2003/2004** | **4** | **33,33%** | **7** | **58,33%** | **1** | **8,33%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2004/2005** | **4** | **36%** | **6** | **55%** | **1** | **9%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2005/2006** | **3** | **27,27%** | **4** | **36,36%** | **صفر** | **صفر** | **3** | **27,27%** | **صفر** | **صفر** | **1** | **9%** |
| **2006/2007** | **6** | **50%** | **5** | **41,66%** | **صفر** | **صفر** | **1** | **8,33%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2007/2008** | **3** | **33,33%** | **6** | **66,66%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2008/2009** | **4** | **33,33%** | **6** | **50%** | **1** | **8,33%** | **1** | **8,33%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2009/2010** | **6** | **66,66%** | **3** | **33,33%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |
| **2010/2011** | **4** | **44,44%** | **5** | **55,55%** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** | **صفر** |

 يظهر من نتائج تحليل عينة البحث البالغة (106) سؤالات منها (40) سؤالا في مستوى المعرفة و(53) سؤالا في مستوى الفهم و(4) سؤالات في مستوى التطبيق و(7) سؤالات في مستوى التحليل و(1) سؤال لكل من مستوى التركيب ومستوى التقويم.

 وقد تبين من خلال تحليل الأسئلة الوزارية عينة البحث أن التركيز الأكثر انصب على المستويات الأولى من تصنيف بلوم للمجال المعرفي دون التركيز على المستويات العليا من التصنيف وهذا مؤشر على أن الأسئلة الوزارية 73, 37% تركز على مستوى التذكر و50% تركز على مستوى الفهم كما في جدول (2).

**جـــــــــدول (2)**

**متوسط التكرارات والنسب المئوية للأهداف المعرفية التي اشتملت عليها أسئلة الامتحانات الوزارية من عام 2001/2002 ولغاية العام 2010/2011 الدور الأول**

|  |  |
| --- | --- |
| **متوسط التكرارات والنسب** | **مــســـــتويات بلـــــــــوم المعرفية** |
| تذكر | فهم | تطبيق | تحليل | تركيب | تقويم |
| **متوسط التكرارات** | 40 | 53 | 4 | 7 | 1 | 1 |
| **النسبة** | 37,73% | 50% | 3,77% | 6,60% | 0,59% | 0,59% |

**الفصل الخامــــــــس**

**الاســــتنتاجات :**

في ضوء النتائج التي تمخض عنها البحث الحالي في تحليل أسئلة الامتحانات الوزارية العامة لمادة التاريخ الحديث والمعاصر للوطن العربي للصف السادس الأدبي على وفق مستويات بلوم المعرفية التي اعتمدها الباحثان يمكن استنتاج الآتي:

1. احتل مستوى الفهم نسبة عالية في الأسئلة.

2. وجاء مستوى الأسئلة التي تقيس المعرفة بالمرتبة الثانية.

3. قلة الأسئلة التي تقيس مستوى التطبيق.

4. قلة الأسئلة التي تقيس مستوى التحليل.

5. ندرة الأسئلة التي تقيس مستوى التركيب.

6. ندرة الأسئلة التي تقيس مستوى التقويم.

**التوصـــــيات :**

في ضوء النتائج التي أسفر عنها البحث الحالي ، فان الباحثين يوصيان بالآتي :

1. شمول الأسئلة الوزارية للمستويات العليا من تصنيف بلوم المعرفي (التحليل والتركيب والتقويم).

2. شمول الأسئلة لمستويات المجال النفسحركي كرسم الخرائط التاريخية.

**المقتـــــرحات :**

استكمالا لما توصل إليه البحث الحالي ، يقترح الباحثان:

1. اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لصفوفٍ أُخر من المرحلة الاعدادية.

2. تقويم أسئلة مادة التاريخ الشهرية والفصلية والنهائية التي يعدها المدرسون .

**Abstract**

 The assessment is considered a real and direct sign to identify the extent of achieving the goals of educational process. As examination is one of means to assess the student and an integrated part of the teaching process. Therefore the researchers conducted this study to assess the national examination questions of the history module in secondary school according to Bloom’s taxonomy of knowledge levels.

**The scope of this paper deals with following points:-**

1. The national examination questions of the modern history and contemporary history of Arab world in sixth stage for the

last ten years

2.The six Bloom’s levels of knowledge (Remembering, comprehension, application, analyzing, structuring and assessment).

**The procedures of this paper**

The sample of this paper consists of the national examination questions in all Iraq’s provinces with exception of Kurdistan region. The sample of this paper is the national questions from 2001-2002 until 2010 -2010 of the first attempt and the total number of questions was (106) question.

The researcher used the statistic means 1- repetition -2- percentages.

 The researcher found the following outcomes:-

1. The extent of including the national questions of the following modules (modern history, contemporary history of the Arab world for the sixth stage on knowledge levels of Bloom’s taxonomy in every year of paper’s sample.
2. The extent of including the national questions for the history module on each level of Bloom’s taxonomy (remembering, comprehension, application, analyzing, structuring and assessment of the last ten years.

In the light of paper’s results , the researcher recommends on the following

1. It is important to develop the national questions to an extent that insure the measurement in all the knowledge levels (Remembering , comprehension, application , analyzing, structuring, and assessment.

**The researcher suggests the following points:**

1. Conducting an identical study to this study , but for other stages.
2. Assessing the final courses and monthly questions which are prepared by teachers.
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**ملحـــــــــــــق (1)**

**أسماء الخـــــــبراء المحكمين**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ت** | **الأســـماء** | **التخصص** | **مكان العمل** | **أ** | **ب** | **ج** |
|  | ا.د سالم نوري صادق | ارشاد | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.د عدنان محمود عباس | ارشاد | جامعة ديالى  | \* | \* | \* |
|  | ا. د مثنى علوان الجشعمي | طــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د اشواق نصيف جاسم | طـــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د خالد جمال حمدي  | طـــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د خالد خليل العزاوي | طـــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د سلمى مجيد حميد | طـــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د لطيفة ماجد محمود  | علم النفس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د ماجد عبد الستار | طـــــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |
|  | ا.م.د منى خليفة عبجل | طــــــرائق تدريس | جامعة ديالى | \* | \* | \* |