

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية

ردود الكرمانى على النحاة فى كتابه غرائب التفسير وعجائب التأويل

رسالة تقدّم بها

علي عبدالله محيسن

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية فى جامعة ديالى
وهى جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير فى اللغة العربية

بإشراف الأستاذ الدكتور

إبراهيم رحمن حميد الأركى

حزيران

2012

رجب

1433

الفصل الأول

منهج الكرمانى فى الردود

معنى الردّ في اللغة والاصطلاح:

الردّ لغةً:

قال الخليل: ((رد: الرُّدُّ مصدر رَدَدْتُ الشيءَ، ورُدُوهُ الدَّرَاهِمُ واحداً رَدًّا، وهو ما رُئِيَ فَرَدًّا على ناقده بعدما أُخِذَ منه، والرُّدُّ: ما صار عماداً للشيء الذي تدفّعه وتردّه))⁽¹⁾.

وعرفه الجوهري المتوفى في حدود (398هـ): ((ردّه عن وجهه يرده رداً ومرداً: صرفه. وقال الله تعالى: چؤؤؤؤچ الرعد: ١١، وردّ عليه الشيء، إذا لم يقبله، وكذلك إذا خطأه))⁽²⁾.
اصطلاحاً:

قال أبو البقاء الكفوي (ت1094هـ): ((الرد: ردّه عن وجهه صرفه، وردّ عليه الشيء لم يقبله أو خطأه))⁽³⁾.

مما سبق يتبين أنّ الرد معناه تخطئة الرأي المردود إذا لم يقبله، ويبدو أنّ تعريف الرد في الاصطلاح لم يخرج عن معناه في اللغة .

(1) كتاب العين 7 / 8

(2) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية 2 / 473 ، وينظر: لسان العرب 3 / 172 .

(3) الكليات 753 .

منهجه في الرد:

من أبرز الملامح المنهجية التي استند إليها الكرمانى في ردوده النحوية على النحاة، عدّة أمور، وهي على النحو الآتي:

مصطلحات الرد:

استعمل الكرمانى في رده على العلماء ألفاظاً صريحة وعبارات مباشرة ؛ لبيان موقفه النحوي من أصحاب تلك المذاهب النحوية سلباً أو إيجاباً. لم يعتمد الكرمانى على ألفاظ وتعبير ثابتة، بل كانت مصطلحاته متعددة الألفاظ والدلالات، إلا أنّها متباينة من مسألة إلى أخرى من حيث القوة والضعف، تبعاً لطبيعة الرأي المردود، ويمكن تقسيم مصطلحاته على نوعين:

الأول: مصطلحات غير صريحة في الرد:

تشمل ألفاظ: القبول، والتأييد، والترجيح، وعادةً تكون هذه الألفاظ عندما يذكر أكثر من رأي فيرجح بينهما كقوله:

والحق⁽¹⁾، والوجه ما ذهب إليه المحققون أو الفراء أو الأخفش، وغيرهم من العلماء⁽²⁾، وهذا الوجه أحسن أو أبلغ أو أظهر⁽³⁾، أو يذكر وجهاً إعرابياً ويقول: والقياس خلاف ذلك⁽⁴⁾، والأولى⁽⁵⁾، أو يقول: والأحسن⁽⁶⁾.

الثاني: مصطلحات صريحة في الرد:

تشمل ألفاظ: الردّ والرفض وعدم القبول للرأي المردود، والكرمانى لم يكن يصرح في الغالب باسم العالم الذي لا يرتضى رأيه، وإنما أجد ذلك بعد البحث والاستقصاء، ولم أجدّه يردُّ على سيبويه، بل يردُّ بقول سيبويه بقوله: وزيّقه سيبويه⁽⁷⁾، وكان أكثر أدباً

(1) ينظر: غرائب التفسير وعجائب التأويل /1، 397، 645 .

(2) ينظر: المصدر نفسه /1، 383، 438 .

(3) ينظر: المصدر نفسه /1، 377، 2، 793، 896، 971 .

(4) ينظر: المصدر نفسه /2، 1166، 1204 .

(5) ينظر: المصدر نفسه /2، 1309 .

(6) ينظر: المصدر نفسه /2، 800، 912 .

(7) ينظر: المصدر نفسه /1، 516 .

أدباً مع شيخه، فعندما يذكره لا يُسميه باسمه، وإنما يقول: (قال الشيخ الإمام)، وهذا في تفسيره كَلِّه وأحياناً، يردُّ بقول شيخه⁽¹⁾، وأحياناً يصرح باسم العالم الذي لا يرتضي رأيه، وألفاظ الردِّ كثيرة في تفسيره، وسأشير إلى الألفاظ التي أكثرَ الكرمانى استعمالها كقولهِ:

وهذا بعيد⁽²⁾، وهو فاسد⁽³⁾، أو يقول والجمهور على أنّ هذا خطأ، أو يقول: وهو خطأ عند البصريين، ويعلّل سبب الخطأ⁽⁴⁾، وهذا مردود⁽⁵⁾، وهذا ضعيف، وأحياناً يقول: هذا ضعيف على قول البصريين أو الأخفش أو المازني أو الفراء⁽⁶⁾، وهذا مزيف⁽⁷⁾، وهذا سهوٌ، وقد ينسبه إلى صاحبه فيقول: وهذا سهوٌ من النَّحاس أو الرَّجاج الرَّجاج أو الثعلبي⁽⁸⁾، وهذا قبيح⁽⁹⁾، وهذا غريب أو ومن الغريب، فيه نظر⁽¹⁰⁾، فيه ضعف⁽¹¹⁾، أو يردُّ بقول أحد العلماء، مثل وزيفه الزجاج أو وزيفه أبو علي في كتابه الحجة أو إصلاح الإغفال، أو يقول وزيفه بعضهم⁽¹²⁾، وهذا وهمٌ منه⁽¹³⁾، لا يستقيم⁽¹⁴⁾، باطل⁽¹⁵⁾

(1) ينظر: غرائب التفسير وعجائب التأويل 1/ 556 ، 624 ، 2/ 708 ، 747 .

(2) ينظر: المصدر نفسه 1/ 185 ، 196 ، 212 ، 250 ، 2/ 710 ، 746 ، 809 .

(3) ينظر: المصدر نفسه 1/ 243 ، 438 ، 522 ، 2/ 1251 ، 1280 .

(4) ينظر: المصدر نفسه 1/ 155 ، 239 ، 576 ، 2/ 732 ، 804 ، 1162 .

(5) ينظر: المصدر نفسه 1/ 516 ، 591 ، 2/ 746 ، 745 .

(6) ينظر: المصدر نفسه 1/ 127 ، 177 ، 339 ، 451 ، 2/ 724 ، 811 .

(7) ينظر: المصدر نفسه 1/ 183 ، 547 ، 2/ 752 ، 757 .

(8) ينظر: المصدر نفسه 1/ 146 ، 196 ، 2/ 829 ، 1038 ، 1137 .

(9) ينظر المصدر نفسه 2/ 797 ، 851 .

(10) ينظر: المصدر نفسه 1/ 114 ، 389 ، 494 ، 2/ 923 ، 934 ، 1304 .

(11) ينظر: المصدر نفسه 1/ 189 ، 294 ، 302 ، 2/ 712 ، 868 ، 938 .

(12) ينظر: المصدر نفسه 1/ 251 ، 2/ 877 ، 1011 ، 1391 .

(13) ينظر: المصدر نفسه 1/ 415 ،

(14) ينظر: المصدر نفسه 1/ 271 ، 2/ 1147 .

(15) ينظر: المصدر نفسه 1/ 369 ، 516 .

إلى مفعولين تقول: ما أعطيت من أحد درهما ولا تقول: ما أعطيت أحداً من درهم، ووجه قراءته: أنَّ الفعل لما بني للمجهول صار كالفعل المتعدي إلى مفعول واحد، فجاز دخول (من) عليه، كما تقول: ما أعطيت من حبة، كذلك: ما اتخذت من ولي⁽¹⁾.

4 - التعليل:

كان الكرمانى يعلل لتقوية رده، وكان يحتج لترجيحاته وردوده معولاً في ذلك كله على أدلة الصناعة النحوية، كالسماع، والقياس، والإجماع، فضلاً عن اتباعه استدلالات أخرى، منها مراعاة المعنى، ومن ذلك على سبيل المثال، مسألة وقوع الماضي حالاً. قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: ﴿جِئْتُمْ لَكُمْ سُلُوكًا مَّا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ النساء: 90، قوله (حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ)، ((محلّه نصب على الحال، و(قد) مقدرة معه، تقويه قراءة يعقوب⁽²⁾، وقيل: بدل من (جاؤوكم)، وقيل: محلّه نصب لنكرة محذوفة؛ أي جاءكم قوم حصرت صدورهم. الغريب: محلها جر صفة لقوله (قوم). العجيب: لا محل لها من الإعراب، وهي استئناف دعاء عليهم، وفيه ضعف؛ لأنّه يصير دعاء لهم لقوله أو يقاتلوا قومهم⁽³⁾)).

5- التحليل:

كان الكرمانى يحلل ردوده من أوجهها الممكنة والمحتملة كلها داعماً إياها بأدلة الصناعة، ولاسيما السماع، حتى تتضح جميعها، تجنباً للإبهام، ودفعاً للغموض، ولكي لا يبقى لمحتج عليه من دليل يعارضه فيه، وذلك واضح في مسألة الفعل بين البناء للمعلوم والمجهول. قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: ﴿جِئْتُمْ لَكُمْ سُلُوكًا مَّا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (تُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ)،... وقال بعضهم: تقديره: نَجَّى النجا المؤمنين، فسكن الياء وأقيم المصدر مقام اسم المجهول، وهذا بعيد من وجهين: أحدهما: تسكين الياء من غير موجب، والثاني: إقامة المصدر مقام الاسم مع وجود المفعول به، وبابه الشعر قال:

(1) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 811 .

(2) ينظر: شواذ القراءات 140، النشر في القراءات العشر 2 / 215.

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 302 .

وقريب منه قراءة من قرأ (فَإِنَّهُ آتَمُّ قَلْبُهُ)⁽¹⁾ البقرة: 283، بنصب (الباء)، على أنه بدل من الهاء⁽²⁾.

9 - الرد بآراء غيره من العلماء السابقين:

قد يردُّ رأياً لأحد النحاة مستنداً في ذلك إلى توجيه غيره من النحويين السابقين، تقويةً لردّه، ودعماً لإثبات صحة ما يراه صائباً، وكثيراً ما يكون ردّه مستتباً من حجج البصريين وردودهم من قوله في تفسير قوله تعالى: **جَنَائِهِنَّ** **الزمر: ٦٧**، ((أي والأرض مقبوضته إذا كانت مجتمعة، (جَمِيعاً) نصب على الحال، والعامل في الظرف مقبوضته، وقيل: هو كقولهم: (هذا تمرٌ أطيب منه رطباً)، والأول قول أبي علي وهو الصواب. العجيب: الفراء، يجوز (قَبِضَتُهُ)⁽³⁾ - بالنصب - أي في قبضته، وردَّ عليه الرَّجَاج، وقال: لو جاز هذا لجاز زيد دارك، أي في دارك⁽⁴⁾.

المعايير التي اعتمد عليها في ردوده على النحويين

لم يكن الكرمانى جارياً من غير دليل في ردّه لآراء النحويين؛ بل كان يتبع منهجاً علمياً واضحاً يقوم على أصول النحو وأحكامه، كالسماع، والقياس، والإجماع، فضلاً عن اعتماده على استدلالات أخرى تقتضيها طبيعة الآية، منها مراعاة المعنى أو

(1) مختصر في شواذ القراءات 18 .

(2) غرائب التفسير وعجائب التأويل 177/1 .

(3) ينظر: معاني القرآن للفراء 425/2 .

(4) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1020 /2 .

اللفظ، أو كليهما وغيرها، وفي ما يأتي أهم المعايير التي استند إليها الكرمانى في ردوده:

أصول النحو:

أدلة النحو هي: السماع، والقياس، والإجماع، واستصحاب الحال⁽¹⁾، والحديث هنا عن هذه الأدلة عند الكرمانى، وبيان موقفه منها، وكيفية استدلاله بها في ردوده، على النحو الآتى:

أولاً : السماع: يعد السماع المصدر الأول من مصادر الاحتجاج، وعليه اعتمد اللغويون والنحويون في استقراء اللغة وتلقيدها، وعرفه أبو البركات الأنبارى (ت577هـ) فقال: ((هو الكلام العربى الفصحى، المنقول النقل الصحيح الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة))⁽²⁾.

وعرفه السيوطى: ((ما ثبت فى كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن الكريم، وكلام نبيه - صلى الله عليه وسلم - وكلام العرب قبل بعثته، وفى زمنه وبعده، إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين، نظماً ونثراً، عن مسلم أو كافر))⁽³⁾.

واستند الكرمانى إلى السماع كثيراً؛ ليحسم قضية، أو يرجح رأياً، أو يثبت صحة ما ذهب إليه فى ردّه وقد سار الكرمانى على نهج النّحاة الذين سبقوه فى عدّ السماع حجة لإسناد ردوده:

1 - القرآن الكريم: أجمع النحويون متقدمهم، ومتأخرهم على جواز الاستشهاد بالقرآن الكريم والاحتجاج بكل ما ورد أنّه قرئ به، قال السيوطى: ((أما القرآن الكريم فكل ما ورد أنّه قرئ به جاز الاحتجاج به فى العربية، سواء أكان متواتراً، أم آحاداً، أم شاذاً، وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة فى العربية إذا لم تخالف قياساً معروفاً))⁽⁴⁾. وقال السيد محمود شكرى الألوسى

(1) ينظر: لمع الأدلة 81، والاقتراح فى علم أصول النحو 72.

(2) لمع الأدلة 81.

(3) الاقتراح 96.

(4) الاقتراح 96.

(ت1342هـ): ((وأما قول ربنا (تبارك وتعالى) فهو أفصح كلام وأبلغه، فلا خلاف في جواز الاستشهاد بمتواتره وشأده...))⁽¹⁾. ولا عجب فهو كلام الله (عز وجل) العربي، المبين، صحيح النقل، ثابت التواتر، و((لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته، وعناية العلماء بضبطها، وتحريها متناً، وسنداً، وتدوينها، وضبطها بالمشافهة عن أفواه العلماء الأثبات، الفصحاء، الأبيناء من التابعين عن الصحابة عن الرسول - صلى الله عليه وسلم - فهو النص العربي الصحيح، المتواتر، المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء، والحركات، والسكنات، ولم تعن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم))⁽²⁾. والكرماني عرف مكانة القرآن الكريم، وقراءته، فأنزله المنزلة اللاتقة به في الاستشهاد، والاستدلال، فجعل جل اعتماده عليه في تثبيت آرائه، وترجيح ردوده، من ذلك:

ردّه في تفسير قوله تعالى: چېي پچ الأنعام: ١٦، ((من قرأ بفتح (الياء) فالفاعل مضمّر يعود إلى (ربي) والمفعول محذوف تقديره: من يصرفه عنه، والعاث ضمير العذاب، وحذف الضمير مع الموصول و(من) في الآية شرط، فالإثبات أحسن. ومن ضم (الياء) فالمضمّر فيه يعود إلى العذاب. الغريب: الضمير في (عنه) يعود إلى العذاب، وكذلك الضمير في (يُصْرَفُ) فيمن ضم، والوجه الأول، كقوله: چككگگگ چهود: ٨))⁽³⁾.

ومن ذلك ردّه على الكوفيين بقول البصريين في مسألة مجيء (اللام) بمعنى (أن)، قال الكرماني في تفسير قوله تعالى چېي پچ النساء: ٢٦، ((اللام تزد مع الإرادة والأمر، كقوله: (يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ) و (يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ) (وَأَمْرٌ أَنْ أَكُونَ) و (أَمْرٌ لِأَنْ أَكُونَ). وقيل: الفعل محمول على معنى المصدر، أي إرادته هذا وأمره لهذا، وقيل: المفعول محذوف، أي أراد ما أراد ليبيّن لكم، وأمرت ما أمرت لأن أكون،

(1) إتحاف الأمجاد في ما يصح به الاستشهاد 76.

(2) في أصول النحو: للأستاذ سعيد الأفغاني 28.

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 355 .

الحديث: هو ما أضيف إلى النبي - صلى الله عليه وسلم- من قولٍ أو فعلٍ أو تقريرٍ أو صفةٍ خَلْقِيَّةٍ أو خُلُقِيَّةٍ حَقِيقَةٍ أو حَكْمًا، حتى الحركات والسكنات في اليقظة، والمنام⁽¹⁾.

قال السيوطي: ((أفصح الخلق على الإطلاق سيدنا ومولانا رسول الله، حبيب رب العالمين (جلا وعلا)))⁽²⁾.

والحديث النبوي الشريف هو العنصر الثاني من عناصر التشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم، والأصل الثاني من أصول الاحتجاج بعده عند المحققين من اللغويين، والنحاة؛ إذ لم تعهد العربية في تأريخها بعد القرآن الكريم، لفظاً أفصح ولا بياناً أبلغ، ولا أقوم معنًى، ولا عبارة أفصح من كلام النبي - صلى الله عليه وسلم-⁽³⁾.

ومع إجماع اللغويين، والنحاة على أن النبي - صلى الله عليه وسلم- هو أفصح العرب قاطبة، إلا أنهم انقسموا فيما يروى من الأحاديث على فرق⁽⁴⁾:

أمَّا الكرمانى فاحتوى كتابه على كثير من الأحاديث، بلغ عددها مائة وأحد عشر حديثاً⁽⁵⁾، استشهد بها فى مواضع متعددة؛ ولكن ليس لدعم قاعدة نحوية، أو لإثبات حجته فى الردِّ، وإنَّما لتفسير معنًى فهو من المقلين فى الاستشهاد بالحديث فى القضايا اللغوية، من ذلك:

قوله فى تفسير قوله تعالى: **چ و ؤ و ؤ** و **چ الشرح: ٦**، ((ذهب جماعة: إلى أنَّ العسر واحد واليسر اثنان؛ لأنَّ العسر معرفة واليسر منكر، ولو كان الأول لقال مع العسر اليسر فى الثانى، ولما جاء فى الحديث قال رسول الله: ((لن يغلب عسر يسرين))⁽⁶⁾))⁽⁷⁾.

(1) ينظر: الوسيط فى علوم ومصطلح الحديث 15- 16 .

(2) المزهرة فى علوم اللغة وأنواعها 1/ 165 .

(3) ينظر: فى أصول النحو 46 .

(4) ينظر: الاقتراح 106- 112، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف 19- 29 .

(5) ينظر: فهارس المحقق 1451- 1456.

(6) صحيح البخارى: 213/6.

(7) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1358/2 .

3 - أقوال العرب: الشعر:

الشعر ديوان العرب، وسجل تأريخهم، وأنسابهم، وأحسابهم، ووقائعهم، وحوادثهم ومعالم بيئتهم، وحافظ أمجادهم، ومفاخرهم، وطيب أعرافهم، وكريم أخلاقهم، وذاكر أيامهم وأوطانهم، وفرسانهم، وشجعانهم، وكرمائمهم.

ولهذا كان للشعر منزلته عند العرب، فعنوا به، فكانت القبيلة إذا نبغ فيها شاعر تصنع الأطعمة وتعد الموائد، وتقيم الليالي، وتأتيها القبائل لتهنئها⁽¹⁾.

وقد ((أقبل النحويون على الشعر يستلهمونه الإفصاح عن القاعدة النحوية، معتمدين عليه في إقامة حججهم، وأصبح يمثل العنصر الغالب في دراساتهم، فقد نسبوا إليه في تمثيل لغة العرب، ووجدوا فيه المادة الخصبة، الغنية التي تمثل المتعدد من الأساليب، والكثير من الاستعمالات))⁽²⁾.

هذا وقد قسّم العلماء الشعراء على أربع طبقات⁽³⁾:

الطبقة الأولى: الشعراء الجاهليون، وهم الذين عاشوا قبل الإسلام، ولم يدركوه، كامرئ القيس، والأعشى، والنابغة الذبياني، وزهير بن أبي سلمى.

الطبقة الثانية: الشعراء المخضرمون، وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، كلبيد بن ربيعة، وحسان بن ثابت، وكعب بن زهير، والحطيئة.

الطبقة الثالثة: الشعراء المتقدمون، ويقال لهم: الإسلاميون، وهم الذين عاشوا في صدر الإسلام ولم يدركوا الجاهلية كجرير، والفرزدق.

الطبقة الرابعة: الشعراء المولدون، وهم من جاؤوا بعد شعراء الطبقة السابقة إلى زماننا، كبشار بن برد، وأبي نواس.

وقد أوصلها بعضهم إلى ست طبقات بإضافة طبقتين أخريين، هما طبقة الشعراء المحدثين وهم الذين جاؤوا بعد المولدين كأبي تمام، وطبقة المتأخرين كالممتنبي⁽¹⁾. أمّا

(1) ينظر: عصور الاحتجاج 75 .

(2) المصدر نفسه 186 .

(3) ينظر: خزنة الأدب 1/ 29 ، وعصور الاحتجاج 202.

بفعل مضمر أي الزموا كتاب الله. الغريب: نصب على الإغراء، والتقدير، عليكم كتاب الله، فقدم. كقول الشاعر⁽¹⁾:

يا أيها المائح دُلّوي دُونِكا إني رأيت الناس يَحْمَدُونِكا

وهذا بعيد؛ لأنَّ ما انتصب على الإغراء لا يتقدم على ما ينصبه⁽²⁾.

وقد يذكر الكرمانى شواهد غيره لإثبات حجته من ذلك، قال في تفسير قوله تعالى: **چ ه ه ه ع ع ع سبأ: 20**، ((قال أبو علي: ويجوز أن ينتصب انتصاب الظرف، أي صدق عليهم إبليس في ظنه، وأنشد أبو علي في تعديّة (صدق) بالتخفيف قول الشاعر⁽³⁾:

فإن يك ظني صادقاً وهو صادقٌ بشملة يحبسهم بها محبساً أزلاً...⁽⁴⁾.

ومن ذلك ردّه على إقامة المصدر مقام الاسم المجهول مع وجود المفعول به، وبيانه إنَّ هذا مخصوص بالشعر، قال في تفسير قوله تعالى: **چ ه ه ع چالأنبياء: 88**، قوله: ((**نُجِّي الْمُؤْمِنِينَ**)، وقال بعضهم: تقديره: **نَجِّي النجا المؤمنين**، فسكن الياء وأقيم المصدر مقام اسم المجهول، وهذا بعيد من وجهين: أحدهما: تسكين الياء من غير موجب والثاني: إقامة المصدر مقام الاسم مع وجود المفعول به، وبابه الشعر قال⁽⁵⁾:

ولو ولدت قفيزة جزو كلبٍ لسبب بذلك الجزو الكلابيا⁽⁶⁾.

(1) البيت لجارية من بني مازن، ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف 1 / 228، خزنة الأدب 6 / 190.

(2) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 290.

(3) البيت في الحجة في القراءات السبع وعللها 4 / 165، ونسب إلى مكبرة بن بردام شملة وفيه بدلاً من أزلاً، وصادقي بدلاً من صادق.

(4) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 934.

(5) البيت لجرير: يهجو الفرزدق وقفيزة أم الفرزدق، ولم يعثر عليه في ديوانه، ينظر: الخصائص 397/1، خزنة الأدب 1 / 329.

(6) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 746 - 747.

