

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية

ردود الكرمانى على النحاة فى كتابه غرائب التفسير وعجائب التأويل

رسالة تقدّم بها

علي عبدالله محيسن

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية فى جامعة ديالى
وهى جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير فى اللغة العربية

بإشراف الأستاذ الدكتور

إبراهيم رحمن حميد الأركى

حزيران

2012

رجب

1433

معنى الردّ في اللغة والاصطلاح:

الردّ لغةً:

قال الخليل: ((رد: الرُّدُّ مصدر رَدَدْتُ الشيءَ، ورُدُّودُ الدَّرَاهِمِ واحدها رَدٌّ، وهو ما رُيِّفَ فَرُدَّ على ناقدِه بعدما أُخِذَ منه، والرُّدُّ: ما صار عِمَاداً للشيء الذي تدفَعُه وترُدُّه))⁽¹⁾.

وعرفه الجوهري المتوفى في حدود (398هـ): ((رَدَّهُ عن وجهه يردُّه رداً ومرداً: صرفه. وقال الله تعالى: جُوؤِثْوَچ الرعد: ١١، وردَّ عليه الشيء، إذا لم يقبله، وكذلك إذا خطَّاه))⁽²⁾.
اصطلاحاً:

قال أبو البقاء الكفوي (ت1094هـ): ((الرد: رَدَّهُ عن وجهه صَرَفَهُ، وردَّ عليه الشيء لم يقبله أو خطَّاه))⁽³⁾.

مما سبق يتبين أنّ الرد معناه تخطئة الرأي المردود إذا لم يقبله، ويبدو أنّ تعريف الرد في الاصطلاح لم يخرج عن معناه في اللغة .

(1) كتاب العين 7 / 8

(2) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية 2 / 473 ، وينظر: لسان العرب 3 / 172 .

(3) الكليات 753 .

منهجه في الردّ:

من أبرز الملامح المنهجية التي استند إليها الكرمانى في ردوده النحوية على النحاة، عدّة أمور، وهي على النحو الآتي:

مصطلحات الردّ:

استعمل الكرمانى في ردّه على العلماء ألفاظاً صريحة وعبارات مباشرة ؛ لبيان موقفه النحوي من أصحاب تلك المذاهب النحوية سلباً أو إيجاباً. لم يعتمد الكرمانى على ألفاظ وتعبير ثابتة، بل كانت مصطلحاته متعددة الألفاظ والدلالات، إلا أنّها متباينة من مسألة إلى أخرى من حيث القوة والضعف، تبعاً لطبيعة الرأي المردود، ويمكن تقسيم مصطلحاته على نوعين:

الأول: مصطلحات غير صريحة في الرد:

تشمل ألفاظ: القبول، والتأييد، والترجيح، وعادةً تكون هذه الألفاظ عندما يذكر أكثر من رأي فيرجح بينهما كقوله:

والحق⁽¹⁾، والوجه ما ذهب إليه المحققون أو الفراء أو الأخفش، وغيرهم من العلماء⁽²⁾، وهذا الوجه أحسن أو أبلغ أو أظهر⁽³⁾، أو يذكر وجهاً إعرابياً ويقول: والقياس خلاف ذلك⁽⁴⁾، والأولى⁽⁵⁾، أو يقول: والأحسن⁽⁶⁾.

الثاني: مصطلحات صريحة في الرد:

تشمل ألفاظ: الردّ والرفض وعدم القبول للرأي المردود، والكرمانى لم يكن يصرح في الغالب باسم العالم الذي لا يرتضى رأيه، وإنما أجد ذلك بعد البحث والاستقصاء، ولم أجدّه يردّ على سيبويه، بل يردّ بقول سيبويه بقوله: وزيفه سيبويه⁽⁷⁾، وكان أكثر أدباً

(1) ينظر: غرائب التفسير وعجائب التأويل /1، 397، 645 .

(2) ينظر: المصدر نفسه /1، 383، 438 .

(3) ينظر: المصدر نفسه /1، 377، 2، 793، 896، 971 .

(4) ينظر: المصدر نفسه /2، 1166، 1204 .

(5) ينظر: المصدر نفسه /2، 1309 .

(6) ينظر: المصدر نفسه /2، 800، 912 .

(7) ينظر: المصدر نفسه /1، 516 .

أدباً مع شيخه، فعندما يذكره لا يُسميه باسمه، وإنما يقول: (قال الشيخ الإمام)، وهذا في تفسيره كلّه وأحياناً، يردُّ بقول شيخه⁽¹⁾، وأحياناً يصرح باسم العالم الذي لا يرتضي رأيه، وألفاظ الردِّ كثيرة في تفسيره، وسأشير إلى الألفاظ التي أكثرَ الكرمانى استعمالها كقوله:

وهذا بعيد⁽²⁾، وهو فاسد⁽³⁾، أو يقول والجمهور على أنّ هذا خطأ، أو يقول: وهو خطأ عند البصريين، ويعلل سبب الخطأ⁽⁴⁾، وهذا مردود⁽⁵⁾، وهذا ضعيف، وأحياناً يقول: هذا ضعيف على قول البصريين أو الأخفش أو المازني أو الفراء⁽⁶⁾، وهذا مزيف⁽⁷⁾، وهذا سهوٌ، وقد ينسبه إلى صاحبه فيقول: وهذا سهوٌ من النَّحاس أو الرَّجاج أو الثعلبي⁽⁸⁾، وهذا قبيح⁽⁹⁾، وهذا غريب أو ومن الغريب، فيه نظر⁽¹⁰⁾، فيه ضعف⁽¹¹⁾، أو يردُّ بقول أحد العلماء، مثل وزيفه الزجاج أو وزيفه أبو علي في كتابه الحجة أو إصلاح الإغفال، أو يقول وزيفه بعضهم⁽¹²⁾، وهذا وهمٌ منه⁽¹³⁾، لا يستقيم⁽¹⁴⁾، باطل⁽¹⁵⁾

(1) ينظر: غرائب التفسير وعجائب التأويل 1/ 556 ، 624 ، 2/ 708 ، 747 .

(2) ينظر: المصدر نفسه 1/ 185 ، 196 ، 212 ، 250 ، 2/ 710 ، 746 ، 809 .

(3) ينظر: المصدر نفسه 1/ 243 ، 438 ، 522 ، 2/ 1251 ، 1280 .

(4) ينظر: المصدر نفسه 1/ 155 ، 239 ، 576 ، 2/ 732 ، 804 ، 1162 .

(5) ينظر: المصدر نفسه 1/ 516 ، 591 ، 2/ 746 ، 745 .

(6) ينظر: المصدر نفسه 1/ 127 ، 177 ، 339 ، 451 ، 2/ 724 ، 811 .

(7) ينظر: المصدر نفسه 1/ 183 ، 547 ، 2/ 752 ، 757 .

(8) ينظر: المصدر نفسه 1/ 146 ، 196 ، 2/ 829 ، 1038 ، 1137 .

(9) ينظر المصدر نفسه 2/ 797 ، 851 .

(10) ينظر: المصدر نفسه 1/ 114 ، 389 ، 494 ، 2/ 923 ، 934 ، 1304 .

(11) ينظر: المصدر نفسه 1/ 189 ، 294 ، 302 ، 2/ 712 ، 868 ، 938 .

(12) ينظر: المصدر نفسه 1/ 251 ، 2/ 877 ، 1011 ، 1391 .

(13) ينظر: المصدر نفسه 1/ 415 ،

(14) ينظر: المصدر نفسه 1/ 271 ، 2/ 1147 .

(15) ينظر: المصدر نفسه 1/ 369 ، 1/ 516 .

إلى مفعولين تقول: ما أعطيت من أحد درهما ولا تقول: ما أعطيت أحداً من درهم، ووجه قراءته: أنَّ الفعل لما بني للمجهول صار كالفعل المتعدي إلى مفعول واحد، فجاز دخول (من) عليه، كما تقول: ما أعطيت من حبة، كذلك: ما اتخذت من ولي⁽¹⁾.

4 - التعليل:

كان الكرمانى يعلل لتقوية ردّه، وكان يحتج لترجيحاته وردوده معولاً في ذلك كله على أدلة الصناعة النحوية، كالسماع، والقياس، والإجماع، فضلاً عن اتباعه استدلالات أخرى، منها مراعاة المعنى، ومن ذلك على سبيل المثال، مسألة وقوع الماضي حالاً. قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: ﴿جِئْتُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَالْعِزَّةِ مِنَ اللَّهِ﴾ النساء: 90، قوله (حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ)، ((محلّه نصب على الحال، و(قد) مقدره معه، تقويه قراءة يعقوب⁽²⁾، وقيل: بدل من (جاؤوكم)، وقيل: محلّه نصب لنكرة محذوفة؛ أي جاءكم قوم حصرت صدورهم. الغريب: محلها جر صفة لقوله (قوم). العجيب: لا محل لها من الإعراب، وهي استئناف دعاء عليهم، وفيه ضعف؛ لأنّه يصير دعاء لهم لقوله أو يقاتلوا قومهم⁽³⁾)).

5- التحليل:

كان الكرمانى يحلل ردوده من أوجهها الممكنة والمحتملة كلها داعماً إياها بأدلة الصناعة، ولاسيما السماع، حتى تتضح جميعها، تجنباً للإبهام، ودفعاً للغموض، ولكي لا يبقى لمحتج عليه من دليل يعارضه فيه، وذلك واضح في مسألة الفعل بين البناء للمعلوم والمجهول. قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: ﴿جِئْتُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَالْعِزَّةِ مِنَ اللَّهِ﴾ (تُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ)،... وقال بعضهم: تقديره: نجّي النجا المؤمنين، فسكن الياء وأقيم المصدر مقام اسم المجهول، وهذا بعيد من وجهين: أحدهما: تسكين الياء من غير موجب، والثاني: إقامة المصدر مقام الاسم مع وجود المفعول به، وبابه الشعر قال:

(1) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 811 .

(2) ينظر: شواذ القراءات 140، النشر في القراءات العشر 2 / 215.

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 302 .

في تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَفَرُوا بِهَا لَعَنَ اللَّهُ مَن تَتَّبِعُهَا إِنَّهَا شَرٌّ مَّا كَفَرُوا بِهَا وَإِنَّهَا سُبُلٌ مُّبِينَةٌ﴾ (الأنعام: 116) قوله: ﴿فَلَا يُؤْمِنُوا﴾ ((الوجه، أن يجعل عطفاً على ليضلوا، أي ليضلوا فلا يؤمنوا. وما ذكر فيه سوى هذا القول ضعيف، قال بعضهم: نصب على جواب الأمر، وقيل: دعاء عليهم، أي: لا آمنوا. صاحب النظم وهو الغريب: أراد أن يؤمنوا، فقلب النون ألفاً. العجيب: أراد فلا يؤمنون، فحذف النون، وهذان القولان ضعيفان بعيدان))⁽¹⁾.

وكذلك نجده يقدم الرأي الراجح في مسألة الفصل بين المبتدأ والخبر⁽²⁾.

8- الاستعانة بأدلة جديدة:

عندما يعرض الكرمانى مذاهب النحويين واستدلالاتهم في مسألة ما، ولم يرضِ مذهباً من تلك المذاهب التي أوردتها، فإنه لا يعتمد على الحجج أنفسها التي اعتمد عليها أصحاب المذهب الذين رجح مذهبهم؛ بل يأتي بدليل آخر، وغالباً يكون هذا الدليل مستوحى من اجتهاده العقلي وانفراده في توجيهه، داعماً انفرادته بالسمع والقياس، ونجد هذا واضحاً في مسألة مجيء التَّمييز معرفةً قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: ﴿جَدِّدْ ذُنُوبَهُمْ لِيُحْمَلَهُمْ﴾ البقرة: 130، قوله: ﴿إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ﴾، ((فخفف، وقيل: سفه في نفسه، فحذف الجار، وقيل: تميز، وهو ضعيف؛ لأنَّ التَّمييز لا يكون إلا نكرة، وله وجه آخر وإن كان ضعيفاً فليس بأضعف مما ذكر وهو أن يجعل (مَنْ) في محل نصب، قياساً على قراءة ابن عامر (ما فعلوه إلا قليلاً)⁽³⁾ النساء: 66، وهذا قياس لا ينكسر، وتكون (نفسه) تأكيداً له، وبدلاً كما تقول: ما جاء القوم إلا زيداً نفسه،

(1) غرائب التفسير وعجائب التأويل 492/1 .

(2) ينظر: المصدر نفسه 993 /2 .

(3) الكشف والبيان 341 /3 ، وهي قراءة أبي بن كعب، وابن عامر، وعيسى بن عمر، (قليلاً بالنصب، وقراءة المصحف (قليل)).

وقريب منه قراءة من قرأ (فَأِنَّهُ آتَمُّ قَلْبُهُ)⁽¹⁾ البقرة: 283، بنصب (الباء)، على أنه بدل من الهاء⁽²⁾.

9 - الرد بآراء غيره من العلماء السابقين:

قد يردُّ رأياً لأحد النحاة مستنداً في ذلك إلى توجيه غيره من النحويين السابقين، تقويةً لردِّه، ودعماً لإثبات صحة ما يراه صائباً، وكثيراً ما يكون ردُّه مستتبطاً من حجج البصريين وردودهم من قوله في تفسير قوله تعالى: ﴿...﴾ الزمر: ٦٧، ((أي والأرض مقبوضتُهُ إذا كانت مجتمعة، (جَمِيعاً) نصب على الحال، والعامل في الظرف مقبوضته، وقيل: هو كقولهم: (هذا تمرٌ أطيب منه رطباً)، والأول قول أبي علي وهو الصواب. العجيب: الفراء، يجوز (قَبْضَتُهُ)⁽³⁾ - بالنصب - أي في قبضته، وردَّ عليه الرَّجَاح، وقال: لو جاز هذا لجاز زيد دارك، أي في دارك⁽⁴⁾.

المعايير التي اعتمد عليها في ردوده على النحويين

لم يكن الكرمانى جارياً من غير دليل في ردِّه لآراء النحويين؛ بل كان يتبع منهجاً علمياً واضحاً يقوم على أصول النحو وأحكامه، كالسماع، والقياس، والإجماع، فضلاً عن اعتماده على استدلالات أخرى تقتضيها طبيعة الآية، منها مراعاة المعنى

(1) مختصر في شواذ القراءات 18 .

(2) غرائب التفسير وعجائب التأويل 177/1 .

(3) ينظر: معاني القرآن للفراء 425/2 .

(4) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1020 /2 .

أو اللفظ، أو كليهما وغيرها، وفي ما يأتي أهم المعايير التي استند إليها الكرمانى في ردوده:

أصول النحو:

أدلة النحو هي: السماع، والقياس، والإجماع، واستصحاب الحال⁽¹⁾، والحديث هنا عن هذه الأدلة عند الكرمانى، وبيان موقفه منها، وكيفية استدلاله بها في ردوده، على النحو الآتى:

أولاً : السماع: يعد السماع المصدر الأول من مصادر الاحتجاج، وعليه اعتمد اللغويون والنحويون في استقراء اللغة وتقعيدها، وعرفه أبو البركات الأنبارى (ت577هـ) فقال: ((هو الكلام العربى الفصحى، المنقول النقل الصحيح الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة))⁽²⁾.

وعرفه السيوطى: ((ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن الكريم، وكلام نبيه - صلى الله عليه وسلم - وكلام العرب قبل بعثته، وفي زمنه وبعده، إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين، نظماً ونثراً، عن مسلم أو كافر))⁽³⁾.

واستند الكرمانى إلى السماع كثيراً؛ ليحسم قضية، أو يرجح رأياً، أو يثبت صحة ما ذهب إليه في ردّه وقد سار الكرمانى على نهج النّحاة الذين سبقوه في عدّ السماع حجة لإسناد ردوده:

1 - القرآن الكريم: أجمع النحويون متقدمهم، ومتأخرهم على جواز الاستشهاد بالقرآن الكريم والاحتجاج بكل ما ورد أنّه قرئ به، قال السيوطى: ((أما القرآن الكريم فكل ما ورد أنّه قرئ به جاز الاحتجاج به في العربية، سواء أكان متواتراً، أم أحاداً، أم شاذاً، وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية إذا لم تخالف قياساً معروفاً))⁽⁴⁾. وقال السيد محمود شكري الألوسى

(1) ينظر: لمع الأدلة 81، والاقتراح في علم أصول النحو 72.

(2) لمع الأدلة 81.

(3) الاقتراح 96.

(4) الاقتراح 96.

(ت1342هـ): ((وأما قول ربنا (تبارك وتعالى) فهو أفصح كلام وأبلغه، فلا خلاف في جواز الاستشهاد بمتواتره وشاذه...))⁽¹⁾. ولا عجبَ فهو كلام الله (عز وجل) العربي، المبين، صحيح النقل، ثابت التواتر، و((لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته، وعناية العلماء بضبطها، وتحريرها متناً، وسنداً، وتدوينها، وضبطها بالمشافهة عن أفواه العلماء الأثبات، الفصحاء، الأبيناء من التابعين عن الصحابة عن الرسول - صلى الله عليه وسلم - فهو النص العربي الصحيح، المتواتر، المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء، والحركات، والسكنات، ولم تكن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم))⁽²⁾. والكرماني عرف مكانة القرآن الكريم، وقراءته، فأنزله المنزلة اللاتقة به في الاستشهاد، والاستدلال، فجعل جل اعتماده عليه في تثبيت آرائه، وترجيح ردوده، من ذلك:

ردّه في تفسير قوله تعالى: چېې پچ الأنعام: ١٦، ((من قرأ بفتح (الياء) فالفاعل مضمّر يعود إلى (ري) والمفعول محذوف تقديره: من يصرفه عنه، والعاقد ضمير العذاب، وحذف الضمير مع الموصول و(من) في الآية شرط، فالإثبات أحسن. ومن ضم (الياء) فالمضمّر فيه يعود إلى العذاب. الغريب: الضمير في (عنه) يعود إلى العذاب، وكذلك الضمير في (يُصْرَفُ) فيمن ضم، والوجه الأول، كقوله: چككگگگ چهود: ٨))⁽³⁾.

ومن ذلك ردّه على الكوفيين بقول البصريين في مسألة مجيء (اللام) بمعنى (أن)، قال الكرماني في تفسير قوله تعالى چېې بډ چ النساء: ٢٦، ((اللام تزداد مع الإرادة والأمر، كقوله: (يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ) و (يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ) (وَأَمْرٌ أَنْ أَكُونَ) و (أَمْرٌ لِأَنْ أَكُونَ). وقيل: الفعل محمول على معنى المصدر، أي إرادته هذا وأمره لهذا، وقيل: المفعول محذوف، أي أراد ما أراد لبيبين لكم، وأمرت ما أمرت لأن أكون،

(1) إتحاف الأمجاد في ما يصح به الاستشهاد 76.

(2) في أصول النحو: للأستاذ سعيد الأفغاني 28.

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 355 .

الحديث: هو ما أضيف إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - من قولٍ أو فعلٍ أو تقريرٍ أو صفةٍ حُفِّيَةٍ أو حُفِّيَةٍ حَقِيقَةٍ أو حكماً، حتى الحركات والسكنات في اليقظة، والمنام⁽¹⁾.

قال السيوطي: ((أفصح الخلق على الإطلاق سيدنا ومولانا رسول الله، حبيب رب العالمين (جلا وعلا)))⁽²⁾.

والحديث النبوي الشريف هو العنصر الثاني من عناصر التشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم، والأصل الثاني من أصول الاحتجاج بعده عند المحققين من اللغويين، والنحاة؛ إذ لم تعهد العربية في تأريخها بعد القرآن الكريم، لفظاً أفصح ولا بياناً أبلغ، ولا أقوم معنئ، ولا عبارة أفصح من كلام النبي - صلى الله عليه وسلم -⁽³⁾.

ومع إجماع اللغويين، والنحاة على أن النبي - صلى الله عليه وسلم - هو أفصح العرب قاطبة، إلا أنهم انقسموا فيما يروى من الأحاديث على فرق⁽⁴⁾:

أمَّا الكرمانى فاحتوى كتابه على كثير من الأحاديث، بلغ عددها مائة وأحد عشر حديثاً⁽⁵⁾، استشهد بها في مواضع متعددة؛ ولكن ليس لدعم قاعدة نحوية، أو لإثبات حجته في الردِّ، وإنَّما لتفسير معنئ فهو من المقلين في الاستشهاد بالحديث في القضايا اللغوية، من ذلك:

قوله في تفسير قوله تعالى: **چو ؤؤؤ** و **چالشرح: ٦**، ((ذهب جماعة: إلى أن العسر واحد واليسر اثنان؛ لأنَّ العسر معرفة واليسر منكر، ولو كان الأول لقال مع العسر اليسر في الثاني، ولما جاء في الحديث قال رسول الله: ((لن يغلب عسر يسرين))⁽⁶⁾))⁽⁷⁾.

(1) ينظر: الوسيط في علوم ومصطلح الحديث 15- 16 .

(2) المزهر في علوم اللغة وأنواعها 1 / 165 .

(3) ينظر: في أصول النحو 46 .

(4) ينظر: الاقتراح 106- 112، وموقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف 19- 29 .

(5) ينظر: فهارس المحقق 1451- 1456.

(6) صحيح البخاري: 213/6.

(7) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1358/2 .

3 - أقوال العرب: الشعر:

الشعر ديوان العرب، وسجل تأريخهم، وأنسابهم، وأحسابهم، ووقائعهم، وحوادثهم ومعالم بيئتهم، وحافظ أمجادهم، ومفاخرهم، وطيب أعرافهم، وكريم أخلاقهم، وذاكر أيامهم وأوطانهم، وفرسانهم، وشجعانهم، وكرمائمهم.

ولهذا كان للشعر منزلته عند العرب، فعنوا به، فكانت القبيلة إذا نبغ فيها شاعر تصنع الأطعمة وتعد الموائد، وتقيم الليالي، وتأتيها القبائل لتهنئها⁽¹⁾.

وقد ((أقبل النحويون على الشعر يستلهمونه الإفصاح عن القاعدة النحوية، معتمدين عليه في إقامة حججهم، وأصبح يمثل العنصر الغالب في دراساتهم، فقد نسبوا إليه في تمثيل لغة العرب، ووجدوا فيه المادة الخصبة، الغنية التي تمثل المتعدد من الأساليب، والكثير من الاستعمالات))⁽²⁾.

هذا وقد قسم العلماء الشعراء على أربع طبقات⁽³⁾:

الطبقة الأولى: الشعراء الجاهليون، وهم الذين عاشوا قبل الإسلام، ولم يدركوه، كامرئ القيس، والأعشى، والنابغة الذبياني، وزهير بن أبي سلمى.

الطبقة الثانية: الشعراء المخضرمون، وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، كلبيد بن ربيعة، وحسان بن ثابت، وكعب بن زهير، والحطيئة.

الطبقة الثالثة: الشعراء المتقدمون، ويقال لهم: الإسلاميون، وهم الذين عاشوا في صدر الإسلام ولم يدركوا الجاهلية كجرير، والفرزدق.

الطبقة الرابعة: الشعراء المولدون، وهم من جاؤوا بعد شعراء الطبقة السابقة إلى زماننا، كبشار بن برد، وأبي نواس.

وقد أوصلها بعضهم إلى ست طبقات بإضافة طبقتين أخريين، هما طبقة الشعراء المحدثين وهم الذين جاؤوا بعد المولدين كأبي تمام، وطبقة المتأخرين كالمتنبي⁽¹⁾. أمّا

(1) ينظر: عصور الاحتجاج 75 .

(2) المصدر نفسه 186 .

(3) ينظر: خزنة الأدب 1/ 29 ، وعصور الاحتجاج 202.

بفعل مضمر أي الزموا كتاب الله. الغريب: نصب على الإغراء، والتقدير، عليكم كتاب الله، فقدم. كقول الشاعر⁽¹⁾:

يا أيُّها المائِحُ دُلّوي دُونِكا إني رأيتُ النَّاسَ يَحْمَدُونِكا

وهذا بعيد؛ لأنَّ ما انتصب على الإغراء لا يتقدم على ما ينصبه⁽²⁾.

وقد يذكر الكرمانى شواهد غيره لإثبات حجته من ذلك، قال في تفسير قوله تعالى: **چ ه ه ه ع ع سبأ: 20**، ((قال أبو علي: ويجوز أن ينتصب انتصاب الظرف، أي صدق عليهم إبليس في ظنه، وأنشد أبو علي في تعديّة (صدق) بالتخفيف قول الشاعر⁽³⁾:

فإنَّ يَكُ ظَنِّي صادقاً وهو صادقٌ بشملةً يحسنهم بها محبساً أزلاً...⁽⁴⁾.

ومن ذلك ردّه على إقامة المصدر مقام الاسم المجهول مع وجود المفعول به، وبيانه إنَّ هذا مخصوص بالشعر، قال في تفسير قوله تعالى: **چ ه ه ه ع چالأنبياء: 88**، قوله: ((**تُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ**)، وقال بعضهم: تقديره: **نَجَّى النجا المؤمنين**، فسكن الياء وأقيم المصدر مقام اسم المجهول، وهذا بعيد من وجهين: أحدهما: تسكين الياء من غير موجب والثاني: إقامة المصدر مقام الاسم مع وجود المفعول به، وبابه الشعر قال⁽⁵⁾:

ولو ولدتُ قَفِيْرَةً جَرَوُ كَلْبٍ لَسَبَّ بِذِكِّ الْجَرَوِ الكَلابِ...⁽⁶⁾.

(1) البيت لجارية من بني مازن، ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف 1 / 228، خزنة الأدب 6 / 190.

(2) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 290.

(3) البيت في الحجة في القراءات السبع وعلها 4 / 165، ونسب إلى مكبرة بن بردام شملة وفيه بدلاً من أزلاً، وصادقي بدلاً من صادق.

(4) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 934.

(5) البيت لجرير: يهجو الفرزدق وقفيزة أم الفرزدق، ولم يعثر عليه في ديوانه، ينظر: الخصائص 397/1، خزنة الأدب 1 / 329.

(6) غرائب التفسير وعجائب التأويل 2 / 746 - 747.

تقول: خرجت فإذا زيد قائم، وذهب المبرد: إلى أنه ظرف مكان. وذهب علي بن سليمان: إلى أن التقدير: فإذا حدوث زيد قائم. قال: وهو ظرف زمان، كما كان، ومثله، الليلة الهلال، أي حدوث الهلال⁽¹⁾.

وقد يردُّ الكرمانى قول العرب إذا وجد في ذلك عدم صحة التوجيه النحوي فيما يراه، وفي الآية الآتية التي ردَّ الكرمانى فيها قول العرب نجده استعمل مختلف أدلة الصناعة لبيان الوجوه المحتملة في الآية، قال في تفسير قوله تعالى: **چثثنچ المائدة: ٦**، ((... وقرئ: (وَأَرْجُلُكُمْ) بالنصب والجر، والظاهر في النصب العطف على الوجوه، والأيدي، ويحتمل العطف على محل الجار والمجرور في قوله: (بِرُّءُوسِكُمْ)، والظاهر في الجر، أنه معطوف على (بِرُّءُوسِكُمْ). ويحتمل الجواز، وإن كان مع الواو، كقوله: **وهل أنت إن ماتت أتاك ركبٌ إلى آل بسنظام بن قيس فحاطب⁽²⁾**

فجرَّ قوله، (فحاطب) المجاورة (قيس)، وحقه الرفع، لأنه معطوف على ركب واحتجاج من احتجَّ بقوله: **جر ضب خرب**، بعيد لمكان الواو في الآية، فصارت الآية من المجمل الذي بيانه إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقد بينه (ويل للعراقيب من النار)⁽³⁾⁽⁴⁾.

وقد يذكر الكرمانى قول العرب في تقوية معنى، ومن ذلك ما ذكره على لسان شيخه في تفسير قوله: **چچچچچچچچچچ غافر: ١٠**، ((... الغريب: قال الشيخ الإمام: يحتمل مقتكم إذ تدعون إلى الإيمان فتكفرون كما تقول: (الصيف ضيبت اللبن)⁽⁵⁾⁽¹⁾.

(1) المصدر نفسه 415 / 1 .

(2) البيت للفرزدق، ديوانه 96 ، وفيه أكثر من رواية، ينظر: ثمار القلوب 1 / 108 ، بخاطب .

(3) المعجم الأوسط 170/3 ، والحديث في سنن أبي داود بلفظ (ويل للأعقاب من النار).

(4) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 321 .

(5) يضرب مثلاً لترك الشيء وهو ممكن، وطلبه وهو متعذر، قيل: أن رجلاً استنكح امرأة فطلقت،

فبعد ذلك طلبت منه اللبن، فقال: بالصيف ضيبت اللبن. ينظر: الأمثال للاصمعي 160،

والأمثال لأبي عبيد 247 ، ومجمع الأمثال 2 / 68.

ثانياً: القياس:

القياس هو: حمل فرع على أصل بعلّة، وإجراء حكم الأصل على الفرع⁽²⁾. والقياس هو الأصل الثاني من أصول النحو بعد السماع، فالنحو يعتمد عليه اعتماداً كبيراً، ولهذا قال أبو البركات الأنباري في رده على من أنكر القياس: ((اعلم أن إنكار القياس في النحو لا يتحقق؛ لأنّ النحو كله قياس؛ ولهذا قيل في حده: النحو: علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب، فمن أنكر القياس فقد أنكر النحو، ولا نعلم أحداً من العلماء أنكره؛ لثبوته بالدلائل القاطعة، والبراهين الساطعة))⁽³⁾.
فهذا الكسائي يحصر النحو بالقياس في قوله المعروف⁽⁴⁾:

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل علم ينتفع
وأركانه أربعة⁽⁵⁾ :

- 1 - أصل، وهو المقيس عليه، أو المحمول عليه .
- 2 - فرع ، وهو المقيس، أو المحمول .
- 3 - حكم .
- 4 - علة جامعة .

(1) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1027 / 2 .

(2) ينظر: لمع الأدلة 93 .

(3) المصدر نفسه 95، وينظر: الاقتراح 152- 153 .

(4) ينظر: أخبار النحويين 53 .

(5) ينظر: لمع الأدلة 93 ، والاقتراح 154 .

وفصل أبو البركات الأنباري أركان القياس إذ قال: ((وذلك مثل أن تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم فاعله، فنقول: اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه، فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل، فالأصل هو الفاعل، والفرع ما لم يسم فاعله، والعلة الجامعة هي الإسناد، والحكم هو الرفع... وعلى هذا النحو تركيب كل قياس من أقيسة النحو))⁽¹⁾.

أمّا الكرمانى فقد عول على القياس كثيراً في كتابه، فلم يقتصر على السماع، بل جعل من القياس دليلاً على إثبات كثير من المسائل، وجعل القياس وسيلة استعان بها لدعم ردوده، سواء أكانت تلك الأحكام ترجيحاً بين الآراء أم تضعيفاً لرأي. من ذلك:

ردّه في مسألة مجيء التمييز معرفة، إذ جعل الكرمانى (مَنْ) في محل نصب قياساً على قراءة ابن عامر، قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: جَدُّدٌ تُزْرُكُ البقرة: 130، قوله: (إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ)، ((فخفف، وقيل: سفه في نفسه، فحذف الجار، وقيل: تمييز، وهو ضعيف؛ لأنّ التمييز لا يكون إلا نكرة، وله وجه آخر وإن كان ضعيفاً فليس بأضعف مما ذكر وهو أن يجعل (مَنْ) في محل نصب، قياساً على قراءة ابن عامر⁽²⁾ (ما فعلوه إلا قليلاً) النساء: 66، وهذا قياس لا ينكسر وتكون (نفسه) تأكيداً له وبدلاً كما تقول: ما جاء القوم إلا زيداً نفسه، وقريب منه قراءة من قرأ (فَأِنَّهُ آتَمَّ قَلْبُهُ) البقرة: 283، بنصب (الباء)، على أنه بدل من الهاء...))⁽³⁾.

وردّه أنّ الفعل (جعل) يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل على الوجه الغريب قياساً على قول العرب المشهور، قال الكرمانى في تفسير قوله تعالى: چ ن ت نذ ن ت ت ت تچ الأنعام: ١٢٥، قوله: ((صَدْرُهُ)، المفعول الأول لـ(يجعل) (ضَيْقًا) المفعول الثاني، وقوله (حَرَجًا) جاز أن يكون وصفاً لـ(ضَيْقًا)، وجاز أن يكون مفعولاً بعد مفعول وهو الغريب، ومثله: رمان حلو حامض))⁽⁴⁾.

(1) لمع الأدلة 93.

(2) ينظر: السبعة في القراءات 235.

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1 / 177.

(4) المصدر نفسه 1 / 348.

يستقبل، وهذا غير مرضي عند الفقهاء والنحاة؛ لأنه إذا قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، وإن لم تدخل الدار فأنت طالق، يقع على دخول مستأنف، ولا يتعلق بالماضي ألبتة، وهذا إجماع. وقال النحويون: (لَمْ) إذا دخل المستقبل نقله إلى معنى الماضي، وإن الشرطية إذا دخل الماضي أو ما بمعنى الماضي نقله إلى معنى المستقبل⁽¹⁾.

وردّ بقول النحاة على قراءة أبي جعفر المدني، في تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ حَتَّىٰ يَبْلُغُوا أَهْلَهُمْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَتَّىٰ يَتَّخِذُوا مِن مَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حِرْمَانًا كَمَا كَانُوا﴾ قوله: (يَا حَسْرَتَا)، ((في الألف ألف الندبة، وقيل: بدل من باء الضمير. الغريب: قرأ أبو جعفر: (يا حسرتاي)، واستبعده النحاة، وله وجهان: أحدهما: أنه جمع بين البذل والمبدل، والثاني: أن الألفَ للتثنية، كقولك: لبيك وسعديك على لغة بالحارث، والمنادى إليه محذوف، ولهذه نظائر))⁽²⁾.

معايير أخرى:

1- الردُّ بمراعاة المعنى:

يردُّ الكرمانى آراء النحويين؛ إذا خالفت المعنى المشهور والمعروف، ومن ذلك ردُّه على الفراء في تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا مَالَ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ حَتَّىٰ يَبْلُغُوا أَهْلَهُمْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَتَّىٰ يَتَّخِذُوا مِن مَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حِرْمَانًا كَمَا كَانُوا﴾ (٢٥)، ((ذهب الفراء: إلى أنه نهي فيه جواب الأمر، وذهب جماعة إلى أنه نهي فيه جزاء الشرط، وكلا القولين فاسد من حيث المعنى والاحتجاج بقوله: (ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ)، لا يصح؛ لأنَّ تقدير هذه الآية، إن تدخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان، وهذا مستقيم، ولو قلت في الأول: (إن تتقوها لا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً)، لا يستقيم في المعنى. والوجه ما ذهب إليه الأخفش: أنه نهي والتقدير (وَأَتَّقُوا فِتْنَةً [و] لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا)، فحذف الواو، لمناسبة بينهما، والضمير فيه للفتنة، وهو من باب قولهم: لا أرينك ها هنا، أي لا تفعلوا ما تفتنون به....))⁽³⁾.

(1) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1/ 126 .

(2) المصدر نفسه 2/ 1017 .

(3) غرائب التفسير وعجائب التأويل 1/ 438 .

يتبين مما سبق منزلة الكرمانى على مناقشة أقوال العلماء لاستنباط الوجه الصحيح، وأنه يتبع منهجاً علمياً رصيناً في تناوله المسائل، وهذا يدل على عظم عقليته وإبداعه، وسعة أفقه وفكره .