

تقويم أداء تدريسيي جامعة بغداد للعام الدراسي ٢٠٠٦ / ٢٠٠٧

مدير قسم تقويم الاداء / وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

م.د. داود سلمان رحيم

الخلاصة:-

كان الهدف الأساس من وراء هذا الجهد الحصول على وقفة تقييمية ناقدة بغية دراسة الواقع الراهن من خلال دراسة تحليلية معتمدة مؤشرات وطنية ومعايير عالمية ، ولأجل تشخيص المعوقات وتحليلها ومعرفة جذورها ومسبباتها قدر الأمكان والكشف عن الإيجابيات لتثبيتها وتشجيعها ، وجمع الأدلة والمؤشرات الكمية والنوعية التي تعين متخذ القرار في عملية رسم الأهداف وصياغة الخطط المستقبلية .

لقد أستند البحث على الأداة المعتمدة لأغراض التقويم السنوي لأعضاء هيئة التدريس للمراتب العلمية (أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ، مدرس مساعد) التي توزع في نهاية السنة الدراسية من كل سنة وتملاً من رئيس القسم والعميد عند نهاية العطلة الصيفية ، أي قبل بداية السنة الدراسية الجديدة ، والتي تقسم على أربعة محاور (الاداء العلمي بنسبة ٣٥ % ، كفاءة التدريس بنسبة ٢٥ % ، الاداء التربوي بنسبة ٣٠ % ، الاداء التربوي بنسبة ١٠ %) :-

تشمل عينة التحليل (٤٨٠٥) تدريسيي وتدرسية للعام الدراسي ٢٠٠٦/ ٢٠٠٧ موزعين بواقع (٤٨٧) تدريسيي بلقب أستاذ بنسبة (١٠ %) و (١٠٤١) تدريسيي بلقب أستاذ مساعد بنسبة (٢٢ %) و (١٢٥٠) تدريسيي بلقب مدرس بنسبة (٢٦ %) و (٢٠٢٧) تدريسيي بلقب مدرس مساعد بنسبة (٤٢ %) .

ولما كان التقويم قد بني في ضوء أهداف محددة تمثل بمجملها النتائج النهائية المراد الوصول اليها ، فمن المنطقي أن نعمل من أجل الكشف عن مدى تحقيق الأهداف عبر أستعراض أهم النتائج التي تم التوصل اليها والأستنتاجات التي يمكن الخروج بها ، وعلى النحو الآتي :-

تبين أن التدريسيين ممن يحملون مرتبة الأستاذية أعلى مستوى للتقييم يليهم التدريسيون ممن يحملون لقب أستاذ مساعد يليهم التدريسيون ممن يحملون لقب مدرس ، وأخيرا التدريسيون ممن يحملون لقب مدرس مساعد .

لقد تباينت الكليات والمعاهد والمراكز البحثية التابعة لجامعة بغداد من حيث مستوى تقييم تدريسييها تبعاً لمستوى الألقاب العلمية ، فيمكن الحكم على اللقب العلمي (أستاذ) على أن مستوى التقييم متميزاً ، فلم تظهر كفاءة التدريس أي تدني ، وتميز مستوى تقييم محور الأداء التربوي ، وضعف في محور الأداء الإداري وهو غير مناسب لهذا اللقب العلمي .

أما مستوى تقييم اللقب العلمي (أستاذ مساعد) متميزاً ، عدا مستوى تقييم الأساتذة المساعدين في بعض الكليات التي حصلت على تقييم جيد ، حيث كان مستوى تقييم محور كفاءة التدريس ومحور الأداء التربوي والأداء الإداري بمستوى جيد .

وقد كان مستوى تقييم المدرسين جيداً جداً في الكليات والمعاهد والمراكز البحثية ، حيث مستوى تقييم محور كفاءة التدريس ومحور الأداء التربوي حيث كان جيداً ونحن نسعى لجعل مستوى الأداء أعلى من هذا المستوى ، ومستوى الأداء الإداري فكان مستوى تقديره جيداً وينبغي حث المدرسين على تطوير الجانب الإداري لديهم .

وأخيراً كان المستوى السائد لتقييم المدرسين المساعدين هو جيد ، كما أن تقييم المدرسين المساعدين في كلية العلوم السياسية ومتحف التاريخ الطبيعي كان متوسطاً ، وهذا لا يرتقي للمستوى المناسب لهذا اللقب العلمي ، أن حصول المدرسين المساعدين على هذا المستوى من التقييم يرجع إلى حصول أربعة عشر كلية ومعهد ومركز بحثي على نسبة ترجيح متوسط في محور الأداء العلمي، وكان الأداء التربوي لهم جيداً ومقبولاً لهذا اللقب العلمي ، ومستوى تقييم المحور الإداري متوسطاً وهو غير مناسب لهذا المستوى العلمي لذا ينبغي مراجعته .

وأوصى البحث بما يأتي :-

١. ينبغي تشجيع التدريسيين للترقية إلى القاب علمية أعلى وجذب الأساتذة من الخارج للأشتراك في رفع المستوى العلمي للجامعة .
٢. ضرورة متابعة الأداء العلمي للتدريسيين ممن يحملون لقباً علمياً مدرس ومدرس مساعد والأبتعاد عن التركيز على جانب واحد كالتدريس والأداء التربوي وأهمال الجوانب الأخرى كالأداء العلمي والاداء الإداري .
٣. الأهتمام بمتابعة الكليات والمعاهد التي أظهر مستوى تقييم تدريسييها ضعفاً في جانب دون آخر من خلال مراجعة أساليب عمل التدريسيين والأستفادة من التدريسيين ذوي الألقاب العلمية العالية لتلاقح الأفكار وجعل التدريسيين المبتدئين قادرين على التوفيق بين مجالات أدائهم المختلفة.

المقدمة :-

تعد وظيفة التدريس الجامعي أهم وظائف الجامعات وأكثرها فاعلية في إعداد الطلبة للحياة المعيشة ، إذ تزودهم بالمعارف النافعة ، والاتجاهات السلوكية الإيجابية والقيمية ، والمهارات العلمية والعملية اللازمة لتأهيلهم ليصبحوا أعضاء فاعلين في خدمة أنفسهم وأسرهم وأمتهم ، كما " يُنظر إليها على أنها مؤسسة توفر مساحة للعقل حتى يعمل في حرية ، ومكان يجتمع فيه المتمكن مع قليل الخبرة ، والمتمرس مع المبتدئ ، والمسئ مع الشباب من الباحثين ، ليتناقشوا حول الأفكار والمنهاج والحلول " . فالجامعة - أية جامعة - تتفوق على جامعات أخرى عندما يتواجد فيها أعضاء هيئة تدريس مؤهلين تأهيلاً عالياً ، ومدعومين بموارد مادية مجزية ، وجو أكاديمي ملائم ، وخدمات مناسبة ، مما يساهم في تجويد العملية التعليمية وإنجاحها لتكن قادرة على تلبية حاجات التنمية الشاملة ومتطلبات المجتمع المتسارعة .

وتعد وظيفة التدريس الجامعي أيضاً غاية في الأهمية ، لأنها الوظيفة الرئيسة في أغلب الجامعات المرموقة في العالم ، إذ تنصب أساساً على إعداد الطالب الجامعي إعداداً يمكنه من مواجهة تحديات المستقبل بكل ما تحمله من تطورات علمية وتقنية وتنظيمية وثقافية ، وغيرها ، إذ ينبغي أن يتوجه التدريس إلى التعرف على مواهب كل فرد ، وطاقاته الكامنة ، وتنمية شخصيته بما يتوافق مع قدراته وميوله حتى يتمكن من تحسين مستوى معيشته وتطوير مجتمعه ، ويلعب عضو هيئة التدريس دوراً رائداً في إعداد مخرجات التعليم الجامعي ، وتأهيلها بما يتناسب وحاجات العصر إذا كان مُعداً لمهنته ومخلصاً في عمله .

ونظراً لأهمية التدريس الجامعي الفاعل أنبرى عدد كبير من الباحثين الجادين للبحث والاستقصاء عن أنجع السبل المؤدية إلى الكشف عن أساليب تدريس متميزة يمكن الإفادة منها في تنمية الأستاذ الجامعي بغية استخدامها للتدريس في الكليات والجامعات، حيث أسفرت نتائج دراساتهم عن وجود أساليب تدريس كثيرة يصاحبها ويزانها سلوكيات عملية ونفسية يمكن الإستدلال بها على مقومات تدريس جيد وفاعل ، يأتي في مقدمتها حماس (Enthusiastic) أستاذ المادة لوظيفة التدريس ، وسعة اطلاعه المعرفي (Knowledgeable) ، ومدى إلمامه بالموضوع الذي يدرسه، وحسن

تنظيمه (Well – organized) للمادة العلمية وعرضها بطريقة شيقة ، وقبوله العمل في مهنة التدريس (Accepting) ، وقدرته على توصيل المعلومة لطلبته بوضوح تام ، واهتمامه بالنمو المعرفي والسلوكي الحسن لكل طالب على حده ، ومدى قدرته على إثارة اهتمام الطلبة وحماهم للموضوع الذي يدرسه، ومدى قدرته على كسب ثقة طلبته واحترامهم وحبهم . وقد اخذت إستراتيجية تطبيقات تكنولوجيا المعلومات الحديثة في التدريس حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين ، والمهتمين بإدارة المؤسسات الأكاديمية ، وذلك يعود إلى فوائدها الكثيرة في تنمية طرق وأساليب أداء الأستاذ الجامعي كونه المفتاح الرئيسي في تصميم تلك التقنية ونشرها وتطبيقها في حجرات الدراسة بغية تحسين جودة التعليم ، وإكساب الطلبة مهارات تقنية قوية تمكنهم من الاستفادة من موارد الجامعة وتسهيلاتهما ، وتعددهم للمنافسة في سوق العمل (٤٥٠ : ١٩٨٣ / Cohen).

ونظراً لأهمية وظيفة التدريس الجامعي في إعداد مخرجات مؤهلة تلبي حاجات مجتمعها ومتطلباته ، أدرك مدى الحاجة القصوى إلى تنمية أداء الأستاذ الجامعي التدريسي من خلال البحث والإستقصاء عن أساليب تدريس أكثر فاعلية يمكن أن تسهم بصفة مباشرة في تزويده بأحدث الأساليب التدريسية في الكليات والجامعات مما يدفع الطلبة إلى المشاركة الفاعلة في موضوع المحاضرة ويحببهم في المادة العلمية وأستاذها .

فتقوم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي من أهم المجالات التي ينبغي الاهتمام بها، لما له من أهمية في تحسين الأداء وزيادة فاعليته ، وفي تطوير المادة العلمية ومحتوياتها ومضامينها. وهو الوسيلة الوحيدة للتحقق من أن الأداء يتم على النحو المحقق لغرضه، ويمكن كل من القائمين به والمطبق عليهم من الوقوف على مواطن القوة فيتم تعزيزها، ومواطن الضعف فيتم تقويتها. والتقويم ضرورة لتحقيق التطور المستمر للأعضاء والمناهج والوسائل التي تستخدم لتحقيق أهداف الجامعة ورسالتها، ولتطوير الأهداف نفسها بحيث تلبي حاجات المجتمع المتطورة.

ومن المهم أن تقوم الجامعات بعملية التقويم بشكل دوري ومنتظم. وأن تشمل عملية التقويم كل من الجوانب الإيجابية والسلبية، فلا تركز على جوانب الإجابة والتميز أو جوانب القصور والتأخر، إنما يتضمن الفحص الدقيق للواقع الفعلي ويظهر جوانب الإجابة والأسباب التي أدت إلى هذه الإجابة، وكذلك جوانب الإخفاق والعوامل التي أدت إلى ذلك الإخفاق، وكيفية التغلب على هذا الإخفاق، وتتضمن عملية التقويم اقتراح السبل المناسبة لتحقيق التقدم والتطور المنشودين. ولا ينظر للتقويم على أنه عملية واحدة، تتم لمرة واحدة وتنتهي، وإنما هو نشاط مستمر، وإجراءات متتابعة تتم بانتظام واستمرار (٤٢ : ١٩٨٥ / Divoky & thermal)

ويفيد التقويم في اكتساب كثير من الخبرات التي لا يتم اكتسابها بطرق أخرى غيره. وينبغي أن لا يأخذ التقويم صبغة الآلية والرتابة، إنما لا بد أن يتسم بالتجديد والابتكار، وأن يتعامل مع المواقف الجديدة بالوسائل المناسبة. وأن يكون هناك إدراك لما تؤدي إليه هذه الوسائل من آثار. ويسعى تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي بشكل أساس إلى تطوير العملية التعليمية في الجامعة من خلال تطوير برامج التعليم وأساليب التدريس فيها، فمن خلاله يتم تزويد عضو هيئة التدريس بالتغذية الراجعة الإيجابية، التي تحفزه لرفع مستوى أداءه وتطوير نفسه. وتزداد فرص تحقيق تطوير أداء عضو هيئة التدريس عندما تعطى له تغذية راجعة فورية، ويكون لديه رغبة في التطور، ويعرف كيف يحقق التطور (الثنيتي والقرني ، ١٤١٣ هـ : ٤٤٦)

ويساعد تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي في تطوير مستوى التدريس ورفع كفاءته ومكانته في أقسام الجامعة المختلفة. والاعتراف بالتميز في التدريس، والتقدير الإيجابي للمتميزين من التدريسين. وتعزيز التدريس رفيع المستوى والارتقاء به. وإظهار التزام أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وخارجها، وتشجيع الربط بين التدريس والبحث العلمي، وتعزيز الجانب الأخلاقي في المجتمع الجامعي. ويمكن الاستفادة من نتائج التقويم في أخذ قرارات متعلقة بالترقيات، والحوافز، وفي تصميم أنشطة تطوير أعضاء هيئة التدريس .

وعلى الرغم من أن معظم الجامعات تضع تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس هدفا أساسا إلا أن غالبية منظومات التقويم لا تثير ولا تعزز تطوير أعضاء هيئة التدريس بفاعلية. فمن الأسباب الرئيسية لضعف تأثير برامج التقويم أو عدم كفاءتها في معظم الجامعات هو غياب الربط بين التقويم وأنشطة التطوير، وعدم إشراك أعضاء هيئة التدريس في عملية التقويم .

ويتطلب التقويم عدم استخدام أسلوب واحد فيه لضمان الموضوعية في الحكم على أداء عضو هيئة التدريس الجامعي. وتشير الدراسات إلى أن أغلب مؤسسات التعليم العالي في مختلف البلدان تستخدم طرق وأساليب متنوعة في عملية التقويم، وأن هذا يزيد من إمكانية التوصل إلى أحكام أكثر دقة ومصداقية. فاستخدام أكثر من مصدر في عملية التقويم مثل العضو نفسه، والطلبة، وزملاء العمل، ورئيس القسم، وعميد الكلية، يمكن من جمع كمية كبيرة من المعلومات من تلك المصادر المتنوعة والتي لا يحتمل أن تجمع على خطأ وعدم صحة البيانات والمعلومات التي تستخدم في الحكم على أداء عضو هيئة التدريس. ويمثل الهدف حجر الزاوية في أي تقويم، والذي يتم في ضوءه صياغة الأسئلة، وتحديد كيفية الاستفادة من مصادر البيانات، وتعميق التحليل، ونشر النتائج . (١٩٨٥: ١٩١)

(Howard ctal /

لذلك يبدو أن هناك حاجة ماسة إلى دراسة تقويم عضو هيئة التدريس وإظهار سماتها وخصائصها واستخداماتها حتى يمكن التمييز بينها والاختيار منها ما يتناسب مع المواقف المختلفة في عمليات التقويم، وهذا ما دعي إلى إجراء هذه الدراسة.

التقويم :-

ويعرف بأنه "عملية إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف التربوية ونتائج الآثار التي تحدثها بعض العوامل والظروف في تيسير الوصول إلى هذه الأهداف أو تعطيلها" . ويتضمن إعطاء قيمة لشيء ما وفقاً لمستويات وضعت أو حددت سلفاً ، كما تؤدي إصدار الأحكام أو الوصول إلى قرارات بالنسبة إلى قمة خبرة من الخبرات.

ويعد التقويم من الموضوعات المهمة والمؤثرة في التربية بسبب ما يقدمه من معلومات ونتائج توضح الجهود التي تبذل لتحقيق الأهداف التربوية، فهو العملية التي يحكم بها على مدى تحقيق الأهداف التربوية المنشودة ومدى التطابق بين الأداء والأهداف. ويفرق بين التقويم والتقييم الذي يرى أنه يتضمن إضافة إلى إصدار الحكم عملية تعديل وتصحيح الأشياء التي تصدر بشأنها الأحكام (ابو حطب وعثمان / ١٩٨٥ : ١٤٣)

تقويم الأداء:-

يعرف بأنه تحليل وتقييم أداء العاملين لعمليهم ومسلكهم فيه، وقياس مدى صلاحيتهم وكفاءتهم في النهوض بأعباء الوظائف الحالية التي يشغلونها وتحملهم مسؤوليات وإمكانيات لمناصب ووظائف ذات مستوى أعلى .

فهو يتضمن تقدير كفاءة الفرد في عمله، بغرض معرفة مدى صلاحيته في القيام بأعباء وظيفته ومستوى أدائه لواجباته، ودرجة تعاونه مع زملائه وطاعته لرؤسائه وسلوكه نحو المتعاملين معه، ومدى توافر القدرات لديه لشغل وظائف أعلى في المستوى التنظيمي . (النبيني والقرني هـ : ٤٣٢)

أعضاء هيئة التدريس : ويقصد التدريسي الذي يقوم بالمهام التدريسية ، الذي يحمل شهادة ماجستير أو دكتوراه وحاصل على أحد الألقاب العلمية (أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ، مدرس مساعد) .

عملية تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي:-

يفيد تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي في معرفة ما إذا كان العضو قد تفوق على المستوى المحدد للتدريس، أو أنه حقق هذا المستوى، أو فشل في تحقيقه. والتقويم ضروري لتعزيز التميز في التدريس، ولتحقيق أهداف الجامعة من عملية التدريس.

وتسلط عملية تقويم أداء عضو هيئة التدريس الضوء على إنجازات الأعضاء، وتشجعهم على تطوير كفاءة تدريسيهم، وتعزيز استخدامهم لطرائق التدريس الحديثة، وتشجعهم على استخدام نماذج مختلفة في تقويمهم البنائي للمقررات الدراسية. من جهة أخرى تظهر عملية التقويم ما يقوم به أعضاء هيئة التدريس من بحوث ودراسات، وما تتوصل إليه من نتائج يمكن الاستفادة منها في مختلف المجالات وعلى كافة المستويات. كذلك تؤدي عملية التقويم إلى توضيح ما يقدمه أعضاء هيئة التدريس من خدمات متنوعة سواء على مستوى الجامعة، أو البيئة المحلية، أو المجتمع بصفة عامة بهيئاته ومؤسساته المختلفة، وقيمة هذه الخدمات في النهوض والرقى بالجامعة والمجتمع (ابو لبد، ١٩٨٥ : ٢٣٦).

ويسهم تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية في أداء الأساتذة الجامعي في تطوير الأداء التدريسي لأساتذة الجامعة فيتجهون نحو استخدام الوسائل الإلكترونية وأساليب التقويم الموضوعية لطلبتهم والتفاعل معهم. على أسس علمية سليمة، وممارسة الأساليب المتطلبة من وجهة نظر الطلبة. ويشمل تقويم الأداء في ضوء أهداف التعليم العالي من حيث الأداء التدريسي، ومجالات الإنتاج العلمية لعضو هيئة التدريس وكذلك الكفايات المهنية للمعلم الجامعي.

وللإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس مجالات أهمها:

- البحوث التربوية المتعلقة بتطوير المقررات الدراسية، والبرامج التعليمية.
- البحوث الأساسية التي تهدف إلى إنتاج المعرفة الجديدة وتنميتها في المجال الذي يتخصص فيه هذا العضو.

- البحوث التطبيقية التي تسهم بحل المشكلات الاجتماعية والتربوية.

وتعرف الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بأنها ثمار الجهود العلمية التي يقوم بها العضو والتي تظهر في هيئة كتابه بحث أو مقالة أو تأليف كتاب أو ترجمته .

وتمثل الكفاءة الإنتاجية قدرة المتعلم التي تمكنه من أداء سلوك معين يرتبط بما يقوم به من مهام تربوية أو تعليمية في التدريس، وتشمل المعارف والمهارات والاتجاهات المرتبطة بالتدريس وتؤدي بمستوى كامل يعكس أثره على سلوك الطلبة بشكل يمكن ملاحظته في سلوك المعلم وأدائه. وتعرف الكفايات المهنية بأنها أنماط سلوكية أو معارف تظهر في سلوك المعلم من تصور واضح ومحدد لنواتج التعلم المرغوب، فضلا عن أنها تشير إلى مجموعة القدرات وما يسفر عنها من المعارف والمهارات والاتجاهات التي يمتلكها الأستاذ الجامعي ويمارسها وتمكنه من أداء عمله وأدواره ومسؤولياته ويلاحظها وقيمتها طلابه، ويمكن أن يكون لها تأثير مباشر أو غير مباشر على العملية التعليمية (Cashin / ١٩٩٦ : ٢٢٧).

أهداف التقويم :-

يهدف مشروع تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة بغداد الى ما يأتي :-

- ١- تأشير التسلسل الرتبي للكليات والمعاهد بحسب مستوى أداء تدريسيها .
- ٢- تأشير التسلسل الرتبي للكليات والمعاهد بحسب مستوى الألقاب العلمية لتدريسيها .
- ٣- تأشير التسلسل الرتبي للجامعات بحسب مستوى أداء تدريسيها.
- ٤- حصر المؤشرات السلبية على مستوى الجامعة أو الكلية أو المعهد ومحاولة معرفة أسبابها وخلفياتها .
- ٥- حصر المؤشرات الإيجابية وتشجيعها وتحفيزها وتعميمها على المستويات كافة .

٦- إضافة المستجديات القادرة على تطوير ورفع الكفاءة النوعية على مستوى الجامعة والكلية .

أداة التقييم :-

لقد تطلب قياس وتقييم مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات العراقية توافر أداة دقيقة وسليمة لتحقيق ذلك ، استخدمت الأداة المعتمدة لأغراض التقييم السنوي لأعضاء هيئة التدريس للمراتب العلمية (أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ، مدرس مساعد) التي توزع في نهاية السنة الدراسية من كل سنة وتملاً من رئيس القسم والعميد عند نهاية العطلة الصيفية ، أي قبل بداية السنة الدراسية الجديدة .

لقد تم النظر لقياس كفاءة اداء عضو هيئة التدريس على أنها تقسم على أربعة محاور هي :-
المحور الأول – الأداء العلمي الذي يتضمن (المواد الدراسية التي يدرسها التدريسي في الدراسات الأولية والعليا ، وأشرفه على طلبة الدراسات الأولية والعليا ، وعدد البحوث المنشورة ، والمشاركة بالندوات والمؤتمرات ، ومشاركته في التعليم المستمر) ويشكل هذا المحور نسبة (٣٥ %) من التقييم .

المحور الثاني – كفاءة التدريس الذي يتضمن (مواكبة التدريسي للتطور العلمي ، استخدامه لأحدث الأساليب المساعدة في التدريس ، قدرته على اىصال المادة العلمية وأدارة الصف والمناقشات وتقييم الطلبة والتأثير في رفع المستوى العلمي للطلبة والقسم ، وتوجيه الطلبة للبحث والتقصي) ويشكل هذا المحور نسبة (٢٥ %) من التقييم .

المحور الثالث – الأداء التربوي الذي يتضمن (تفاعل التدريسي مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة و المجتمع ، وقدرته على الإرشاد والتقييم ، مساهمته في النشاط اللاصفي ، حرصه على أداء المهام والواجبات والشعور بالمسؤولية ، المظهر الشخصي والأتزان والهدوء والتزامه بالدوام) ويشكل هذا المحور نسبة (٣٠ %) من التقييم .

المحور الرابع – الأداء الإداري الذي يتضمن (دور التدريسي في تطوير العمل الإداري ، وقدرته على إنجاز الواجبات المكلف بها ، وأستفادته من وسائل الأتصال الحديثة في العمل الإداري) ويشكل هذا المحور نسبة (١٠ %) من التقييم .

تكون التقديرات لأغراض تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وتحسب على أساس مجموع الدرجات التي يحصل عليها التدريسي على أستمارة التقييم ولكل محور من محاور التقييم ، وتقابل كل مجموع من الدرجات مدى من النسب لتمثل تقييم الأداء ، وعلى النحو الآتي :-

تقييم الأداء	نسبة التقدير
ممتاز	٩٠% - ١٠٠%
جيد جدا	٨٠% - ٨٩%
جيد	٧٠% - ٧٩%
متوسط	٦٠% - ٦٩%
مقبول	٥٠% - ٥٩%
ضعيف	٤٩% فأقل

عينة التحليل - تشمل عينة التحليل (٤٨٠٥) تدريسيًا وتدرسية للعام الدراسي ٢٠٠٦/ ٢٠٠٧ موزعين بواقع (٤٨٧) تدريسيًا بلقب أستاذ بنسبة (١٠ %) و (١٠٤١) تدريسيًا بلقب أستاذ مساعد بنسبة (٢٢ %) و (١٢٥٠) تدريسيًا بلقب مدرس بنسبة (٢٦ %) و (٢٠٢٧) تدريسيًا بلقب مدرس مساعد بنسبة (٤٢ %) .

نتائج تقويم أداء تدريسي كليات ومعاهد جامعة بغداد حسب مستوى أداء تدريسيها :-
المجموعة الطبية :-

بعد أن تم جمع الأستمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم لجميع للألقاب العلمية وحسب كل مجموعة كليات ، فلقد أظهرت نتائج تحليل المجموعة الطبية ما يأتي :-

الجدول (١)

التقييم النهائي لتدريسي مجموعة الكليات الطبية في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الكليات
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٨٧.٠٠	١٥٥٢٤	١٧٥	٧٨.٤	٢٨	٨٦.٩٨	٥٧	٨٩.١٦	٥٦	٩٠.٥٤	٣٤	الطب
٨٤.١٠	٣٨٦٩	٤٦	٨٢.٣١	٢٥	٨٦.٨٥	٨	٩٠.٣١	٨	٧٨.٧٠	٥	التمريض
٨٢.٢٨	٧٣٢٣	٨٩	٧٩.٢٩	٥١	٨٦.٣٦	٢٤	٨٥.٦٧	١٣	٩٢.٥٠	١	الصيدلة
٨١.٠٨	١٣٥٤٠	١٦٧	٧٧.٧٨	٨٩	٨١.٩٦	٣٠	٨٦.١٦	٣١	٨٧.٥٠	١٧	طب الأسنان
٧٩.٥٢	١٥٠٢٩	١٨٩	٧٥.٢٥	٧٤	٧٨.٤٥	٣٧	٨٢.٣٧	٦٤	٩١.٨٩	١٤	طب بيطري
٧٦.٨٧	٦٣٠٣	٨٢	٧٥.٨٨	٢٠	٧٩.٤٣	٣٦	٧٢.٩٠	٢٤	٨٨.٢١	٢	طب الكندي
٨٢.١١	٦١٤١٩	٧٤٨	٧٨.١٥	٢٨٧	٨٣.٣٤	١٩٢	٨٤.٤٣	١٩٦	٨٨.٢٢	٧٣	المجموع الكلي

يتضح من الجدول (١) أن مدى تقييم تدريسي كليات المجموعة الطبية يتراوح بين (٧٦.٨٧ - ٨٧.٠٠) حيث أحتلت كلية الطب المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم تدريسيها ، تليها كلية التمريض بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتلت كلية الصيدلة المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما كلية طب الأسنان فكان ترتيبها الرابع بتقدير (جيد جدا) ، وكان ترتيب كل من كلية الطب البيطري وطب الكندي المرتبة الخامسة والسادسة على التوالي. ويتضح كذلك أن المعدل العام لتقييم تدريسي المجموعة الطبية في جامعة بغداد بلغ (٨٢.١١) بتقدير (جيد جدا) .

المجموعة الهندسية :-

بعد أن تم جمع الأستمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم للألقاب العلمية وحسب كل مجموعة كليات ، وقد أظهرت نتائج تحليل المجموعة الهندسية كما يأتي :-

الجدول (٢)

التقييم النهائي لتدريسي مجموعة الكليات الهندسية في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الكليات
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٨٢.٥٠	٢٩٢٠٤	٣٥٤	٧٩.٠١	١٦٧	٨٢.٢٧	٨٤	٨٦.٦٤	٦٦	٩١.٣٨	٣٧	الهندسة
٧٧.٤٥	٥٨٠٩	٧٥	٧٥.٤٥	٥٠	٨٠.١٧	١٥	٨٣.٣٨	١٠	-	-	الهندسة خوارزمي
٨١.٦٢	٣٥٠١٣	٤٢٩	٧٧.٢٣	٢١٧	٨١.٢٢	٩٩	٨٥.٠١	٧٦	٩١.٣٨	٣٧	المجموع الكلي

يتضح من الجدول (٢) أن مدى تقييم تدريسي كليات المجموعة الطبية يتراوح بين (٧٧.٤٥ - ٨٢.٥٠) حيث أحتلت كلية الهندسة المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم

تدريسيها ، تليها كلية هندسة الخوارزمي بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) . ويتضح كذلك أن المعدل العام لتقييم تدريسيي المجموعة الهندسية في جامعة بغداد (٨١.٦٢) بتقدير (جيد جدا) .
مجموعة العلوم الصرفة :-

بعد أن تم جمع الأستثمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم لجميع الألقاب العلمية بحسب كل مجموعة كليات ، فلقد أظهرت نتائج تحليل مجموعة العلوم الصرفة ما يأتي :-

الجدول (٣)

التقييم النهائي لتدريسيي مجموعة كليات العلوم الصرفة في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الكليات
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٨٣.٤٦	٣١٨٨٢	٣٨٢	٨٠.٥٩	١٢٨	٨١.٩٩	١٠٠	٨٤.٩٨	١٠٩	٩١.٢١	٤٥	الزراعة
٧٩.٤٢	١٢٥٤٨	١٥٨	٧٥.٥٠	٧٦	٧٨.٣٣	٤٠	٨٣.٩٣	١٦	٨٩.٧٧	٢٦	العلوم بنات
٧٧.٧٩	٢٨٣٩٤	٣٦٥	٧٢.٨٩	١٦٠	٧٨.٥٢	٨٩	٨١.٦٢	٨٧	٩١.١٠	٢٩	العلوم
٨٠.٤٧	٧٢٨٢٤	٩٠٥	٧٦.٣٣	٣٦٤	٧٩.٦١	٢٢٩	٨٣.٥١	٢١٢	٩٠.٦٩	١٠٠	المجموع الكلي

يتضح من الجدول (٣) أن مدى تقييم تدريسيي كليات مجموعة العلوم الصرفة يتراوح بين (٧٧.٧٩-٨٣.٤٦) حيث أحتلت كلية الزراعة المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم تدريسييها ، تليها كلية العلوم بنات بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد) . وأحتلت كلية العلوم المرتبة الثالثة بتقدير (جيد) . كما يتضح كذلك أن المعدل العام لتقييم تدريسيي مجموعة العلوم الصرفة في جامعة بغداد بلغ (٨٠.٤٧) بتقدير (جيد جدا) .
مجموعة الكليات الإنسانية :-

بعد أن تم جمع الأستثمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم للألقاب العلمية جميعها وحسب كل مجموعة كليات ، وقد أظهرت نتائج تحليل مجموعة الكليات الإنسانية ما يأتي :-

الجدول (٤)

التقييم النهائي لتدريسيي مجموعة الكليات الإنسانية في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		الكليات
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٨٦.٤٥	٥١٨٧	٦٠	٨٤.٠٠	٢١	٨٧.٤٩	٢٦	٨٨.٣٥	١٣	-	-	الأعلام
٨٤.٨٤	٣٥٦٣	٤٢	٨٣.٣٠	١٤	٨٣.٣٤	١٥	٨٥.٢٠	٤	٨٩.٥٧	٩	التربية الرياضية للبنات
٨٢.٩٦	١٦٦٨٩	١٦٥	٧٢.٩٢	٥٦	٨١.٨١	٤٨	٨٨.٦٠	٢٩	٩٧.١٦	٣٢	الآداب
٨٢.٦١	٧٦٨٢	٩٣	٧٨.٥٣	٣١	٨٣.٢٠	٣٥	٨٦.٨٠	٢٣	٨٤.٩٠	٤	العلوم الإسلامية
٨١.٩٠	٤١٤٣٩	٥٠٦	٧٦.٦٥	٢٤٦	٨٢.٦٢	١٥٦	٨٥.٦٧	٧٣	٨٧.١٩	٣١	التربية أن الهيثم
٨٠.٥٤	١٩١٦٨	٢٣٨	٧٦.٦١	٩٩	٨٠.٧٠	٦٠	٨٥.٥٠	٥٥	٨٤.٩٨	٢٤	التربية ابن رشد
٧٩.٩٠	١٦٣٧٩	٢٠٥	٧٨.١٤	١١١	٧٩.٦٦	٥٣	٨٣.٨٠	٣١	٨٨.٦٠	١٠	اللغات
٧٩.٤٨	١٦٨٥٠	٢١٢	٧٥.٩٢	٩٣	٧٧.٥٦	٤٧	٨٦.٢٩	٥٦	٨١.٩٨	١٦	الإدارة والأقتصاد
٧٨.٩١	٢٤٤٦٦	٣١	٧٠.٨٥	٥	٧٥.٦٢	١١	٨٣.٩٤	١٢	٨٤.٢٥	٣	القانون
٧٨.٧٨	٢٤٥٨٠	٣١٢	٧٨.٤٤	١٠٦	٨٢.٢٩	٦٨	٧١.٣٢	٨٠	٨٥.٥٨	٥٨	التربية للبنات
٧٨.٥٩	١٢٩٦٨	١٦٥	٧٣.٦٣	٤٧	٧٧.٨٣	٣٥	٨٠.١٣	٤٥	٨٣.٦٢	٣٨	التربية الرياضية
٧٦.٣٦	١٩٢٤٣	٢٥٢	٧١.٦٠	١١٣	٧٦.٨٧	٦٤	٨١.٣٨	٥١	٨٦.٧٧	٢٤	الفنون الجميلة
٧٣.٤٩	٥٨٠٦	٧٩	٦٥.٨٨	٢٣	٧١.٥٤	٢٢	٧٨.٨٦	٢١	٨١.٥٨	١٣	العلوم السياسية
٨٠.٠٨	١٨٩٠٠٠	٢٣٦٠	٧٥.٨٨	٩٦٥	٨٠.٠٤	٦٤٠	٨٣.٥٣	٤٩٣	٨٦.٣٥	٢٦٢	المجموع الكلي

يتضح من الجدول (٤) أن مدى تقييم تدريسيي كليات المجموعة الإنسانية يتراوح بين (٧٣.٤٩-٨٦.٤٥) حيث أحتلت كلية الأعلام المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم تدريسييها ، تليها كلية التربية الرياضية للبنات بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتلت كلية

الأداب المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما كلية العلوم الإسلامية فكان ترتيبها الرابع بتقدير (جيد جدا) ، وكان ترتيب كلية التربية ابن الهيثم المرتبة الخامسة بتقدير (جيد جدا) ، وأخر كلية مستوى تقييم تدريسيها (جيد جدا) هي كلية التربية ابن رشد وكان ترتيبها السادس .
أما الكليات التي كان تقييم تدريسيها (جيد) ، فهي كلية اللغات التي كان ترتيبها السابع ، وكلية الإدارة والأقتصاد ترتيبها الثامن ، والترتيب التاسع لكلية القانون ، والترتيب العاشر لكلية التربية للبنات ، والترتيب الحادي عشر حصلت عليه كلية التربية الرياضية ، والترتيب الثاني عشر حصلت عليه كلية الفنون الجميلة ، وأخيرا كان الترتيب الأخير الثالث عشر حصلت عليه كلية العلوم السياسية . ويتضح أن المعدل العام لتقييم تدريسي مجموعة الكليات الأنسانية في جامعة بغداد قد بلغ (٨٠.٠٨) بتقدير (جيد جدا) .

مجموعة المعاهد :-

بعد أن تم جمع الأستمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم للألقاب العلمية جميعها وبحسب كل مجموعة كليات ، وقد أظهرت نتائج تحليل مجموعة المعاهد ما يأتي :-

الجدول (٥)

التقييم النهائي لتدريسي مجموعة المعاهد في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		المعهد
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٩٠.١٣	٥٤١	٦	٧١.٢٥	١	٨٤.٧٥	٢	١٠٠.٠٠	٣	-	-	الدراسات المالية والمحاسبية
٨٢.٥٠	١٤٨٥	١٨	٧٨.٧٩	٨	٨٠.١٥	٥	٨٥.٩٦	٢	٩٤.٠٣	٣	الليزر للدراسات العليا
٨٠.٣٧	٣٠٥٤	٣٨	٧٧.٧٣	٢٥	٨٦.٠٠	٧	٨٣.٠٦	٤	٨٨.٣٣	٢	الهندسة الوراثية
٧٩.٦٨	١٨٣٣	٢٣	٧٤.٤٢	١٢	٨٤.٢٨	٩	٩٠.٥٠	١	٩٠.٦٧	١	التخطيط الحضري والأقليمي
٨٠.٥٦	٦٨٤٨	٨٥	٧٥.٥٥	٤٦	٨٣.٨٠	٢٣	٨٩.٨٨	١٠	٩١.٠١	٦	المجموع الكلي

يتضح من الجدول (٥) أن مدى تقييم تدريسي مجموعة المعاهد يتراوح بين (٩٠.١٣-٧٩.٦٨) حيث أحتل المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية المرتبة الأولى بتقدير (ممتاز) من حيث مستوى تقييم تدريسيها ، يليه معهد الليزر للدراسات العليا فحصل على المرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتل معهد الهندسة الوراثية المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما المعهد العالي للتخطيط الحضري و الأقليمي فكان ترتيبه الرابع بتقدير (جيد) ، وبلغ المعدل العام لتقييم تدريسي مجموعة المعاهد في جامعة بغداد (٨٠.٥٦) بتقدير (جيد جدا) .

مجموعة المراكز البحثية :-

بعد أن تم جمع الأستمارات الخاضعة للتحليل تم حساب مجموع التقييم للألقاب العلمية جميعها وقد أظهرت نتائج تحليل مجموعة المراكز البحثية ما يأتي :-

الجدول (٦)

التقييم النهائي لتدريسي مجموعة المراكز البحثية في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ	
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد

المركز	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	التدريسيين		
البحوث التربوية والنفسية	٩٤.٨٠	٤	٩١.١٠	٨	٨٣.٧٠	٦	٨٦.٢٩	١٩	١٦٤٦	٨٦.٦٣			
أقسام البرج	-	٤	٩٣.٣٠	٥	٨٣.٦٠	٤٥	٨٤.٤٥	٥٤	٤٥٩٢	٨٥.٠٣			
أحياء التراث	٨٧.٥٠	٩	٨٤.٧٠	٥	٨٣.٦٠	٢	٧٧.٥٨	٢٣	١٩٤٨	٨٤.٦٨			
بحوث السوق وحماية المستهلك	-	-	-	٣	٩٠.٠٠	١٠	٨٢.٥٠	١٣	١٠٩٥	٨٤.٢٣			
الحاسبة الالكترونية	-	-	-	-	-	١٠	٨٢.١٠	١٠	٨٢١	٨٢.١٠			
الدراسات الفلسطينية	-	١	٠	٨	٨١.٩٠	١٧	٨٣.٣٥	٢٦	٢٠٧٣	٧٩.٧١			
البحوث النفسية	-	-	-	١١	٧٨.١٠	٢٠	٧٧.٢٣	٣١	٢٤٠٤	٧٧.٥٣			
الدراسات الدولية	-	٧	٧٧.٦٠	٢٠	٧٤.٤٠	١٤	٧٥.٢٨	٤١	٣٠٨٥	٧٥.٢٣			
التطوير والتعليم المستمر	-	-	-	-	-	٥	٧٢.٨٣	٥	٣٦٤	٧٢.٩٣			
بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي	-	١	٨٣.٣٠	٤	٧٣.٤٠	٦	٦٦.٣٢	١١	٧٧٥	٧٠.٤٦			
وئائيق بغداد	٩٠.٠٠	٢٨	٠	٣	٨٥.٠٠	١٣	٨٣.٣٨	٤٥	١٤٢٩	٣١.٧٥			
المجموع الكلي	٩٠.٧٧	٥٤	٨٦.١٣	٦٧	٨١.٥	١٤٨	٧٩.٢١	٢٧٨	٢٠٢٣٢	٧٢.٧٨			

يتضح من الجدول (٦) أن مدى تقييم تدريسي مجموعة المركز البحثية يتراوح بين (٣١.٧٥ - ٨٦.٦٣) حيث أحتل مركز البحوث التربوية والنفسية المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم تدريسيه ، يليه مركز أقسام البرج بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتل مركز أحياء التراث المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما مركز بحوث السوق وحماية المستهلك فكان ترتيبه الرابع بتقدير (جيد جدا) ، وكان ترتيب مركز الحاسبة الألكترونية المرتبة الخامسة بتقدير (جيد جدا) .

أما المراكز البحثية التي كان تقييم تدريسيها (جيد) ، فقد كان ترتيب مركز الدراسات الفلسطينية السادس ، ومركز البحوث النفسية السابع ، وكان الترتيب الثامن لمركز الدراسات الدولية ، والترتيب التاسع كان من نصيب مركز التطوير والتعليم المستمر ، والترتيب العاشر حصل عليه مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي . وأفرد مركز وئائيق بغداد بمستوى ضعيف حيث حصل تدريسيوه على تقييم (٣١.٧٥) .

ومن خلال ملاحظة مستوى تقييم أداء تدريسي جامعة بغداد وللعيونة التي شملها التحليل ، تبين أن التدريسيين ممن يحملون مرتبة أستاذ أعلى مستوى للتقييم ، يليهم التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ مساعد ، ثم التدريسيين من حملة لقب مدرس ، وأخيرا التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس مساعد . ولتكوين صورة متكاملة عن مستوى أداء التدريسيين في جامعة بغداد في ضوء ما تم التوصل اليه من تقييمات تضمنتها أداة التقييم ، فيمكن أيجاز ماتم التوصل اليه في الجدول (٨) .

الجدول (٧)

التقييم النهائي لتدريسي مجموعة الكليات في جامعة بغداد

المعدل	مجموع التقييمات	مجموع عدد التدريسيين	مدرس مساعد		مدرس		أستاذ مساعد		أستاذ		المجموعة
			التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	التقييم	العدد	
٨٢.١١	٦١٤١٩	٧٤٨	٧٨.١٥	٢٨٧	٨٣.٣٤	١٩٢	٨٤.٤٣	١٩٦	٨٨.٢٢	٧٣	الطبية

الهندسية	٣٧	٩١,٣٨	٧٦	٨٥,٠١	٩٩	٨١,٢٢	٢١٧	٧٧,٢٣	٤٢٩	٣٥,١٣	٨١,٦٢
العلوم الصرفية	١٠٠	٩٠,٦٩	٢١٢	٨٣,٥١	٢٢٩	٧٩,٦١	٣٦٤	٧٦,٣٣	٩٠٥	٧٢٨٢٤	٨٠,٤٧
المعاهد	٦	٩١,٠١	١٠	٨٩,٨٨	٢٣	٨٣,٨٠	٤٦	٧٥,٥٥	٨٥	٦٨٤٨	٨٠,٥٦
الكليات الإنسانية	٢٦٢	٨٦,٣٥	٤٩٣	٨٣,٥٣	٦٤٠	٨٠,٠٤	٩٦٥	٧٥,٨٨	٢٣٦٠	١٨٩,٠٠٠	٨٠,٠٨
المراكز	٩	٩٠,٧٧	٥٤	٨٦,١٣	٦٧	٨١,٥٠	١٤٨	٧٩,٢١	٢٧٨	٢٠,٢٢٢	٧٢,٧٨
المجموع الكلية	٤٨٧	٨٩,٧٤	١٠٤١	٨٥,٤٢	١٢٥٠	٨١,٥٩	٢,٢٢٧	٧٧,٠٦	٤٨٠٥	٣٨٥٣٣٦	٨٠,١٩

يتضح من الجدول (٧) أن مدى تقييم تدريسي المجاميع الست التي شملها التحليل يتراوح بين (٧٢.٧٨-٨٢.١١) حيث أحتلت المجموعة الطبية المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) ، تليها المجموعة الهندسية بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتلت مجموعة العلوم الصرفية المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما مجموعة المعاهد فكان ترتيبها الرابع بتقدير (جيد جدا) ، وكان ترتيب مجموعة الكليات الإنسانية المرتبة الخامسة وبتقدير (جيد جدا) ، وأحتلت مجموعة المراكز البحثية المرتبة الأخيرة وبتقدير (جيد) . وبلغ المعدل العام لتقييم تدريسي جامعة بغداد (٨٠.١٩) بتقدير (جيد جدا) .

نتائج تقويم أداء تدريسي كليات ومعاهد جامعة بغداد بحسب مستوى الألقاب العلمية لتدريسيها :-
تقييم أداء التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ :-

لقد تم جمع البيانات الخاصة بالتدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ وفي ضوء مجالات التقييم المعتمدة (الأداء العلمي ، كفاءة التدريس ، الأداء التربوي ، الأداء الإداري) ، فقد خضع للتحليل (٤٨٧) تدريسيًا وتدرسية ممن يحملون لقب أستاذ ، فكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٨) .

الجدول (٨)

تقييم مستوى أداء تدريسيي جامعة بغداد ممن يحملون لقب أستاذ

التقدير	التقييم النهائي % ١٠٠	الأداء الإداري % ١٠	الأداء التربوي % ٣٠	كفاءة التدريس % ٢٥	الأداء العلمي % ٣٥	الكلية
امتياز	٩٧,١٦	٧,٣٥	٣٠,٠٠	٢٤,٨٨	٣٤,٩٣	كلية الآداب
امتياز	٩٤,٨٣	١٠,٠٠	٢٨,٥٠	٢٢,٥٠	٣٣,٣٨	مركز البحوث التربوية والنفسية
امتياز	٩٤,٠٣	٩,٣٠	٢٨,٠٠	٢٣,٨٣	٣٢,٩٠	معهد البحوث للدراسات العليا
امتياز	٩٢,٥٠	١٠,٠٠	٢٢,٥٠	٢٥,٠٠	٣٥,٠٠	كلية الصيدلة
امتياز	٩١,٨٩	٩,٠٣	٢٩,٠٧	٢٢,٢١	٣١,٥٨	كلية التربية للبنات
امتياز	٩١,٣٨	٩,٤٨	٢٧,٨١	٢٣,٤١	٣٠,٦٨	كلية الهندسة
امتياز	٩١,٢١	٨,٩٠	٢٧,٠٧	٢٢,٧٥	٣٢,٤٩	كلية الزراعة
امتياز	٩١,١٠	٨,٥٩	٢٦,٨٤	٢٢,٨٤	٣٢,٨٣	كلية العلوم
امتياز	٩٠,٦٧	١٠,٠٠	٣٠,٠٠	٢٥,٠٠	٢٥,٦٧	المعهد العلمي الحضري و الأقليمي
امتياز	٩٠,٥٤	٨,٦٧	٢٧,٧٩	٢٣,٢٠	٣٠,٨٨	كلية الطب
جيد جدا	٨٩,٧٧	٩,٣٨	٢٧,٣٨	٢٣,١٣	٢٩,٩٠	كلية العلوم للبنات
جيد جدا	٨٨,٦٠	٧,٦٠	٢٧,١٥	٢٣,٧٥	٣٠,١٠	كلية اللغات
جيد جدا	٨٨,٣٣	٩,١٧	٢٤,٠٠	٢٢,٥٠	٣٢,٦٧	معهد الهندسة الوراثية
جيد جدا	٨٨,٢١	٨,٣٣	٢٧,٠٠	٢٣,١٣	٢٩,٨٠	كلية طب الكندي
جيد جدا	٨٧,٨٩	٩,٠٣	٢٩,٠٧	٢٢,٢١	٢٧,٥٨	كلية الطب البيطري
جيد جدا	٨٧,٥٠	٧,٨٦	٢٥,٩٤	٢٣,٠١	٣٠,٦٨	كلية طب الأسنان
جيد جدا	٨٧,٤٨	٨,٧٣	٢٦,١٠	٢١,٧٥	٣٠,٩٠	مركز أحياء التراث
جيد جدا	٨٧,١٩	٧,٦٨	٢٧,١٩	٢٢,٦٢	٢٩,٦٩	كلية التربية ابن الهيثم
جيد جدا	٨٦,٧٧	٨,١٤	٢٦,٦٩	٢٢,٢٤	٢٩,٧٠	كلية الفنون الجميلة
جيد جدا	٨٤,٩٨	٨,٠٦	٢٦,١٣	٢١,٨٨	٢٨,٩٢	كلية التربية ابن رشد
جيد جدا	٨٤,٩٠	٧,٩٢	٢٤,٣٨	٢٣,٤٤	٢٩,١٧	كلية العلوم الإسلامية
جيد جدا	٨٤,٢٥	٨,١١	٢٤,٥٠	٢٢,٠٨	٢٩,٥٦	كلية الفنون
جيد جدا	٨٣,٦٢	٧,٤٨	٢٦,٨٠	٢٢,٩٣	٢٦,٤٠	كلية التربية الرياضية
جيد جدا	٨١,٩٨	٩,٠٣	١٨,٠٠	٢٣,١٣	٣١,٨٣	كلية الإدارة والاقتصاد
جيد جدا	٨١,٥٨	٨,٢٧	٢٤,١٢	٢١,٧٣	٢٧,٤٦	كلية العلوم السياسية
جيد	٧٨,٧٠	٧,٧٠	٢٤,٠٠	٢٢,٥٠	٢٤,٥٠	كلية التمريض
-	-	-	-	-	-	كلية الهندسة الحورزمي
-	-	-	-	-	-	كلية الإعلام
-	-	-	-	-	-	مركز التطوير والتعليم المستمر
-	-	-	-	-	-	المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية
-	-	-	-	-	-	مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي
-	-	-	-	-	-	مركز الحاسبة الإلكترونية
-	-	-	-	-	-	مركز الدراسات الفلسطينية
-	-	-	-	-	-	مركز الدراسات الدولية
-	-	-	-	-	-	مركز أقسام النرج
-	-	-	-	-	-	مركز البحوث النفسية

مركز بحوث السوق وحماية المستهلك	-	-	-	-	-	-
---------------------------------	---	---	---	---	---	---

يتضح من الجدول (٨) أن مستوى تقييم التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ تراوح بين (٧٨.٧٠ - ٩٧.١٦) وبتقدير تراوح بين جيد وأمتياز ، فقد حصلت على تقدير أمتياز كل من (كلية الآداب ، مركز البحوث التربوية والنفسية ، معهد اللبزر للدراسات العليا ، كلية الصيدلة ، كلية التربية للبنات ، كلية الهندسة ، كلية الزراعة ، كلية العلوم ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، كلية الطب) على التوالي .

وحصلت على تقدير جيد جدا كل من (كلية العلوم للبنات ، كلية اللغات ، معهد الهندسة الوراثية ، كلية طب الكندي ، كلية الطب البيطري ، كلية طب الأسنان ، مركز أحياء التراث ، كلية التربية ابن الهيثم ، كلية الفنون الجميلة ، كلية التربية ابن رشد ، كلية القانون ، كلية التربية الرياضية ، كلية الإدارة والاقتصاد ، كلية العلوم السياسية) على التوالي ، في حين حصلت كلية التمريض لوحدها على تقييم جيد .

تقييم أداء التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ مساعد :-

لقد تم جمع البيانات الخاصة بالتدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ مساعد وفي ضوء مجالات التقييم المعتمدة (الأداء العلمي ، كفاءة التدريس ، الأداء التربوي ، الأداء الإداري) ، فقد خضع للتحليل (١٠٤١) تدريسيًا وتربسيًا ممن يحملون لقب أستاذ مساعد ، فكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٩) .

الجدول (٩)

تقييم مستوى أداء تدريسيي جامعة بغداد ممن يحملون لقب أستاذمساعد

الكلية	الأداء العلمي %٣٥	كفاءة التدريس %٢٥	الأداء التربوي %٣٠	الأداء الإداري %١٠	التقييم النهائي %١٠٠	التقدير
المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية	٣٥.٠٠	٢٥.٠٠	٣٠.٠٠	١٠.٠٠	١٠٠.٠٠	أمتياز
مركز أقسام البرج	-	-	-	-	٩٣.٣٣	أمتياز
مركز البحوث التربوية والنفسية	٣٠.٠٤	٢٤.٠٦	٢٨.١٣	٨.٨٣	٩١.٠٦	أمتياز
المعهد العالي الحضري و الأقليمي	٢٨.٠٠	٢٢.٥٠	٣٠.٠٠	١٠.٠٠	٩٠.٥٠	أمتياز
كلية التمريض	٢٩.٧٥	٢٣.٤٤	٢٧.٣٨	٩.٧٥	٩٠.٣١	أمتياز
كلية الطب	٢٩.٧٥	٢٣.٥٧	٢٧.٥١	٨.٣٣	٨٩.١٦	جيد جدا
كلية الآداب	٢٩.١٧	٢٣.٤١	٢٧.٥٧	٨.٤٦	٨٨.٦٠	جيد جدا
كلية الأعلام	٢٨.١٠	٢٣.٦٥	٢٩.٢٥	٧.٣٦	٨٨.٣٥	جيد جدا
كلية العلوم الإسلامية	٣٠.١٣	٢١.٧٩	٢٦.٠٢	٨.٨٦	٨٦.٨٠	جيد جدا
مركز بحوث السوق وحماية المستهلك	-	-	-	-	٨٦.٧٥	جيد جدا
كلية الهندسة	٢٦.٩٧	٢٣.٥٠	٢٧.٣٩	٨.٧٨	٨٦.٦٤	جيد جدا
كلية الإدارة والاقتصاد	٢٧.٧١	٢٣.٤٧	٢٧.٤٣	٨.٦٧	٨٦.٢٩	جيد جدا
كلية طب الأسنان	٢٨.٤٥	٢٣.٢٣	٢٧.١٩	٧.٢٩	٨٦.١٦	جيد جدا
معهد اللبزر للدراسات العليا	٣٠.٩٢	٢٠.٦٣	٢٦.٢٥	٨.١٧	٨٥.٩٦	جيد جدا
كلية التربية ابن الهيثم	٢٥.٨٢	٢٢.٨٦	٢٨.٤٢	٨.٥٧	٨٥.٦٧	جيد جدا
كلية الصيدلة	٢٤.٨٦	٢٢.٨٨	٢٨.٦٢	٩.٣١	٨٥.٦٧	جيد جدا
كلية التربية ابن رشد	٢٩.٢٥	٢١.٥٢	٢٦.١٦	٨.٥٧	٨٥.٥٠	جيد جدا
كلية التربية الرياضية للبنات	-	-	-	-	٨٥.٢٠	جيد جدا
كلية الزراعة	٢٧.٧٥	٢٢.١٠	٢٦.٧٩	٨.٣٤	٨٤.٩٨	جيد جدا
مركز أحياء التراث	٢٨.٢٣	٢٢.٥٠	٢٥.٨٠	٨.١٣	٨٤.٦٧	جيد جدا
كلية القانون	٢٨.١٠	٢٢.٩٢	٢٥.١٣	٧.٨١	٨٣.٩٤	جيد جدا
كلية العلوم للبنات	٢٣.٢٩	٢٣.٨٩	٢٨.٧٣	٨.٠١	٨٣.٩٣	جيد جدا
كلية اللغات	٢٧.٣٨	٢١.٩٩	٢٦.٤٧	٧.٩٦	٨٣.٨٠	جيد جدا
كلية الهندسة خوارزمي	٢٨.١٢	٢١.٧٥	٢٥.٣٥	٨.١٧	٨٣.٣٨	جيد جدا
مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي	٢٦.٨٣	٢٢.٥٠	٢٧.٠٠	٧.٠٠	٨٣.٣٣	جيد جدا
معهد الهندسة الوراثية	٢٧.٤٢	٢٠.٣١	٢٧.٠٠	٨.٣٣	٨٢.٠٦	جيد جدا
كلية الطب البيطري	٢٧.٤٢	٢١.٢٩	٢٥.٥٠	٨.١٧	٨٢.٣٧	جيد جدا
كلية العلوم	٢٤.٨٦	٢٢.١٣	٢٦.٤١	٨.٢١	٨١.٦٢	جيد جدا
كلية الفنون الجميلة	٢٤.٩٦	٢٢.٠٧	٢٦.٠٩	٨.٢٧	٨١.٣٨	جيد جدا
كلية التربية الرياضية	٢٥.٩٣	٢١.٣٣	٢٤.٩٣	٧.٩٤	٨٠.١٣	جيد جدا
كلية العلوم السياسية	٢٧.٠٧	١٩.٨٣	٢٤.٤٠	٧.٥٦	٧٨.٨٦	جيد
مركز الدراسات الدولية	٢٦.٢٥	٢٠.٠٠	٢٤.٠٠	٧.٣٩	٧٧.٦٤	جيد
مركز الحاسبة الإلكترونية	-	-	-	-	-	-
مركز التطوير والتعليم المستمر	-	-	-	-	-	-
مركز الدراسات الفلسطينية	-	-	-	-	-	-
مركز البحوث النفسية	-	-	-	-	-	-
مركز وثائق بغداد	-	-	-	-	-	-

يتضح من الجدول (٩) أن مستوى تقييم التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ مساعد تراوح بين (٧٧.٦٤ - ١٠٠.٠٠) وبتقدير تراوح بين جيد وأمتياز ، فقد حصلت على تقدير أمتياز كل من (المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية ،مركز أقسام البرج ، مركز البحوث التربوية والنفسية ، المعهد العالي الحضري و الأقليمي ، كلية التمريض) على التوالي .

وحصلت على تقدير جيد جدا كل من (كلية الطب ، كلية الآداب ، كلية الأعلام ، كلية العلوم الإسلامية ، مركز بحوث السوق وحماية المستهلك ، كلية الهندسة ، كلية الإدارة والاقتصاد ، كلية طب الأسنان ، معهد الليزر للدراسات العليا ، كلية التربية ابن الهيثم ، كلية الصيدلة ، كلية التربية ابن رشد ، كلية التربية الرياضية للبنات ، كلية الزراعة ، مركز أحياء التراث ، كلية القانون ، كلية العلوم للبنات ، كلية اللغات ، كلية الهندسة خوارزمي ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ، معهد الهندسة الوراثية ، كلية الطب البيطري ، كلية العلوم ، كلية الفنون الجميلة ، كلية التربية الرياضية) على التوالي ، في حين حصلت كلية العلوم السياسية ومركز الدراسات الدولية على تقييم جيد .

تقييم أداء التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس :-

لقد تم جمع البيانات الخاصة بالتدريسيين ممن يحملون لقب مدرس وفي ضوء مجالات التقييم المعتمدة (الأداء العلمي ، كفاءة التدريس ، الأداء التربوي ، الأداء الإداري) ، فقد خضع للتحليل (١٢٥٠) تدريسيًا وتدرسيًا ممن يحملون لقب مدرس ، فكانت النتائج كما مبينة في الجدول (١٠) .

الجدول (١٠)

تقييم مستوى أداء تدريسيي جامعة بغداد ممن يحملون لقب مدرس

الكلية	الأداء العلمي %٢٥	كفاءة التدريس %٢٥	الأداء التربوي %٣٠	الأداء الإداري %٢٠	التقييم النهائي %١٠٠	التقدير
مركز بحوث السوق وحماية المستهلك	-	-	-	-	٩٠.٠٠	أمتياز
كلية الإعلام	٢٧.٤٢	٢٣.٠٨	٢٨.٤٤	٨.٥٥	٨٧.٤٩	جيد جدا
كلية الطب	٢٧.٣٩	٢٣.٣٨	٢٧.٨٩	٨.٣٢	٨٦.٩٨	جيد جدا
كلية التمريض	٢٧.٢٧	٢٣.١٣	٢٧.٧٥	٨.٧١	٨٦.٨٥	جيد جدا
كلية الصيدلة	٢٤.٩٩	٢٣.٥٩	٢٨.٥٦	٩.٢٢	٨٦.٣٦	جيد جدا
معهد الهندسة الوراثية	٢٧.٦٧	٢١.٤٣	٢٨.٧١	٨.١٩	٨٦.٠٠	جيد جدا
مركز وثائق بغداد	-	-	-	-	٨٥.٠٠	جيد جدا
المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية	٢٨.٥٨	٢٠.٠٠	٢٧.٠٠	٩.١٧	٨٤.٧٥	جيد جدا
المعهد العالي الحضري والأقليمي	٢٧.٨٧	٢١.٦٧	٢٦.٦٧	٨.٠٧	٨٤.٢٨	جيد جدا
مركز البحوث التربوية والنفسية	٢٧.٨٥	٢١.٨٨	٢٥.٨٨	٨.٠٤	٨٣.٦٥	جيد جدا
مركز أحياء التراث	٢٥.٩٦	٢٢.١٩	٢٧.٣٨	٨.٠٨	٨٣.٦٠	جيد جدا
أقسام البرج	-	-	-	-	٨٣.٣٠	جيد جدا
كلية التربية الرياضية للبنات	-	-	-	-	٨٣.٢٠	جيد جدا
كلية العلوم الإسلامية	٢٧.٢١	٢١.٢٢	٢٦.١٢	٨.٥٥	٨٣.٢٠	جيد جدا
كلية التربية ابن الهيثم	٢٢.١٧	٢٣.٥٥	٢٩.١٠	٧.٧٩	٨٢.٦٢	جيد جدا
كلية التربية للبنات	٢٤.٤٣	٢٣.٠١	٢٧.١٩	٧.٦٧	٨٢.٢٩	جيد جدا
كلية الهندسة	٢٣.٠٤	٢٣.١٥	٢٧.٤٦	٨.٦١	٨٢.٢٧	جيد جدا
كلية الزراعة	٢٤.٣٨	٢٢.٤٨	٢٧.٢١	٧.٩٢	٨١.٩٩	جيد جدا
كلية طب الأسنان	٢٦.٥٦	٢١.٩٦	٢٦.٠٠	٧.٤٤	٨١.٩٦	جيد جدا
مركز الدراسات الفلسطينية	٢٥.٥٠	٢١.٦١	٢٦.٣٦	٨.٤٨	٨١.٩٤	جيد جدا
كلية الآداب	٢٣.٥٣	٢٢.٢٧	٢٧.٠٠	٨.٩١	٨١.٨١	جيد جدا
كلية التربية ابن رشد	٢٤.٧٧	٢١.٨٠	٢٥.٩٩	٨.١٤	٨٠.٧٠	جيد جدا
كلية الهندسة خوارزمي	٢٢.٤٠	٢٢.١٧	٢٦.٨٠	٨.٨٠	٨٠.١٧	جيد جدا
معهد الليزر للدراسات العليا	٢٤.٧٣	٢٠.٧٥	٢٦.٤٠	٨.٢٧	٨٠.١٥	جيد جدا
كلية اللغات	٢٤.٢٢	٢١.٥٥	٢٥.٨٩	٧.٩٩	٧٩.٦٦	جيد
كلية طب الكندي	٢٦.١٥	٢١.٢٨	٢٤.٥٠	٧.٤١	٧٩.٤٣	جيد
كلية العلوم	٢١.٧٩	٢١.٨٠	٢٦.٨٠	٨.١٤	٧٨.٥٢	جيد
كلية الطب البيطري	٢٤.٢٥	٢١.٤٩	٢٥.٤٦	٧.٢٦	٧٨.٤٥	جيد
كلية العلوم للبنات	١٨.٣٨	٢٣.٣٨	٢٨.٥٤	٨.٠٤	٧٨.٣٣	جيد
مركز البحوث النفسية	٢٦.٤١	١٩.٥٥	٢٤.٢٧	٧.٨٥	٧٨.٠٨	جيد
كلية التربية الرياضية	٢٤.١٣	٢٠.٨٩	٢٤.٧٧	٨.٠٣	٧٧.٨٣	جيد
كلية الإدارة والاقتصاد	٢١.٥٨	٢١.٣١	٢٦.١٤	٨.٥٢	٧٧.٥٦	جيد
كلية الفنون الجميلة	٢١.٥٤	٢١.٥٥	٢٥.٨٩	٧.٨٩	٧٦.٨٧	جيد
كلية القانون	٢١.٧٤	٢٠.٦٨	٢٤.٩٥	٨.٢٤	٧٥.٦٢	جيد
مركز الدراسات الدولية	٢٤.٧٣	١٨.٨٣	٢٣.٥٠	٧.٢٩	٧٥.٣٦	جيد
مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي	١٦.٩٢	٢٠.٣١	٢٤.٨٨	٧.٣٣	٧٣.٤٤	جيد
كلية العلوم السياسية	٢٣.٥٦	١٨.٥١	٢٢.٠٧	٧.٤٠	٧١.٥٤	جيد
مركز التطوير والتعليم المستمر	-	-	-	-	-	-
مركز الحاسبة الإلكترونية	-	-	-	-	-	-

يتضح من الجدول (١٠) أن مستوى تقييم التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس تراوح بين (٧٧.٥٤-٩٠.٠٠) وبتقدير تراوح بين جيد وأمتياز ، فقد حصل على تقدير أمتياز مركز بحوث السوق وحماية المستهلك .

وحصلت على تقدير جيد جدا كل من (كلية الاعلام ، كلية الطب ، كلية التمريض ، كلية الصيدلة ، معهد الهندسة الوراثية ، مركز وثائق بغداد ، المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، مركز البحوث التربوية والنفسية ، مركز أحياء التراث ، مركز أقسام البرج ، كلية التربية الرياضية للبنات ، كلية العلوم الإسلامية ، كلية التربية ابن الهيثم ، كلية التربية للبنات ، كلية الهندسة ، كلية الزراعة ، كلية طب الأسنان ، مركز الدراسات الفلسطينية ، كلية الآداب ، كلية التربية ابن رشد ، كلية الهندسة خوارزمي ، معهد الليزر للدراسات العليا) ، على التوالي ، في حين حصلت (كلية اللغات ، كلية طب الكندي ، كلية العلوم ، كلية الطب البيطري ، كلية العلوم للبنات ، مركز البحوث النفسية ، كلية التربية الرياضية ، كلية الإدارة والاقتصاد ، كلية الفنون الجميلة ، كلية القانون ، مركز الدراسات الدولية ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ، كلية العلوم السياسية) على تقييم جيد .

تقييم أداء التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس مساعد :-

لقد تم جمع البيانات الخاصة بالتدريسيين ممن يحملون لقب مدرس مساعد وفي ضوء مجالات التقييم المعتمدة (الأداء العلمي ، كفاءة التدريس ، الأداء التربوي ، الأداء الإداري) ، فقد خضع للتحليل (٢٠٢٧) تدريسي وتدرسية ممن يحملون لقب مدرس مساعد ، فكانت النتائج كما مبينة في الجدول (١١) .

الجدول (١١)

تقييم مستوى أداء تدريسيي جامعة بغداد ممن يحملون لقب مدرس مساعد

الكلية	الأداء العلمي %٣٥	كفاءة التدريس %٢٥	الأداء التربوي %٣٠	الأداء الإداري %١٠	التقدير	التقييم النهائي %١٠٠
مركز البحوث التربوية والنفسية	٢٨.٣٩	٢٢.٢٩	٢٧.٠٠	٨.٦١	جيد جدا	٨٤.٢٩
مركز أقسام البرج	-	-	-	-	جيد جدا	٨٤.٤٥
كلية الاعلام	٢٣.٢٧	٢٣.٦١	٢٨.٢٥	٨.٨٧	جيد جدا	٨٤.٠٠
مركز وثائق بغداد	-	-	-	-	جيد جدا	٨٣.٣٨
مركز الدراسات الفلسطينية	٢٧.٣١	٢١.٣٢	٢٦.٢١	٨.٥١	جيد جدا	٨٢.٣٥
كلية التربية الرياضية للبنات	-	-	-	-	جيد جدا	٨٢.٣٠
مركز بحوث السوق وحماية المستهلك	-	-	-	-	جيد جدا	٨٢.٥٠
كلية التمريض	٢٢.٨٧	٢٢.٥٠	٢٨.٠٨	٨.٨٧	جيد جدا	٨٢.٣١
مركز الحاسبة الالكترونية	٢٣.٦٨	٢٤.٥٠	٢٦.٨٥	٧.٠٧	جيد جدا	٨٢.١٠
كلية الزراعة	٢٣.٤٨	٢٢.٣٩	٢٦.٧٩	٧.٩٣	جيد جدا	٨٠.٥٩
كلية التربية للبنات	٢١.٦٥	٢٢.٥٩	٢٧.٦٦	٨.١٩	جيد جدا	٨٠.٠٩
كلية التربية ابن الهيثم	٢٠.٧٨	٢٢.٩٤	٢٨.٢١	٧.٧٢	جيد	٧٩.٦٥
كلية الصيدلة	١٧.٦٨	٢٣.٩٧	٢٨.٥٣	٩.١١	جيد	٧٩.٢٩
كلية الهندسة	١٩.٤٦	٢٢.٨٠	٢٧.٩٤	٨.٨١	جيد	٧٩.٠١
معهد الليزر للدراسات العليا	٢٤.٠٦	٢٠.٦٣	٢٦.٤٤	٧.٦٧	جيد	٧٨.٧٩
كلية العلوم الإسلامية	٢١.٤٩	٢١.٧٣	٢٦.٤٢	٨.٨٩	جيد	٧٨.٥٣
كلية الطب	٢٣.٧١	٢٠.٦٧	٢٦.٠٩	٧.٩٣	جيد	٧٨.٤٠
كلية اللغات	٢٣.٤٧	١٩.٥٧	٢٦.٧٢	٨.٣٧	جيد	٧٨.١٤
كلية طب الأسنان	٢٥.٢٧	٢٠.٤٥	٢٤.٨٤	٧.٢٢	جيد	٧٧.٧٨
معهد الهندسة الوراثية	٢٤.٤١	١٧.٠٠	٢٧.٤٢	٨.٩١	جيد	٧٧.٧٣
مركز أحياء التراث	٢٥.٦٧	٢١.٢٥	٢٤.٠٠	٦.٦٧	جيد	٧٧.٥٨
مركز البحوث النفسية	٢٥.٦٧	١٨.٦٧	٢٤.٩٠	٨.٠٠	جيد	٧٧.٢٣
كلية التربية ابن رشد	٢١.٥٨	٢١.٠٨	٢٥.٦٤	٨.٣١	جيد	٧٦.٦١
كلية الإدارة والاقتصاد	١٩.٦٨	٢١.٦٤	٢٦.٢٠	٨.٤١	جيد	٧٥.٩٢
كلية طب الكندي	٢٢.٩٣	٢٠.١٣	٢٤.٦٠	٨.٢٣	جيد	٧٥.٨٨
كلية العلوم للبنات	١٧.٠٧	٢٢.٤٣	٢٨.٢٤	٧.٧٥	جيد	٧٥.٥٠
كلية الهندسة خوارزمي	١٧.٤٣	٢٢.٣٨	٢٧.١٢	٨.٥٢	جيد	٧٥.٤٥
مركز الدراسات الدولية	٢٣.٨٢	١٩.٥٨	٢٤.٦٣	٧.٢٥	جيد	٧٥.٢٨
كلية الطب البيطري	٢٠.٢٣	٢١.٣٥	٢٥.٩٩	٧.٦٩	جيد	٧٥.٢٥
المعهد العالي الحضري والأقليمي	١٩.٠٦	٢٠.٠٠	٢٧.٠٠	٨.٣٦	جيد	٧٤.٤٢
كلية التربية الرياضية	٢٠.٨٥	٢٠.٠٣	٢٤.٦١	٨.١٥	جيد	٧٢.٦٣
كلية الآداب	١٨.٤٤	٢١.٠٨	٢٥.٣٣	٨.٠٦	جيد	٧٢.٩٢
كلية العلوم	١٧.٦١	٢٠.٩٣	٢٦.٠٧	٨.٢٨	جيد	٧٢.٨٩
مركز التطوير والتعليم المستمر	٢٣.٣٣	١٧.٥٠	٢٤.٠٠	٨.٠٠	جيد	٧٢.٨٣
كلية الفنون الجميلة	١٦.٧٣	٢١.٠٩	٢٥.٧٩	٨.٠٠	جيد	٧١.٦٠
المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية	٢١.٠٠	١٨.٧٥	٢٢.٥٠	٩.٠٠	جيد	٧١.٢٥
كلية القانون	١٥.٤	١٩.٢٥	٢٨.٢٠	٨.٠٠	جيد	٧٠.٨٥
مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي	١٤.٣٩	٢٠.٢١	٢٥.٠٠	٦.٧٢	متوسط	٦٦.٣٢
كلية العلوم السياسية	٢٠.٥٠	١٦.٨٥	٢١.٧١	٦.٨٣	متوسط	٦٥.٨٨

يتضح من الجدول (١١) أن مستوى تقييم التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس مساعد تراوح بين (٨٦.٢٩-٦٥.٨٨) وبتقدير تراوح بين متوسط وجيد جدا ، فقد حصل على تقدير جيد جدا كل من (مركز البحوث التربوية والنفسية ، مركز أقسام البرج ، كلية الاعلام ، مركز وثائق بغداد ، مركز

الدراسات الفلسطينية، كلية التربية الرياضية للبنات ، مركز بحوث السوق وحماية المستهلك ، كلية التمريض ، مركز الحاسبة الإلكترونية ، كلية الزراعة ، كلية التربية للبنات (على التوالي .
في حين حصلت (كلية التربية ابن الهيثم ، كلية الصيدلة ، كلية الهندسة ، معهد الليزر للدراسات العليا ، كلية العلوم الإسلامية ، كلية التربية للبنات ، كلية الطب ، كلية اللغات ، كلية طب الأسنان ، معهد الهندسة الوراثية ، مركز أحياء التراث ، مركز البحوث النفسية ، كلية التربية ابن رشد ، كلية الإدارة والأقتصاد ، كلية طب الكندي ، كلية العلوم للبنات ، كلية الهندسة خوارزمي ، مركز الدراسات الدولية ، كلية الطب البيطري ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، كلية التربية الرياضية ، كلية الآداب ، كلية العلوم ، مركز التطوير والتعليم المستمر ، كلية الفنون الجميلة ، المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية ، كلية القانون) على تقييم جيد على التوالي . وحصل مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي و كلية العلوم السياسية على تقييم متوسط على التوالي .
ومن خلال ماتقدم يمكن تكوين صورة عن مستوى التدريسيين حسب الألقاب العلمية وعلى النحو الآتي :-

أولاً- لقب أستاذ –

لتقييم الأداء العلمي لتدريسي جامعة بغداد ، حسب نسبة الترويج المؤني لكل محور من محاور الأداء الأربعة :-

محور الأداء العلمي - كانت النتيجة أن أساتذة ثمان كليات ومعهد ومركز بلغت نسبة الترويج المؤني لأدائهم العلمي ممتاز ، وأساتذة ثلاثة عشر كلية ومركز بلغت نسبة الترويج المؤني لأدائهم العلمي جيد جدا ، أما أساتذة كليات (الطب البيطري ، العلوم السياسية ، التربية للبنات ، التربية الرياضية ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، كلية التمريض) فكان مستوى الترويج جيد وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي .

محور كفاءة التدريس – كانت نتائج الترويج المؤني لأساتذة كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا لمحور كفاءة التدريس ، وهذه النسبة مناسبة لهذا اللقب العلمي محور الأداء التربوي – كانت نتائج الترويج المؤني لأساتذة كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا أساتذة كليتي الصيدلة والإدارة والأقتصاد على نسبة ترويج جيد ، متوسط على التوالي ، وهذه النسبة غير مناسبة لهذا اللقب العلمي .

محور الأداء الإداري - كانت نتائج الترويج المؤني لأساتذة كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا كليات (العلوم الإسلامية ، طب الأسنان ، التمريض ، التربية ابن الهيثم ، اللغات ، التربية للبنات ، التربية الرياضية ، الآداب) التي حصلت على نسبة ترويج جيد وهذه النسبة غير مناسبة لهذا اللقب العلمي .

ثانياً- لقب أستاذ مساعد –

لتقييم الأداء العلمي لتدريسي جامعة بغداد ، حسب نسبة الترويج المؤني لكل محور من محاور الأداء الأربعة :-

محور الأداء العلمي - كانت النتيجة أن الأساتذة المساعدين للمعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية بلغت نسبة الترويج المؤني لأدائهم العلمي ممتاز ، ومستوى الأساتذة المساعدين لثلاثة عشر كلية ومركز بلغت نسبة الترويج المؤني لأدائهم العلمي جيد جدا ، أما الأساتذة المساعدين في كليات (الزراعة ، الإدارة والأقتصاد ، الطب البيطري ، معهد الهندسة الوراثية ، اللغات ، العلوم السياسية ، الهندسة ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ، مركز الدراسات الدولية ، التربية الرياضية ، التربية ابن الهيثم ، التربية الرياضية للبنات ، الفنون الجميلة ، العلوم ، الصيدلة) فقد حصلوا على نسبة ترويج جيد وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي ، كما حصل الأساتذة المساعدين لكليات (طب الكندي والعلوم للبنات والتربية للبنات) فقد حصلوا على نسبة ترويج متوسط وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي

محور كفاءة التدريس – كانت نتائج الترتيج المئوي للأساتذة المساعدين لكليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا لمحور كفاءة التدريس ، وهذه النسبة مناسبة لهذا اللقب العلمي ، عدا كليات (العلوم السياسية وطب الكندي والتربية للبنات) فقد حصلوا على نسبة ترتيج جيد وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي .

محور الأداء التربوي – كانت نتائج الترتيج المئوي للأساتذة المساعدين لكليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا أساتذة كليتي طب الكندي والتربية للبنات على نسبة ترتيج جيد ، وهذه النسبة غير مناسبة لهذا اللقب العلمي .

محور الأداء الإداري - كانت نتائج الترتيج المئوي لأساتذة كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا كليات (اللغات ، التربية الرياضية ، القانون ، العلوم السياسية ، التربية الرياضية للبنات ، مركز الدراسات الدولية ، الأعلام ، طب الأسنان ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي) التي حصلت على نسبة ترتيج جيد وهذه النسبة غير مناسبة لهذا اللقب العلمي ، وحصلت كليتي التربية للبنات وطب الكندي على نسبة ترتيج متوسط وهي غير مناسبة لهذا اللقب العلمي .

ثالثا- لقب مدرس –

لتقييم الأداء العلمي لتدريسي جامعة بغداد ، حسبت نسبة الترتيج المئوي لكل محور من محاور الأداء الأربعة :-

محور الأداء العلمي - كانت النتيجة أن المدرسين للمعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية بلغت نسبة الترتيج المئوي لأدائهم العلمي جيد جدا ، ومستوى المدرسين لثمانية عشر كلية ومركز بلغت نسبة الترتيج المئوي لأدائهم العلمي جيد ، أما المدرسين في كليات (الزراعة ، الطب البيطري ، اللغات ، التربية الرياضية ، العلوم السياسية ، الآداب ، الهندسة ، الهندسة خوارزمي ، التربية ابن الهيثم ، العلوم ، القانون ، الإدارة والأقتصاد ، الفنون الجميلة ، العلوم بنات) فقد حصلوا على نسبة ترتيج متوسط وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي ، كما حصل المدرسون لكلية العلوم للبنات على نسبة ترتيج مقبول وحصل مدرسي مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي على نسبة ترتيج ضعيف هو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي أيضا .

محور كفاءة التدريس – كانت نتائج الترتيج المئوي لمدرسي كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا لمحور كفاءة التدريس ، وهذه النسبة مناسبة لهذا اللقب العلمي ، عدا مدرسي مركز البحوث النفسية و مركز الدراسات الدولية وكلية العلوم السياسية فقد حصلوا على نسبة ترتيج جيد .

محور الأداء التربوي – كانت نتائج الترتيج المئوي لمدرسي كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا مدرسي مركز الدراسات الدولية وكلية العلوم السياسية على نسبة ترتيج جيد .

محور الأداء الإداري - كانت نتائج الترتيج المئوي لأساتذة كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا كليات

(اللغات ، التربية للبنات ، الزراعة ، الفنون الجميلة ، مركز البحوث النفسية ، التربية ابن الهيثم ، طب الأسنان ، التربية الرياضية للبنات ، طب الكندي ، العلوم السياسية ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ، مركز الدراسات الدولية ، الطب البيطري) التي حصلت على نسبة ترتيج جيد .

رابعا- لقب مدرس مساعد –

لتقييم الأداء العلمي لتدريسي جامعة بغداد ، حسبت نسبة الترتيج المئوي لكل محور من محاور الأداء الأربعة :-

محور الأداء العلمي - كانت النتيجة أن المدرسين المساعدين للمركز البحوث التربوية والنفسية بلغت نسبة الترشيح المؤي لأدائهم العلمي جيد جدا ، ومستوى المدرسين المساعدين لثلاث مراكز و كليتان ومركز بلغت نسبة الترشيح المؤي لأدائهم العلمي جيد ، أما المدرسين المساعدين في كليات (معهد الهندسة الوراثية ، معهد الليزر للدراسات العليا ، مركز الدراسات الدولية ، الطب ، مركز الحاسبة الألكترونية ، الزراعة ، اللغات ، مركز التطوير والتعليم المستمر ، الأعلام ، طب الكندي ، التمريض ، التربية للبنات ، التربية ابن رشد ، العلوم الإسلامية ، المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية) فقد حصلوا على نسبة ترشيح متوسط وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي ، وحصل المدرسون المساعدون في كليات (التربية الرياضية ، التربية ابن الهيثم ، العلوم السياسية ، الطب البيطري ، الإدارة والأقتصاد ، الهندسة ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، الآداب ، الصيدلة) على نسبة ترشيح مقبول وهو غير مناسب لهذا المستوى العلمي ، أما المدرسون المساعدون في كليات (الهندسة خوارزمي ، العلوم بنات ، الفنون الجميلة ، القانون ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي) فقد حصلوا على نسبة ترشيح مقبول أضعف وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي أيضا .

محور كفاءة التدريس - كانت نتائج الترشيح المؤي للمدرسين المساعدين في كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا لمحور كفاءة التدريس ، وهذه النسبة مناسبة لهذا اللقب العلمي ، عدا المدرسين المساعدين في مركز الدراسات الدولية وكلية اللغات وكلية القانون والمعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية ومركز البحوث النفسية ومركز التطوير والتعليم المستمر فقد حصلوا على نسبة ترشيح جيد ، أما المدرسين المساعدين في معهد الهندسة الوراثية وكلية العلوم السياسية فقد حصلوا على نسبة ترشيح متوسط وهو غير متناسب مع هذا المستوى العلمي.

محور الأداء التربوي - كانت نتائج الترشيح المؤي للمدرسين المساعدين في كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا المدرسين المساعدين في المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية وكلية العلوم السياسية على نسبة ترشيح جيد .

محور الأداء الإداري - كانت نتائج الترشيح المؤي للمدرسين المساعدين في كليات ومعاهد ومراكز جامعة بغداد قد حصلوا على مستوى ممتاز وجيد جدا ، عدا كليات (التربية الرياضية للبنات ، الطب ، الزراعة ، العلوم للبنات ، التربية ابن الهيثم ، الطب البيطري ، معهد الليزر للدراسات العليا ، مركز الدراسات الدولية ، طب الأسنان ، مركز الحاسبة الألكترونية) التي حصلت على نسبة ترشيح جيد ، أما المدرسين المساعدين في كلية العلوم السياسية ومركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ومركز أحياء التراث فقد حصلوا على نسبة ترشيح متوسط وهو غير متناسب مع المستوى العلمي .

الاستنتاجات النهائية والتوصيات :-

كان الهدف الأساس من وراء هذا الجهد الحصول على وقفة تقييمية ناقدة بغية دراسة الواقع الراهن من خلال دراسة تحليلية معتمدة مؤشرات وطنية ومعايير عالمية ، ولأجل تشخيص المعوقات وتحليلها ومعرفة جذورها ومسبباتها قدر الأمكان والكشف عن الأيجابيات لتثبيتها وتشجيعها ، وجمع الأدلة والمؤشرات الكمية والنوعية التي تعين متخذ القرار في عملية رسم الأهداف وصياغة الخطط المستقبلية .

ولما كان التقييم قد بني في ضوء أهداف محددة تمثل بمجملها النتائج النهائية المراد الوصول إليها ، فمن المنطقي أن نعمل من أجل الكشف عن مدى تحقيق الأهداف عبر أستعراض أهم النتائج التي تم التوصل إليها والاستنتاجات التي يمكن الخروج بها وعلى النحو الآتي :-

أولاً تأشير التسلسل الرتبي للكليات والمعاهد في جامعة بغداد بحسب مستوى أداء تدريسيها :-

لقد أحتلت المجموعة الطبية المرتبة الأولى بتقدير (جيد جدا) من حيث مستوى تقييم تدريسيها ، تليها المجموعة الهندسية بالمرتبة الثانية بتقدير (جيد جدا) ، وأحتلت مجموعة العلوم الصرفة المرتبة الثالثة بتقدير (جيد جدا) ، أما مجموعة المعاهد فكان ترتيبها الرابع بتقدير (جيد جدا) ، وكان ترتيب مجموعة الكليات الأنسانية المرتبة الخامسة وبتقدير (جيد جدا) ، لكن مجموعة المراكز البحثية أحتلت المرتبة الأخيرة وبتقدير (جيد) . كما يتضح كذلك أن المعدل العام لتقييم تدريسي جامعة بغداد (٨٠.١٩) بتقدير (جيد جدا) .

ويمكن ملاحظة أن بعض الكليات والمعاهد والمراكز البحثية قد حصلت على تقدير جيد وهو أدنى من المستوى العام لتقييم تدريسي جامعة بغداد ، مثل بعض الكليات الأنسانية (اللغات ، الإدارة والأقتصاد ،

القانون ، التربية للبنات ، التربية الرياضية ، الفنون الجميلة ، العلوم السياسية) والمعهد العالي للتخطيط الحضري والأقليمي ، وبعض المراكز البحثية مثل (مركز الدراسات الفلسطينية ، مركز البحوث النفسية ، مركز الدراسات الدولية ، مركز التطوير والتعليم المستمر ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ، مركز وثائق بغداد)

كما تبين أن التدريسيين ممن يحملون مرتبة أستاذ أعلى مستوى للتقييم ، يليهم التدريسيين ممن يحملون لقب أستاذ مساعد ، يليهم التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس ، وأخيرا التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس مساعد .

ثانياً- تأشير التسلسل الرتبي للكليات والمعاهد في جامعة بغداد بحسب مستوى الألقاب العلمية لتدريسيها :-

لقد تباينت الكليات والمعاهد والمركز البحثية التابعة لجامعة بغداد من حيث مستوى تقييم تدريسيها تبعاً لمستوى الألقاب العلمية ، فيمكن الحكم على اللقب العلمي (أستاذ) على أن مستوى التقييم متميزاً عدا مستوى التدريسيين ممن يحملون هذا اللقب ضمن المجموعة الطبية (كلية التمريض) الذين حصلوا على مستوى جيد وهو غير مناسب لهذا اللقب العلمي .

أما مستوى تقييم اللقب العلمي (أستاذ مساعد) فكان متميزاً ، عدا مستوى تقييم الأساتذة المساعدين في بعض الكليات التي حصلت على تقييم جيد ، مثل كليات (طب الكندي ، كلية العلوم ، كلية التربية للبنات ، ومركز الدراسات الدولية) وهو غير مناسب لهذا المستوى العلمي .

وقد كان مستوى تقييم المدرسين جيد جداً في الكليات والمعاهد والمراكز البحثية ، عدا كليات (طب الكندي ، الطب البيطري ، العلوم ، العلوم للبنات ، اللغات ، التربية الرياضية ، الإدارة والأقتصاد ، الفنون الجميلة ، القانون ، العلوم السياسية ، مركز البحوث النفسية ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي) التي حصلت على مستوى تقييم جيد ويفضل رفع مستوى أدائهم .

وأخيراً كان المستوى السائد لتقييم المدرسين المساعدين هو جيد وهو يمثل مستوى للتقييم دون مستوى الطموح ، كما أن تقييم المدرسين المساعدين في كلية العلوم السياسية ومركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي كان متوسطاً وهذا المستوى لا يرتقي للمستوى المناسب لهذا اللقب العلمي .

ثالثاً- تقييم مستوى التدريسيين في ضوء المحاور الأساسية للتقييم (الأداء العلمي ، كفاءة التدريس ، الأداء التربوي ، الأداء الإداري) :-

لقد تبين أن مستوى تقييم الأساتذة في مجال الأداء العلمي متميزاً في معظم الكليات ، عدا كليات (الطب البيطري ، العلوم السياسية ، التربية للبنات ، التربية الرياضية ، التمريض ، المعهد العالي الحضري والأقليمي) التي حصلت على تقييم جيد وهو مستوى غير مناسب لهذا اللقب العلمي ، وكانت كفاءة التدريس متميزة ولم يظهر أي تدني في هذا الجانب ، كما كان التميز واضحاً في أداء الأساتذة في الأداء التربوي عدا كلية الصيدلة التي حصلت على مستوى جيد وكلية الإدارة والأقتصاد التي حصلت على مستوى متوسط وكلا المستويين غير مقبولين لهذا اللقب العلمي ، وكذلك كان

الأداء الإداري متميزا ولكن كانت كليات (طب الأسنان ، التمريض ، التربية أبن الهيثم ، العلوم الإسلامية ، اللغات ، التربية للبنات ، التربية الرياضية ، الآداب) التي كان مستوى أساتذتها جيد وهو غير مناسب لهذا اللقب العلمي .

لقد تم تحديد مستوى تقييم جيد جدا للأساتذة المساعدين في محور الأداء العلمي ، عدا كليات (طب الكندي ، العلوم للبنات ، التربية للبنات) التي بلغت متوسط وهو غير مقبول لهذا اللقب العلمي ، وكان مستوى تقييم محور كفاءة التدريس ومحور الأداء التربوي جيد ونحن نسعى لجعل مستوى الأداء أعلى من هذا المستوى ، أما الأداء الإداري فكان جيدا عدا كليتي طب الكندي والتربية للبنات الذي بلغ تقييم الأساتذة المساعدين متوسطا وهذا يمثل ضعفا في هذا الأداء ينبغي مراجعته .

أما تقييم الأداء العلمي للمدرسين في كليات (الزراعة ، الطب البيطري ، اللغات ، التربية الرياضية ، العلوم السياسية ، الآداب ، الهندسة ، الهندسة خوارزمي ، التربية أبن الهيثم ، العلوم ، القانون ، الإدارة والأقتصاد ، الفنون الجميلة ، العلوم بنات) فقد حصلوا على نسبة ترجيح متوسط وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي ، كما حصل المدرسون لكلية العلوم للبنات على نسبة ترجيح مقبول وحصل مدرسو مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي على نسبة ترجيح ضعيف هو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي أيضا ، وكان مستوى تقييم محور كفاءة التدريس ومحور الأداء التربوي جيد ونحن نسعى لجعل مستوى الأداء أعلى من هذا المستوى ، وكذلك الحال بالنسبة لمجال الأداء الإداري الذي كان يقدر بمستوى جيد .

أن تقييم الأداء العلمي للمدرسين المساعدين في كليات (معهد الهندسة الوراثية ، معهد الليزر للدراسات العليا ، مركز الدراسات الدولية ، الطب ، مركز الحاسبة الإلكترونية ، الزراعة ، اللغات ، مركز التطوير والتعليم المستمر ، الأعلام ، طب الكندي ، التمريض ، التربية للبنات ، التربية أبن رشد ، العلوم الإسلامية ، المعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية) فقد حصلوا على نسبة ترجيح متوسط وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي ، وحصل المدرسون المساعدون في كليات (التربية الرياضية ، التربية أبن الهيثم ، العلوم السياسية ، الطب البيطري ، الإدارة والأقتصاد ، الهندسة ، المعهد العالي الحضري والأقليمي ، الآداب ، الصيدلة) على نسبة ترجيح مقبول وهو غير مناسب لهذا المستوى العلمي ، أما المدرسون المساعدون في كليات (الهندسة خوارزمي ، العلوم بنات ، الفنون الجميلة ، القانون ، مركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي) فقد حصلوا على نسب ترجيح مقبول أضعف وهو غير متناسب مع مستوى هذا اللقب العلمي أيضا .

وكفاءة التدريس للمدرسين المساعدين في مركز الدراسات الدولية وكلية اللغات وكلية القانون والمعهد العالي للدراسات المالية والمحاسبية ومركز البحوث النفسية ومركز التطوير والتعليم المستمر فقد حصلوا على نسبة ترجيح جيد ، أما المدرسين المساعدين في معهد الهندسة الوراثية وكلية العلوم السياسية فقد حصلوا على نسبة ترجيح متوسط وهو غير متناسب مع هذا المستوى العلمي. وكان الأداء التربوي لهم جيدا ومقبولا لهذا اللقب العلمي .

كما الأداء الإداري للمدرسين المساعدين في كلية العلوم السياسية ومركز بحوث ومتحف التاريخ الطبيعي ومركز أحياء التراث فقد حصلوا على نسبة ترجيح متوسط وهذا الترجيح غير متناسب مع المستوى العلمي .

التوصيات :-

لما كان هدف التقويم في الأساس أن يضع أمام صانعي القرارات في مستويات التعليم العالي وصفا دقيقا وموضوعيا عن واقع تقييم تدريسي الجامعة ومقترحات تطويره ، وتأسيسا على ماتم التوصل إليه من استنتاجات ، فإن التوصيات التي تم التوصل إليها ، يمكن عرضها بالشكل الآتي :-

- ١- لكون مستوى الجامعة يقاس بعدد التدريسين الذين يحملون ألقاب علمية عالية (أستاذ ، أستاذ مساعد) ، فقد كانت جامعة بغداد تضم عدد من التدريسيين ممن يحملون لقب مدرس ومدرس مساعد يمثلون نسبة ثلثي عدد التدريسيين في الجامعة ، ونسبة من يحمل لقب الأستاذية (١٠ %) ، لذا ينبغي تشجيع التدريسيين للترقية الى القاب علمية أعلى وجذب الأساتذة من الخارج للأشتراك في رفع المستوى العلمي للجامعة .
- ٢- أن المراكز البحثية تلعب دورا رئيسا في أدامة الروح البحثية للعاملين فيها وجذب التدريسيين ممن يرغبون في متابعة أبحاثهم ، لذلك لابد لها من أن تواكب المستوى الذي وصلت اليه الكليات والمعاهد التابعة لجامعة بغداد .
- ٣- ضرورة متابعة الأداء العلمي للتدريسيين ممن يحملون لقب علمي (مدرس ومدرس مساعد) والأبتعاد عن التركيز على جانب واحد كالتدريس والأداء التربوي وأهمال الجوانب الأخرى كالأداء العلمي والأداري .
- ٤- الأهتمام بمتابعة الكليات والمعاهد التي أظهر مستوى تقييم تدريسيها ضعفا في جانب دون آخر من خلال مراجعة أساليب عمل التدريسيين والأستفادة من التدريسيين ذو الألقاب العلمية العالية لتلاقح الأفكار وجعل التدريسيين المبتدئين قادرين على التوفيق بين مجالات أدائهم المختلفة.

المصادر :-

- أبوخطب، فؤاد، وعثمان، سيد أحمد (١٩٨٥). التقويم النفسي، ط٤. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- أبوليدة، سبع محمد (١٩٨٥). مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي. عمان: جمعية عمال المطابع التعاونية.
- الثبتي، مليحان، والقرني علي (١٤١٣هـ). طرق وأساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤسا الأقسام. مجلة جامعة الملك سعود، م ٥ ، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، ٢، ٤٢٧- ٤٦٢.
- Cahn, S. (1987). Faculty members should be evaluated by their peers, not by their students. Chronicle of Higher Education, p. B2
- Cashin, W. E. (1996). Developing an effective faculty evaluation system. Idea Paper No. 33, Manhattan: Kansas State University, Center For Faculty Evaluation and Development (January)
- Centra, J.A. (1977). The How and Why of Evaluating. In J.A. Centra, Renewing and Evaluating Teaching, New Directions for Higher Education No. 1. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cohen, P. A. (1981). Student ratings of instruction and student achievement: A meta-analysis of multisection validity studies. Review of Educational Research, 51, 281-309.
- Cohen, P.A. (1983). Comment on "a selective review of the validity of student ratings of teaching." Journal of Higher Education, 54, 448-458.
- Divoky, J. J. and Rothermel, A. (1988). Student perception of the relative importance of dimensions of teaching performance across type of class. Educational Research Quarterly, 12. 40-45

- Dowell, D. A., & Neal, J. A. (1982). A selective view of the validity of student ratings of teaching. *Journal of Higher Education*, 53, 51-62.
- Greenwald, A. G. (1996). Applying social psychology to reveal a major (but correctable) flaw in student evaluations of teaching. University of Washington, Draft Manuscript, March 1, 1996.
- Haskell, R.E. (1997). Academic Freedom, Tenure, and Student Evaluation of Faculty: Galloping Polls In The 21st Century. *Education Policy Analysis Archives*, 5 (6), from <http://olam.ed.asu.edu/epaa/>
- Howard, G. S., Conway, C. G., & Maxwell, S. E. (1985). Construct validity of measures of college teaching effectiveness. *Journal of Educational Psychology*, 77, 187-196.
- Husbands, C. and Fosh, P. (1993). Student's evaluation of teaching in higher education: Experiences from four European countries and some implication of the practice. *Assessment & Evaluation on Higher Education*, 18, 95-114.
- Kemp, B. W. and G. S. Kuman, (1990). Student evaluations: are we using them correctly? *Journal of Education for Business*, 65, (November/December). 106-11.
- Marsh, H. W. (1984). Students' evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases, and utility. *Journal of Educational Psychology*, 76, 707-754.
- Marsh, H. W., & Dunkin, M. J. (1992). Students' evaluations of university teaching: A multidimensional perspective. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 8, 143-233.
- Miller, R.I. (1987). *Evaluating Faculty for Promotion and Tenure*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Moomaw, W.E. (1977). Practices and Problems in Evaluating Instruction. In J.A. Centra, *Renewing and Evaluating Teaching, New Directions for Higher Education No. 1*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Neal, John E. (1988). *Faculty Evaluation: Its Purposes and Effectiveness*. ERIC Digest, ED308800.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. (4th ed.) Newbury Park, Calif.: SAGE Publications.
- Scriven, M. (1993). The validity of student ratings: In teacher evaluation. Evaluation & Development Group.
- Scriven, M. (1995). A unified theory approach to teacher evaluation. *Studies in Educational Evaluation*, 21, 111-129.
- Seldin, P. (1984) *Changing practices in faculty evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Seldin, P. (1993). When students rate professors. *The Chronicle of Higher Education*. Opinion p. POV.

- Tagomori, H. T. Bishop, L. A. 1995. Student evaluation of teaching: Flaws in the instruments. Thought & Action, 11, 63-78.
- Validosta State University College of Education (2001). Faculty Evaluation Process, from <http://education.valdosta.edu/coeij/>
- Yunker, B.J. and Sterner, J (1988). A survey of faculty performance evaluation in accounting. Accounting Educators' Journal, (Fall). 63-74.