

## بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الإعدادية

أ.د. ليث كريم حمد [Laith12345@yahoo.com](mailto:Laith12345@yahoo.com)

هيثم قاسم عبد الرزاق [haitham77@gmail.com](mailto:haitham77@gmail.com)

كلية التربية الأساسية / جامعة ديالى

تاريخ استلام البحث : ٢٠١٤/٥/١٣ تاريخ قبول النشر : ٢٠١٤/٥/٢٧

الكلمة المفتاحية : اتخاذ القرار

### الملخص :

هدفت هذه الدراسة إلى بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الإعدادية في مركز قضاء بعقوبة، تكون مجتمع الدراسة من ( ٣٥٠٨ ) طالبا وتكونت عينة الدراسة من (٤٠٩) طالبا. وتم التحقق من صدق المقياس بطريقتين وهي: صدق المحتوى (صدق المحكمين) والصدق البناء ، كما تم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين وهي: طريقة اعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، وأظهرت النتائج دلالات صدق وثبات مقبولة لمثل هذا النوع من المقاييس .

### **Building Measurement of Decision-Making of the Preparatory School Students**

**Laith Kareem Hamed**

**Haitham Q. Abdul Razzaq**

**University of Diyala , College of Basic Education**

### **Abstract :**

The study aimed at building measurement of making – decision of the preparatory school students in Baqubah district ,the study community consisted of (3508)students whereas the sample consisted of (409)students. The measurement validity was checked up by: check in the content validity (Jury validity),and the validity of the process of building .The stability of the measurement was achieved through two ways: retesting and Cronbach Alpha equation (internal consistency).The findings of the study revealed the validity and reliability of this measurement.

## مشكلة البحث :

تواجهنا في الحياة مواقف كثيرة يتطلب منا اتخاذ قرارات اتجاهها ، فبعض الطلاب لا يقومون باستعمال عملياتهم العقلية بصورة دقيقة وفاعلة عند مواجهتهم هذه المواقف لأنهم يفقدون القدرة على جمع المعلومات وتحليلها بشكل دقيق ، فضلاً عن أخطائهم وتسرعهم في اختيار البدائل المطروحة وصعوبة إيجاد الاستراتيجيات المناسبة لاتخاذ القرار ، كما أنهم يستعملون أسلوب المحاولة والخطأ في حل المشكلات مما يؤدي إلى فشلهم في اتخاذ القرارات في الوقت المناسب (Huskins, 1976 : 138) . إذ يرى (Charles, 2002) ان ظروف الحياة تتطلب من الطلاب فهم عملية اتخاذ القرار ، لان هذه العملية ذات علاقة وثيقة بالوظائف والعمليات الإنسانية فعلمية اتخاذ القرار تتأثر بالكيفية التي يدرك بها الشخص الأمور وبالقيم والمعرفة التي يمتلكها ( Charles, 2002 : 26) . فأصبحت عملية اتخاذ القرار ضرورة ملحة من كل زوايا النشاط ، وغني عن القول أن دخول البشرية إلى عصر العولمة والمعلوماتية قد فض الكثير من المشكلات المعاصرة التي يمكن أن تواجهها مجتمعات في ظل العصر الذي يشهد تغيرات دراماتيكية في مختلف جوانب الحياة حيث نجد أننا نميل في معظم أوقاتنا سواء كنا أفراداً أم جماعات إلى صنع أو اتخاذ القرار وفي كل ناحية من نواحي حياتنا تحكمها القرارات سواء عملنا كتدريسيين أو مديرين أو أعضاء في أسرة أو مدرسة أو موظفين في المجتمع (نوفل ، وسعيفان ، ٢٠١١ ص ٣٥) .

## أهمية البحث :

تكمن أهمية اتخاذ القرار لدى كل فرد في أن يكون من حق الفرد تحديد أهدافه وفلسفه حياته واتخاذ قراراته بنفسه لنفسه ، لان الحياة حياته والسلوك سلوكه والقرارات لا بد أن تكون قراراته ، إذ يمر الفرد في حياته بصفة عامة بسلسلة متصلة من المواقف التي تتطلب اتخاذ قرارات، من هذه القرارات ما هو خطير ومهم مثل اتخاذ قرار بخصوص الزواج أو اختيار المهنة وإكمال التعليم أو اختصاره ، ومنها سهل لا يحتاج إلى تفكير عميق (مثل اختيار نوع الطعام) وهكذا يحتاج كل فرد إلى تعلم عملية اتخاذ القرار ، إذ ان هناك الكثير من الأفراد يلاقون صعوبات ويحتاجون إلى مساعدة في عملية اتخاذ القرارات ،من هؤلاء من تنقصهم المعلومات التي يحتاجون إليها ومنهم من يمتلكون المعلومات لكنهم يعجزون عن استخدام المعلومات التي يحصلون عليها ، ومنهم من يتسم سلوكه بالتردد عند الاختيار بين الاحتمالات المتعددة ( زهران ، ١٩٩٨ ص ٢٩٠ - ٢٩١) .

أن عملية اتخاذ القرار ليست بالعملية السهلة ، بل هي مهارة تتطلب الكثير من التدريب ، وتحتاج إلى كثير من نفاذ البصيرة والقدرة والعلم والمعرفة والخبرة ،

فهى عملية معقدة تتشابه فيها الكثير من العوامل والقوى التنظيمية، والاقتصادية، والاجتماعية والأخلاقية والنفسية (درة ، ١٩٨٧ : ٦) . وإذا كانت عملية اتخاذ القرار بهذه الأهمية فى التنظيمات الحياتية ، فإن أهميتها تزداد عمقاً واتساعاً فى المؤسسات والتنظيمات التربوية ، التى تمثل الاعدادية قاعدتها الأساسية ، وتتأثر عملية اتخاذ القرارات بمستوى المشاركة فى اتخاذها ، وينظر إلى المشاركة على أنها تمثل نوعاً من نتائج هذه القرارات التى سيتحملها أولياء الأمور (Mitchell, 1993 : 670) .

أن عملية اتخاذ القرار هى جزء أساس من حياة الأفراد الشخصية والمهنية ، فبعض القرارات تكون أساسية ومهمة ومعقدة ، وبعضها تكون بسيطة ولكن جميعها تتطلب أعمال الفكر ومعالجة المعلومات ، ولكن بدرجات متفاوتة ، ومن المنطقة

ي أن يأخذ التفكير بالقرارات المهمة وقتاً أطول من التفكير بالقرارات البسيطة أو السطحية (كايد ، ١٩٩٢ : ١٢) . عليه فإن عملية اتخاذ القرار تنطوي على مجموعة من الخصائص التنظيمية والإنسانية والاجتماعية، منها: إنها عملية فكرية تتطلب من متخذ القرار التنظيم والتحليل والتفكير فى اختيار بديل من البدائل المتاحة، فالتفكير السطحي قد لا يمنح القرار قوة وصلابة حين لا يكون القرار قد خضع لمدة طويلة من الفحص والاختيار ، وإن ما نجده من اختلافات فى القرارات إنما يعود لاختلاف القدرات الفكرية والذهنية لمتخذي القرار . (سعود، ١٩٩٠ ، ٢٧٠)

### هدف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى :-  
بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الاعدادية .

### حدود البحث :

يقتصر البحث الحالي على طلاب المرحلة الإعدادية الصف الخامس العلمي من المدارس التابعة للمديرية العامة لتربية ديالى مركز قضاء بعقوبة للعام الدراسي (2013 – 2014) .

### تحديد المصطلحات :

#### أولاً : المقياس :

أداة ملائمة لجمع البيانات والحقائق ذات الصلة الوثيقة بموضوع معين ، من خلال استمارة تتضمن عدداً من الفقرات أو الجمل الخبرية ( مثيرات ) يطلب من عينة من المفحوصين الإجابة عليها . ( عبده ١٩٩٩ ، ص ١٦١ )

**ثانيا : اتخاذ القرار: كما عرفها كل من :**

\* عرفه (John, 2000) " بأنه" مسار عمل يختاره متخذ القرار  
للتعامل مع مشكلة " (John, et, al.2000, p, 354)

\* عرفه (Richard, 2001) بأنه" عملية لتحديد المشكلات و إيجاد  
حلول لها " (Richard 2001, p,400)

\* وعرفه (خاطر، وآخرون، ٢٠٠١) هو " عملية عقلانية رشيدة تتبلور في  
عمليات فرعية، وهي البحث، المفاضلة أو المقارنة، والاختيار وهو عملية  
الحكم بترجيح جانب على جانب آخر أو إيجاد حل للتوصل إلى إقرار شيء أو  
استقراره" . (خاطر، وآخرون، ٢٠٠١، ص ٢٥٦)

\* وعرفه (الشيباني) بأنه" اختيار المدرك بين البدائل المتاحة في موقف معين  
لتحقيق هدف محدد، فإذا لم يكن ثمة بدائل، وإنما نحن أمام أمر واحد لا بديل  
عنه، فإننا نخرج عن مجال اتخاذ القرارات " . ( الشيباني، ١٩٩٢، ص١٩٦).

\* وعرفه ( السامرائي ١٩٩٩ ) بأنه " العملية الديناميكية لبحث واختيار بديل من  
بين البدائل، لبلوغ هدف أو مجموعة أهداف خلال مدة زمنية محددة وفي ضوء  
محددات البيئة الداخلية والخارجية والعوامل الإنسانية والسلوكية " .  
( السامرائي، ١٩٩٩، ص٥٩)

\* وعرفه الكيلان ١٩٨٨ " هو العملية التي يتم من خلالها الاختيار  
المدرك من بين البدائل المتاحة والتي جرى تحليلها عن طريق  
الاحتمالات التي يقدمها خبراء في المجال الذي يتخذ فيه القرار".  
(الكيلان، ١٩٨٨، ٢٢)

**ويعرف الباحثان اتخاذ القرار نظريا :**

هو عملية اختيار بديل واحد من مجموعة بدائل محتملة يتعرض لها الفرد في  
أنشطة الحياة اليومية فتجعله يمر بحالة من الصراع (conflict) .

**ويعرف الباحثان اتخاذ القرار إجرائيا :-** هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب  
المستجيب على مقياس اتخاذ القرار الذي أعده الباحث في هذه الدراسة .

**ثالثا : المرحلة الاعدادية**

عرفتها وزارة التربية (١٩٧٧) : بأنها " المرحلة الدراسية التي تلي المرحلة  
المتوسطة ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات وظيفتها الإعداد للحياة العملية  
والدراسة الجامعية " .(جمهورية العراق، ١٩٧٧: ٤)

## الفصل الثاني أطار نظري:

لقد استخدم مفهوم اتخاذ القرار من قبل الكثير من المختصين كالفلاسفة وعلماء الاجتماع ، وعلماء النفس، والاقتصاد، والإداريين. (Newman,1999: p.175)

أن مفهوم اتخاذ القرار بالنسبة لعلم النفس حديث نسبياً كونه نما في ظل نظريات غير نفسية كنظرية (المنفعة الاقتصادية) التي تعود إلى (دانيال مرنو لي) (Danel Mornoly) عام ١٧٣٨ والتي كان هدفها توشي الربح الأساس في نظرتها للشخص متخذ القرار محاولة بذلك وضع مواصفات وخصائص معينة له ، مثل الإمكانية في تحسين الخيارات والبدائل والعقلانية في اتخاذ القرار بغية الحصول على أكبر قدر من المنفعة الاقتصادية ، وقد سعى بعض علماء النفس إلى الإفادة مما توصل إليه الاقتصاديون في بحوثهم عن اتخاذ القرار وسعيهم للتوفيق بين منطق الاقتصاد وعلم النفس ، حتى جاء ليفين Levin بنظرية مستوى الطموح عام (١٩٦٠) ، والتي مثلت صورة واقعية عن أنموذج المنفعة الذاتية المتوقعة في اتخاذ القرار (الطائي ، ٢٠٠١ : ٦٤) ويميل باركر إلى التفكير في القرارات على أنها أحداث أو لحظات من الزمن لها ما قبلها وما بعدها ، إذ يبدو أن للقرارات نقطة لا عودة يمكننا قبلها أن نلغي أو نبطل القرار ، ونقطة اللاعودة هذه هي التي تجعل القرارات صعبة ، لأننا يجب أن نلتزم بمسار عمل دون أن نكون قادرين على التنبؤ بعواقبه ، والقرارات ليست أحداثاً فحسب ، بل هي أجزاء من عمليات متشابكة محاطة بعدة مؤثرات .

ان القرارات تسعى لحل مشكلة ما ، وتكون واضحة في المنظمات الصناعية التي تتعامل مع السلع والموارد المادية ولكنها لا تكون بذلك الواضوح في المؤسسات التربوية ، وذلك لتعاملها مع الإنسان ذاته بكل ما فيه من رقي وتعقيد ، لذلك فإن عملية اتخاذ القرارات في المؤسسات التربوية اشد صعوبة وأكثر تعقيداً ، إذ يعتمد عليها في التغيير والتطور نحو الأفضل ، وما هدف اتخاذ القرارات في النتيجة النهائية إلا إرادة التغيير . (باركر ، ١٩٩٨ : ص ٣٥)

## نظريات فسرت اتخاذ القرار: أولاً: نظرية التحليل النفسي

يعد سيجموند فرويد (Sigmund Freud) 1856-1939 مؤسس هذه النظرية والتي تقوم على بعض الأسس التي هي بمنزلة مسلمات في تفسير السلوك منها: الحتمية النفسية، والطاقة الخفية والثبات والاتزان ومبدأ اللذة. (الطائي، ٢٠٠١: ص ٨٥). وتعد نظرية التحليل النفسي نظرية نفسية عن ديناميات الطبيعة البشرية وعن بناء الشخصية ، ومنهج بحث لدراسة السلوك

البشري ، وهي أيضا طريقة علاج . أما عن خطوات التحليل النفسي التي تدخل ضمن الخطوات العامة في عملية الإرشاد النفسي فمن أهمها " العلاقة العلاجية " الدينامية بين المسترشد والمرشد المعالج التي يسودها التقبل والتفاعل الاجتماعي السليم . ومنها التطهير أو التفريغ الانفعالي للمواد المكبوتة سواء كانت حوادث أو خبرات أو دوافع أو صراعات بمصاحبتها الانفعالية بما يؤدي إلى اختفاء أعراض العصاب . ومنها التداعي الحر أو الترابط الطليق للكشف عن المواد المكبوتة في اللاشعور عن طريق إطلاق العنان بحرية للأفكار والخواطر والاتجاهات والصراعات والرغبات والإحساسات ، مع الاستفادة من فلتان اللسان وزلات القلم وتفسير مايكشف عنه التداعي الحر . وقد طرا على نظرية التحليل النفسي الكلاسيكي كما وصفها فرويد ورفاقه بعض التعديلات الحديثة التي تناسب الإرشاد النفسي ادخلها زملاءه وتلاميذه ومنهم أنا فرويد والفرويديون الجدد وغيرهم . وقد ركز هؤلاء جميعا على اختصار وتقصير مدة التحليل النفسي . ومن أهم ملامح تعديلات نظرية التحليل النفسي " التحليل النفسي التوزيقي " الذي أتى به (أدولف ميير) وهو يتضمن الفحص والتحليل الموجة لخبرات المسترشد مع التركيز على امكاناته واحتمالاته ومساعدته على اتخاذ قرارات عملية خاصة بمستقبله . ( زهران ، ١٩٩٨ :ص ١٢٧ - ١٢٩ )

### ثانيا: النظرية السلوكية

أن السلوك من وجهة نظر المدرسة السلوكية هو نتاج للتعلم من غير أن يكون للوراثة اثر في ذلك ، وتقوم النظرية السلوكية على أسس نظريات التعلم بصفة عامة ، والتعلم الشرطي بصفة خاصة ، ومستند إلى اطر النظريات التي وضعها (جون واطسن) في التعلم الشرطي الكلاسيكي ( زهران ، ١٩٩٨ : ص ٣٦٤) . فان عملية اتخاذ القرار من وجهة نظر السلوكية ، سلوك متخذي القرار يعتمد على عمليات التعلم الإنساني، والتي هدفها النهائي فهم العلاقات بين الاختبارات التي يقوم بها الشخص في مواقف مختلفة ، واثرت تلك المواقف في توليد انماط مؤقتة من الاستجابات ، غير أن الاختيارات نفسها تحصل بشكل متكرر عدة مرات ، ويكتسب الشخص بالخبرة معلومات إحصائية حول الأحداث، وعندها ترسو استجاباته على نمط من السلوك لاختيار ما يجده نافعا في المواقف المتكررة، وقد ركز أصحاب هذا الاتجاه على ميكانزمات الاختيار، أذ تتغير احتمالات الاختيار بتكرار الخبرة ، فالشخص عندما يقوم باستجابة ويكافأ عليها ، فان احتمال القيام بتلك الاستجابة لمرّة أخرى يزداد قليلا . وبذلك فان القرار من وجهة نظر السلوكية يتخذ بشكل غير عقلائي ، لكونه يستند أصلا على الخبرات السابقة والعادات المتعلمة . (ألبيدي ، ١٩٨٧ : ص ٢٨ - ٢٩)

### ثالثاً- النظرية المعرفية:

أن هذا الاتجاه في علم النفس لا يعتمد على الارتباطات العصبية بين المثير والاستجابة كما يرد عند السلوكيين، ولا على الشعور واللاشعور عند التحليل النفسي إنما على خاصية الفهم وإدراك العلاقات في اطار النظرية الكلية الشاملة لعناصر الموقف. ومن ابرز العلماء الذين تناولوا اتخاذ القرار تحت اطار هذه النظرية هو العالم الأمريكي (ليون فسنجر Leon Festinger)، وتبدأ النظرية باقتراح معقول أننا بوصفنا بشرا فإننا نكره عدم الاتساق وبوجه خاص، إننا لانحب عدم الاتساق بين اتجاهاتنا وسلوكنا وحينما تنشأ مثل هذه الظروف فأننا نخبر حالة لا تبعث السرور لدينا تعرف بالتنافر وحينما نحاول التعامل مع هذه المشاعر والعمل على التقليل منها فان غالباً ما ينجم عن ذلك تنافر تغير في الاتجاه . (Battel,1995 : p.132)

وقد أشار (سفري 1962 ) إلى أن قوة التنافر المعرفي تعتمد على ثلاثة عوامل، هي:

- ١- أهمية القرار المتخذ.
  - ٢ - جاذبية البدائل المرفوضة.
  - ٣ - درجة التشابه والتداخل بين البدائل المختارة(ألنعيمي، ١٩٩٥، ص٤٨)
- ولهذه النظرية بعض التطبيقات في مواقف الحياة اليومية، منها:
- أ- عملية تغيير اتجاهات الفرد وسلوكه.
  - ب - وصف الطريقة التي يكشف بها الناس عن ذواتهم.
  - ج - وصف الأسباب التي تجعل الأفراد يبحثون عن الإسناد الاجتماعي لأرائهم ومعتقداتهم.
  - د- وصف مشاعر الندم لدى الأفراد بعد عملية اتخاذ القرار. (Stuart,1984,p:401).
- وقد أشارت الدراسات العلمية في هذا المجال إلى أن عملية تقييم البدائل تكون أكثر واقعية لدى الفرد قبل اتخاذ القرار . أما بعد تبني الفرد للقرار فأنه يكافح من اجل ايجاد الآراء والمعتقدات والمعلومات التي تحقق التوازن حتى في حالة فشلة في اتخاذ القرار المناسب وذلك من خلال إسناد هذا الاختيار.

( ألنعيمي. ٢٠١٤، ص٢٧٩)

ومن خلال ما تقدم من عرض للأدبيات والأطر النظرية لعملية اتخاذ القرار، يرى الباحث أن عملية اتخاذ القرار عملية مهمة وليست عملية سهلة، فهي تتطلب جهداً فكرياً منظماً وقدرًا كافيًا من المعلومات التي تساعد على اختيار البديل المناسب الذي يتفق مع ما يحمله متخذ القرار من أهداف وتوجهات، ويؤدي اتخاذ القرار دوراً كبيراً في حياة الفرد بشكل عام، وحياة

طلاب المرحلة الإعدادية بشكل خاص، فهم قادة المستقبل، تقع على عاتقهم مسؤولية بناء هذا الوطن .

ويستفيد الباحث من نظرية التنافر المعرفي للقرار التي جاء بها (ليون فسنجر Leon Festinger) في اعداد أداة بحثه

### الفصل الثالث

#### أولاً : مجتمع البحث : Population Of Research :

يقصد بالمجتمع المجموعة الكلية من العناصر ، والتي يسعى الباحث إلى أن تعمم عليها النتائج ذات العلاقة بالمشكلة المدروسة (عودة، ١٩٩٢، ص١٥٩) ، ويتكون مجتمع هذا البحث من طلاب المرحلة الإعدادية في مركز محافظة ديالى والبالغ عددهم على وفق الإحصاء التربوي للعام الدراسي (٢٠١٣-٢٠١٤) (٣٥٠٨) طالب موزعين على مدارس مركز قضاء بعقوبة في محافظة ديالى البالغة (١١) مدرسة إعدادية وثانوية. والجدول (١) يبين ذلك.

#### جدول (١)

يبين مجتمع البحث موزعة بحسب مدارس البنين في مركز قضاء بعقوبة

ت	أسماء مدارس	الرابع		الخامس		السادس		المجموع
		العلمي	الأدبي	العلمي	الأدبي	العلمي	الأدبي	
1	إعدادية الشريف الرضي	100	22	90	25	118	57	412
2	الإعدادية المركزية	104	35	103	45	116	76	479
3	إعدادية جمال عبد الناصر	73	54	78	55	103	71	434
4	إعدادية ديالى	49	28	60	65	72	77	351
5	إعدادية المعارف	111	51	125	32	179	63	561
6	إعدادية الطلع النضيد	78	-	58	108	38	107	389
7	ثانوية ألجواهري	70	-	60	-	96	-	226
8	ثانوية بلاط الشهداء	41	33	35	25	34	51	219
9	ثانوية السلام	35	40	12	45	35	40	207
10	ثانوية الحسن بن علي	-	40	-	20	-	41	101
11	ثانوية طرفة ابن العبد	44	34	25	-	-	26	129
	المجموع	705	337	646	420	791	609	3508

ثانياً : عينة البحث : Sample Of Research :



ويقصد بعينة البحث هي جزء من المجتمع الأصلي للبحث، وقام الباحثان بدراستها للتعرف على خصائص المجتمع الذي سحبت منه، ويتم اختيارها لإجراء دراسة عليها وفق قواعد خاصة ويجب أن تمثل المجتمع تمثيلاً سليماً .  
(عبد الرحمن وزنگنة، ص ٣٠٤:٢٠٠٨)

١- عينة التحليل الإحصائي:

تري نانلي (Nannily) أن نسبة عدد أفراد العينة إلى عدد فقرات المقياس يجب أن لا تقل عن نسبة (١-٥) لعلاقة ذلك بتقليل خطأ الصدفة في عملية التحليل الإحصائي. (Nannily, 1978, p262) وتشير أنستازي أن أفضل حجم لعينة التحليل الإحصائي أن يكون (٤٠٠) مستجيب (Anastasi, 1988, P:33) ، وعلى وفق هذا المعيار ارتأى الباحثان الذهاب مع الرأي الثاني بأن تكون عينة بحث التحليل الإحصائي (٤٠٩) طالبا من طلاب المرحلة الإعدادية إذ تم استبعاد (٩) استمارات كانت غير صالحة فأصبحت العينة النهائية (٤٠٠) طالب من (الصف الخامس العلمي ، إذ أن هذا العدد (٤٠٠) طالب قد تم اختيارهم بطريقة النسب المئوية للعينات العشوائية بواقع (٦٤%) من كل مدرسة من المدارس الموجودة في مركز قضاء بعقوبة علما انه تم الحصول على أعداد والمدارس من مديرية تربية ديالى – التخطيط التربوي والجدول ( ٢ )  
( يبين ذلك .

## الجدول ( ٢ )

### عينة التحليل الإحصائي

يبين عينة البحث موزعة حسب مدارس البنين في مدينة بعقوبة (\*\*)

ت	أسم المدرسة	الصف الخامس العلمي	عدد الطلاب	نسبة ٦٤% من كل مدرسة
١	إعدادية الشريف الرضي	أ + ب	٩٠	٥٧
٢	الإعدادية المركزية	أ + ب + ج	١٠٣	٦٥
٣	إعدادية جمال عبد الناصر	أ + ب	٧٨	٤٩
٤	إعدادية ديالى	أ + ب	٦٠	٣٨
٥	إعدادية المعارف	أ + ب + ج	١٢٥	٨٠
٦	إعدادية الطلع النضيد	أ + ب	٥٨	٣٧
٧	ثانوية بلاط الشهداء	أ	٣٥	٢٢
٨	ثانوية السلام	أ	١٢	٢٢
٩	ثانوية ألجواهري	أ + ب	٦٠	٣٨

١٠	ثانوية الحسن بن علي	---	---
١١	ثانوية طرفة ابن العبد	أ	٢٥
	المجموع	١٩ ص	٦٤٦
			٤٠٩

### ثالثاً : أداة البحث (Research of tools)

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي تطلب قياس اتخاذ القرار ، لذا قام الباحث ببناء أداة لبحثه وهي :-

أولاً : مقياس اتخاذ القرار

١- تحديد المفهوم :

في ضوء المنطلقات النظرية والمفاهيم الأساسية للبحث الحالي يشير المتخصصون في القياس النفسي إلى ضرورة تحديد المفاهيم البنائية والنظرية التي يعتمد عليها الباحث في بناء المقياس ، ( Cranach , 1970 , p.404 ) لأنها تقوم بإعطاء الباحث رؤية في الإجراءات والأسس التي ينبغي أن يعتمدها في بناء مقياسه وقد قام الباحث باعتماد التعريف الآتي : وفق مبادئ نظرية التنافر المعرفي المتبناة من قبل الباحث للعالم ليون فسنجر وهو (عملية اختيار بديل واحد من مجموعة بدائل محتملة يتعرض لها الفرد في أنشطة الحياة اليومية فتجعله يمر بحالة من الصراع (conflict) . (النعيمي، ٢٠١٤ ص ٢٧٩)

### إعداد وصياغة فقرات المقياس :

يعد موضوع إعداد وصياغة فقرات المقياس في العلوم التربوية والنفسية من الأمور المهمة إذ كلما نجح الباحث في صياغة فقرات مقياسه كلما حصل على نتائج صادقة ودقيقة في قياس الظاهرة المراد قياسها. ومن الضروري أن يراعى في صياغة الفقرات ما يأتي:

• أن تكون الفقرة قصيرة ومعبرة عن فكرة واحدة قابلة لتفسير واحد ، وأن تكون معبرة عن رأي لا حقيقية ، وعدم استخدام القضايا الغامضة وغير المحددة ، وأن يكون محتوى الفقرة واضحاً وصريحاً ومباشراً ، وأن تكون الفقرة والبدائل التي تحتويها ممثلة لمواقف الحياة اليومية لأفراد العينة. (الأمم ، ١٩٩٠ ، ص ٣٢٥)

وعلى وفق تلك المعايير تم صياغة (٢٦) فقرة ، وقد راعى الباحث في صياغته لتلك الفقرات وضوح الفقرة وأن تكون الفقرة قصيرة وتحمل فكرة واحدة وتكون الفقرة مثبتة كما اختار (٤) بدائل لكل فقرة ولهذه البدائل أوزان تتراوح من (٣-٢-١-٠) فقد كانت البدائل هي:- تنطبق علي بدرجة كبيرة وتحصل على (٣) درجات ، تنطبق علي بدرجة متوسطة وتحصل على (٢)

درجتان ، وتنطبق عليّ بدرجة قليلة وتحصل على (١) درجة واحده. لا تنطبق عليّ وتحصل على (٠) صفر من الدرجات.

## ٢ - صلاحية الفقرات:

تعد صلاحية الفقرة من متطلبات المقياس الجيد . إذ يمكن تقييم درجة صلاحية وصدق الفقرة من خلال التوافق بين تقديرات المحكمين . (عودة، ١٩٨٥، ص١٥٧)

ولهذا الغرض تم عرض فقرات المقياس بصيغته الأولية بفقراته (٢٦) فقرة والموزعة على مجموعة من المحكمين في مجال علم النفس والاختبارات والمقاييس في مدى صلاحية الفقرات في قياس الظاهرة المراد قياسها من خلال تسجيل ملاحظاتهم حول مدى دقة عملية اتخاذ القرار وصلاحية الفقرات والبدائل المعبرة عنها ودقة بدائل الاستجابة وأوزانها ، وتعديل ما ترونه مناسباً أو أي ملاحظات تفيد البحث.

وقد استعمل الباحث النسبة المئوية للتعرف على مدى اتفاق المحكمين على إبقاء الفقرات التي تقيس عملية اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الإعدادية. وعدت نسبة الاتفاق (٨٠%) فأكثر صالحة لاتفاق المحكمين على فقرة المقياس واستبعاد الفقرات التي لم تحصل على نسبة الاتفاق المطلوبة ، وقد ظهر أن جميع الفقرات قد حصلت على نسبة الاتفاق المطلوبة، مع إجراء تعديلات طفيفة في بعض الكلمات في صياغة الفقرات باستثناء الفقرات (١١ ، ٢٢).

## ٣- التحليل الإحصائي للفقرات :

ويقصد بالتحليل الإحصائي لفقرات الاختبار أنه يجب تحليل فقرات المقياس إحصائياً لغرض اختيار (الفقرات) التي تخدم البحث واستبعاد الفقرات غير المناسبة بإيجاد قوتها التمييزية مما يساعد على زيادة صدق المقياس وثباته . (P:19 ، 1997 ، Vrbina & Anastasi)

## تمييز الفقرات :

أن الهدف الأساسي من هذه الخطوة هو تطبيق المقياس على عينة من المجتمع لغرض إيجاد درجة الانسجام في الاستجابة لاستبعاد الفقرات غير المميزة ولغرض تحليل الفقرات باستخراج القوة التمييزية، لجأ الباحث إلى حساب القوة التمييزية للفقرات باعتماد طريقتين هما:-

**الطريقة الأولى : أسلوب المجموعتان المتطرفتان**

يقصد بها قدرتها على أن تميز بين الطلبة الحاصلين على درجات مرتفعة، وبين من حصلوا على درجات منخفضة في السمة التي تقيسها الفقرات .  
(الظاهر، ١٩٩٩، ص١٢٩)

وقد أتبع الباحث الخطوات الآتية :

١-تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة

٢-ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى أدنى درجة.

٣-تعيين الـ(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا في المقياس والـ(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا، وتراوحت استمارات المجموعة العليا بين (١٠٨) استمارة و(١٠٨) استمارة للمجموعة الدنيا وبذلك بلغ عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل الإحصائي(٢١٦)استمارة  
(Anastssl,1997:p.208)

٤-استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المفحوصين لكل مجموعة من كل فقرة من الفقرات المقياس ثم طبق الاختبار التائي (T.test) لعينتين مستقلتين ومتساويتين، وبذلك بلغت القيمة التائية الجدولية (١،٩٦) عند درجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة (٠،٠٥)، لذا أعدت جميع الفقرات موجبة ومميزة على وفق هذا الأسلوب لأن قيمته التائية المحسوبة كانت أعلى من القيمة الجدولية البالغة (١،٩٦) ودرجة حرية (٢١٤)، باستثناء الفقرات ( ١١ ، ٢٢) فقد كانت القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية ، وبذلك تحذف الفقرتين كونها اتفقت مع آراء المحكمين في عدم صدقها وتميزها .  
والجدول ( ٣ ) يبين ذلك.

### الجدول ( ٣ )

يبين اختبار الفرق في درجات المجموعة العليا والدنيا لعينتين مستقلتين

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة الإحصائية
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
١	٢,٧٢	١,٦٢٤	١,٩٥	١,٩٧٢	٣,١١٧	داله
٢	٢,٧٩	١,٧٢٥	١,٨٧	١,٨٤١	٣,٧٧٠	داله
٣	٢,٦٢	١,٩٥٢	١,٩٩	١,٨٩٣	٢,٣٩٥	داله
٤	٢,٥٤	١,٩٩٥	١,٩٢	٢,٠٠٢	٢,٢٧١	داله
٥	٢,١٩	١,٢٧٢	١,٥٨	١,٦٩٣	٢,٩٧٦	داله
٦	٢,٤٩	١,٥٩٣	١,٧٦	١,٩٩٦	٢,٩٥٥	داله

الدالة الإحصائية	القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		رقم الفقرة
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
داله	٢,٧٣٨	١,٩٢٧	١,٩٤	١,٩٢٤	٢,٦٦	٧
داله	٤,٥٤٥	١,٦٩٦	١,٣٤	١,٩٩٧	٢,٤٩	٨
داله	٣,٩٨٤	١,٩٤٥	١,٧٦	١,٧٩٤	٢,٧٨	٩
داله	٤,٩٧٨	١,٥٦٤	١,١٨	١,٧٠٠	٢,٢٩	١٠
غير داله	١,٢١٥/تحذف	١,٨٨٣	١,٩٩	١,٧٢٤	٢,٢٩	١١
داله	٢,٢٣٢	١,٦٩٥	١,٨٣	١,٧١٦	٢,٣٥	١٢
داله	٣,٧٢٩	١,٦٦١	١,٨٩	١,٧٨٥	٢,٧٧	١٣
داله	٦,٧٨٠	١,٧٤٣	١,٥٢	١,١٩٩	٢,٩١	١٤
داله	٤,٥٧٣	١,٥٨٥	١,٩٧	١,٣٢٨	٢,٨٨	١٥
داله	٣,٠٢٠	١,٧٨٧	١,٨٥	١,٧٩٧	٢,٥٩	١٦
داله	٤,٤٦٦	١,٤٥٩	١,٨٦	١,٥٥٧	٢,٧٨	١٧
داله	٤,٤٥٩	١,٧٦١	١,٦٧	١,٤٧٥	٢,٦٦	١٨
داله	٤,٧١٨	١,٩٥٠	١,٧٢	١,٦٧٤	٢,٨٩	١٩
داله	٣,٦٢٨	١,٣٨٩	١,٩٧	١,٨٧٦	٢,٧٩	٢٠
داله	٢,٩٤٤	١,٣٦٤	١,٩٦	١,٧٤٩	٢,٥٩	٢١
غير داله	١,٦٦٠/تحذف	١,٨٦٠	١,٨٨	١,٦٥٣	٢,٢٨	٢٢
داله	٣,٤٩٨	١,٧٥٦	١,٨٤	١,١٤٦	٢,٥٥	٢٣
داله	٤,٥٠٥	١,٨٦٥	١,٧٩	١,٣٤٥	٢,٧٩	٢٤
داله	٢,٨٩٢	١,٦٦٢	١,٩٩	١,٩٦٥	٢,٧١	٢٥
داله	٤,٥٦٠	١,٧٥٥	١,٩٧	١,٤٤٥	٢,٩٨	٢٦

\* القيمة التائية الجدولية = ١,٩٦ عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وبدرجة حرية ٢١٤

### الطريقة الثانية: علاقة الفقرة بالدرجة الكلية :

يقصد بها إيجاد معامل الارتباط بين الأداء على كل فقرة والأداء على الاختبار بأكمله (Kaplan and saccuzzo,1982,p:141) ، إذ إن مميزات هذا الأسلوب أن يقدم مقياساً متجانساً في فقراته (Nunnaly,1970,p262) ، إذ جرى استخدام معامل ارتباط "بيرسون" (Person Correlation) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس باستخدام عينة التحليل ذاتها للفقرات والبالغة (٤٠٠) طالب فثنين جميعها ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) عدا الفقرتين

(٢٢-١١) ، إذ لم يرتقِ دلالة الارتباط فيها إلى مستوى الدلالة المعنوية) والجدول (٤) يبين ذلك .

الجدول ( ٤ )  
معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة
٠,٣٢	١٤	٠,٤١	١
٠,٣٧	١٥	٠,٤٧	٢
٠,٤٧	١٦	٠,٣٨	٣
٠,٣٧	١٧	٠,٣٢	٤
٠,٥٣	١٨	٠,٣٩	٥
٠,٤٦	١٩	٠,٤١	٦
٠,٤٤	٢٠	٠,٣٢	٧
٠,٤١	٢١	٠,٤٥	٨
٠,٢١	٢٢	٠,٤٧	٩
٠,٥٥	٢٣	٠,٥٢	١٠
٠,٥١	٢٤	٠,١٦	١١
٠,٣٣	٢٥	٠,٣٤	١٢
٠,٦٠	٢٦	٠,٣٦	١٣

مؤشرات صدق المقياس

أولاً : الصدق الظاهري:

أن أحد مؤشرات الصدق هو الصدق الظاهري وهو أن يكون الاختبار في مظهره يشير إلى أنه صادق ويعني عرضه على مجموعة من المتخصصين والمحكمين في المجال الذي يقيسه الاختبار على أن هذا الاختبار يقيس السلوك

المراد قياسه، فعلى الباحث الاعتماد على حكم الخبراء .  
(عيدان، ١٩٩٦، ص ٢٠٠)

### ثانياً : صدق البناء :

أي أنه الدرجة التي يقيس فيها المقياس بناءً نظرياً أو سمة معينة (Anastasi، 1967، p:151) ولتحقيق ذلك فقد اعتمد مؤشر معامل ارتباط درجة المستجيب على كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياسين لتدل على معامل الاتساق الداخلي . ( أبو حطب وعثمان، ١٩٧٣، ١٠٤ )

### مؤشرات ثبات المقياس

الثبات يعني اتساق نتائج المقياس مع نفسها والاستقرار في النتائج إذا ما أعيد تطبيقه على الأفراد أنفسهم وفي الطرائق نفسها . ( منسي، ١٩٩٤، ص ١٤٧ )  
وقد تحقق الباحث من الثبات باستعمال الطريقتين الآتيتين:-

### أولاً : طريقة إعادة الاختبار

لتقدير الثبات بهذه الطريقة، طبق الباحث المقياس على عينة قوامها (١٠٠) طالب من طلاب المرحلة الإعدادية اختيرت بطريقة عشوائية من إعدادية (الشام) وقد وضع الباحث علامات خاصة على كل استمارة لمعرفة المستجيبين وبعد مرور (١٤) يوماً وهي مدة مقبولة لإعادة التطبيق إذ أكد (آدمز) على أن أفضل مدة لإعادة الاختبار تتراوح بين أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع ( Adams, 1966, P: 58)

### ثانياً : طريقة ألفا – كرونباخ:

طريقة ألفا كرونباخ وتشير هذه الطريقة إلى حساب الارتباطات بين جميع فقرات المقياس على أساس أن الفقرة عبارة عن مقياس قائم بحد ذاته ، كذلك يعد مؤشراً على اتساق الفرد ، أي التجانس بين فقرات المقياس .  
(عودة ٢٠٠٠، ص ٢٥٤) .

وعند حساب معامل الثبات بهذه الطريقة كانت درجة الارتباط (٠,٩٠) وتعد هذه الطريقة إحدى طرق الاتساق الداخلي .

### المؤشرات الإحصائية لمقياس اتخاذ القرار:

لغرض حساب المؤشرات الإحصائية لمقياس البحث الحالي للاطمئنان على صحة إجراءات بناء المقياس ، والركون إلى نتائج تطبيقه فيما بعد ، تم استعمال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في استخراج تلك المؤشرات الإحصائية والجدول (٥) يبين ذلك.

### الجدول (٥)

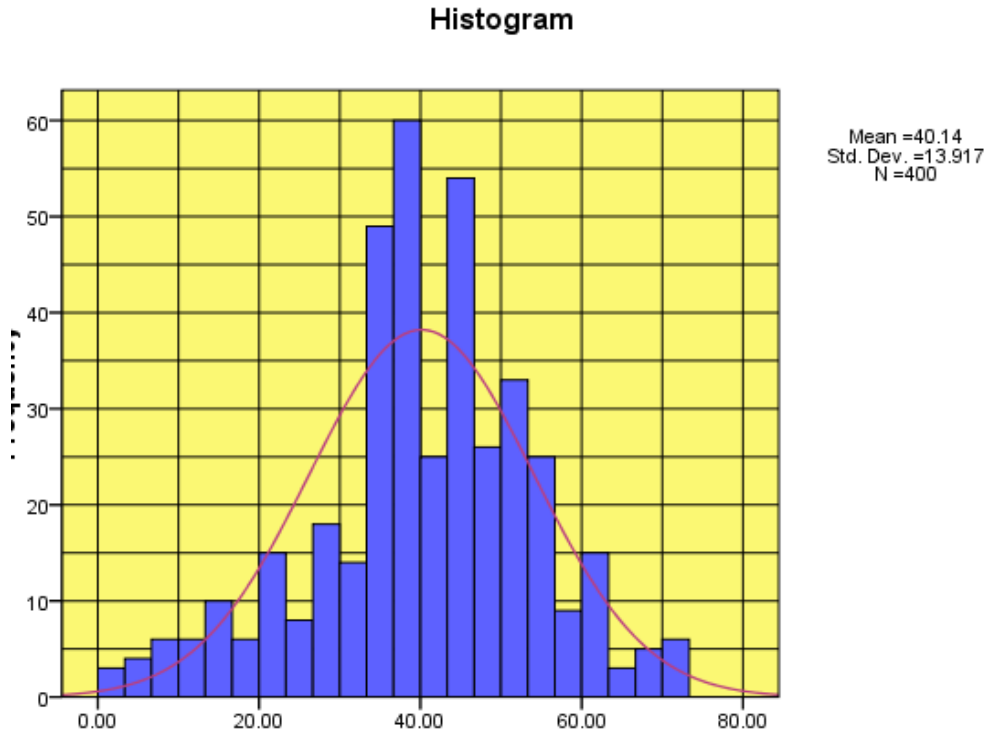
يبين المؤشرات الإحصائية لمقياس اتخاذ القرار

المؤشرات الإحصائية	العينة
Mean الوسط الحسابي	٤٠،١٤٢٥
Std. Error of Mean الخطأ المعياري	٠،٦٩٥٨٤
Median الوسيط	٤١،٠٠٠
Mode المنوال	٣٩،٠٠٠
Std. Dev الانحراف المعياري	١،٣٩١٦
Variance التباين	١،٩٣٦
Skewness الالتواء	٠،٣٧٥
Std. Error of Skewness الخطأ المعياري للالتواء	٠،١٢٢
Kurtosis التفرطح	٠،١٩١
الخطأ المعياري لتفرطح	٠،٢٤٣
Range المدى	٧١،٠٠٠
Minimum اقل درجة	*١،٠٠٠
Maximum أعلى درجة	**٧٢،٠٠٠

من استقراء الخصائص الإحصائية للمقياس يتبين أن عينة البحث تتوزع توزيعاً اقرب إلى التوزيع الأعتدالي حيث تتقارب درجات الوسط والوسيط والمنوال مما يشير إلى أن العينة المختارة تمثل المجتمع المأخوذة منه تمثيلاً حقيقياً وبالتالي تتوفر إمكانية تعميم نتائج البحث من خلال هذه العينة على المجتمع الذي تمثله ، إذ أن الاختيار العشوائي لعينة البحث يعد أحد مقومات السلامة الخارجية Earnable Validity للتجربة والتي تهتم أساساً بإمكانية تعميم النتائج المتحققة في العينة على المجتمع الذي أخذت منه والشكل (١) يوضح ذلك بيانياً:

\* الدرجة الأعلى = أعلى درجة بديل × عدد الفقرات /  $٧٢ = ٢٤ \times ٣$   
 \*\* الدرجة الأقل = أدنى درجة بديل × عدد الفقرات /  $٢٤ \times$  صفر حسب الحقيبة الإحصائية  
 الدرجة الأقل تساوي (١)





شكل (١)

توزيع عينة التحليل الإحصائي على مقياس اتخاذ القرار

استعان الباحثان بالحقيبة الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات، وقد استعملوا الوسائل الإحصائية الآتية:

- ١- الاختبار التائي t-test لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لتحليل فقرات المقياس.
- ٢- معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس.
- ٣- معامل ألفا للاتساق الداخلي لاستخراج الثبات لفقرات المقياس .

## الفصل الرابع

### عرض النتائج :

تحدد البحث الحالي بهدف وحيد هو بناء مقياس اتخاذ القرار ، ويتألف المقياس بصيغته النهائية من ٢٤ فقرة كما مبين في ملحق رقم ( ١ ) ، وبذلك تتراوح الدرجات الكلية للمقياس ما بين (٧٢ - ٠) .

### التوصيات :

- ١ . إفادة المرشدين التربويين في المدارس من المقياس الذي استعمله الباحث في بحثه الحالي لقياس اتخاذ القرار .
- ٢ . إرشاد أولياء الأمور على إكساب أبنائهم القدرة على اتخاذ القرار في مواقف الحياة التي يتعرضون لها و الاهتمام بالأنشطة التي تنمي اتخاذ القرار عند الأبناء .
- ٣ . ضرورة اهتمام المدرسين وخصوصا مرشدي الصفوف بتنمية قدرات الطلاب على اتخاذ القرار .

### المقترحات :

- ١- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية أخرى كالمرحلة المتوسطة .
- ٢- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على طالبات الصف الخامس الإعدادي والمقارنة بينها وبين الدراسة الحالية .
- ٣- اجراء دراسة وصفية على اتخاذ القرار وعلاقتها بالتردد المهني لدى الطلاب .

**ملحق رقم ( ١ )**  
**مقياس اتخاذ القرار بصيغته النهائية**

تنطبق عليّ				الفقرات	ت
لا تنطبق عليّ	درجة قليلة	درجة متوسطة	درجة كبيرة		
				لدي القدرة على اتخاذ أي قرار يتعلق بمستقبلي الدراسي	١
				أبني قراراتي بحسب الظرف الذي يعيش فيه	٢
				اخترت بديلا مناسباً من بين عدة بدائل لحل المشكلة	٣
				أخطط بشكل واضح ومحدود لانجاز قراراتي	٤
				أدافع عن القرار الذي أتخذه	٥
				أميل إلى اتخاذ القرار دون تأجيله	٦
				أتحمل مسؤولية القرار الذي أتخذه	٧
				من الصعب أغير قراراتي	٨
				اتخذ قرارات مهمة في حياتي	٩
				حينما أتخذ قراراً اعتقد بضرورة تأييد الآخرين لقراراتي	١٠
				أخذ قراراتي بعد التأكد من المعلومات المتعلقة بها	١١
				اتخذ القرار المناسب في الوقت المناسب	١٢
				القرارات الصحيحة لا أراجع عنها	١٣
				أقوم باتخاذ أي قرار في حدود الوقت المتاح	١٤
				اتبع خطوات منظمة في اتخاذ القرارات	١٥
				قراراتي تعتمد على فهمي لقدراتي في موضوع المشكلة	١٦
				استطيع تحديد مزايا كل بديل من بدائل القرار وعيوبه	١٧
				اخترت الفرصة المناسبة لاتخاذ القرار	١٨

١٩	لدية القدرة على تقييم نتائج قراراتي
٢٠	استطيع اتخاذ القرار في المواقف الصعبة
٢١	اجعل اتخاذ القرار ناتجاً عن دراسة متأنية ومعلومات أكيدة
٢٢	أضع أمامي عدة خيارات كلها قابلة للتطبيق قبل اتخاذ القرار
٢٣	أضع أولويات للأهداف المراد اتخاذ قرار فيها
٢٤	أفكر في القرارات التي تتعلق بمهنة المستقبل

### المصادر :

#### المصادر العربية

- أبو حطب ، فؤاد ، و آخرون (١٩٨٧) : *التقويم النفسي* ، دار الفكر ، عمان .
- الأمام، مصطفى محمود، وآخرون، (١٩٩٠): *التقويم النفسي*، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد.
- باركر ، ألن ، ترجمة سامي سليمان (١٩٩٨) ، *كيف تنمي قدراتك على اتخاذ القرار*، كوجان بيدج ، لندن .
- زهران، عبد السلام حامد (1998) ، *الصحة النفسية والعلاج النفسي* ، ط3 ، عالم الكتب للنشر والتوزيع، القاهرة.
- خاطر، احمد مصطفى وآخرون " *الإدارة في المؤسسات الاجتماعية* " المكتبة الجامعية للنشر والتوزيع ، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠١.
- درة ، عبد الباري (١٩٨٧) ، *اتخاذ القرارات أفكار أساسية* ، دائرة التعليم، المستمر ، جامعة اليرموك ، الأردن .
- السامرائي، حسن الطيف سنجار " *اثر المعلومات في دعم القرارات الإدارية في ظل عدم التأكد البيئي*، أطروحة دكتوراه، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد، ١٩٩٩ .
- الشيباني، عمر التومي، ١٩٩٢: *دراسات في الإدارة التعليمية والتخطيط التربوي*، ط١، دار الكتب الوطنية، بنغازي، ليبيا .
- الطائي ، إيمان عبد الكريم (٢٠٠١)، *سمات الشخصية وعلاقتها باتخاذ القرار لطلبة كلية القانون في جامعة بغداد* ، رسالة ماجستير ، كلية التربية/ ابن رشد.
- الظاهر ، زكريا محمد (١٩٩٩). *مبادئ القياس والتقويم في التربية*، ط١، مكتبة دار الثقافة والنشر ، عمان ، الأردن.
- عبد الرحمن، أنور حسين وزنكنة، عدنان حقي (٢٠٠٨): *الأسس التصورية والنظرية في مناهج العلوم الإنسانية والتطبيقية* ، ط١، دار الكتب والوثائق ، بغداد.

- عبده ،شحاذاة مصطفى ( ١٩٩٩ ) أساسيات البحث العلمي في العلوم التربوية
- عودة احمد سليمان والخليلي، خليل يوسف (١٩٨٥) "الإحصاء الباحث في التربية والعلوم الإنسانية" ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع عمان .
- عودة ، احمد ، واخزون (٢٠٠٠) : الإحصاء للباحث في التربية والعلوم النفسية ، ط٢، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان .
- العبيدي ، سعد خضير (١٩٨٧): دراسة تجريبية لبعض المتغيرات المؤثرة في اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة بغداد .
- عيدان، ذوقات، عدس، عبد الرحمن (١٩٩٦) "البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه" ط ٥ دار الكرم للطباعة، عمان الأردن .
- كايد ، سلامة (١٩٩٢) ، اثر مشاركة المعلمين في اتخاذ القرارات المدرسية على روحهم المعنوية ، دراسة ميدانية ، مجلة أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم النفسية والاجتماعية .
- الكيلاني ، انمار (١٩٨٨): تحليل عملية اتخاذ القرار التربوي باستخدام أنموذج ايفا الأول للاحتتمالات ، المجلة التربوية ، الكويت ، المجلد /٤ ، العدد /١٥ .
- منسي، محمود عبد الحليم(١٩٨٩) " الإحصاء والقياس في التربية وعلم النفس" دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
- نوفل ، ومحمد قاسم سعيان، (٢٠١١): دمج مهارات التفكير في المحتوى الدراسي، ط١، دار المسيرة، عمان.
- الأنعيمي، مهند عبد الستار، (١٩٩٥): الأسلوب المعرفي(النامي-الاندفاعي) وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار لدى موظفي الدولة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة بغداد.
- ----- (٢٠١٤م) : علم النفس المعرفي، ط ١ ، مطبعة جامعة ديالى ، ديالى ، العراق .
- وزارة التربية (١٩٨٨): نظام المدارس الثانوي، رقم ٢ لسنة ١٩٧٧ .

#### المصادر الاجنبية :

- \*Adams ,G.S. (1966) . *Measurement and Evaluation in Education Psychology and guidance* , New York Holt .
- \*Anastasia , A, (1988) : *Psychological testing* , New York , Macmillan .
- \*Anastasia , A, (1999) : *Psychological testing*. Macmillan co, New York, USA.

- \*Anastasia , A, ( 1976): *Psychological testing* , (4<sup>th</sup> ed ), New York , Macmillan company.
- \*Battle, D,A, (1995) :*Decision making of real gifted females*, Roeper – Review, V.(18),P. (33-38).
- \*Charles, C.S. (2002):*Decision Making in Education Setting*, Indiana University , U.S.A.
- \*Cronbach , J.H. (1970): *Essentials of Psychological testing* , 2ed, New York .Harper and Rublishers.
- \*Husking , R.& Mickenny .J.(1976):"*Reflective Effects of Response Tempo and Accuracy on problem solving and Academic Achievement* " Child Development" Vol.(47).
- \*Mitchell ,T , (1982): *people in orgainizations*. 2<sup>nd</sup> . Ed, mc Graw-Hill . Book co , New York .
- \*Naunnaily , T . G. (1970) : *Short – Term counseling A humanistic, Approach for the Helping professions*, California – we sly Bubishing company .
- \*Newman , J . (1999) : *The relation of career indecision to personality dimension of the California psychological inventory* , Journal of Vocational Behavior , V.(59) , N . (54), P . (174 – 187) .
- \*John R . (2000): *Schermerhorn "Organization Behavior "* , 7 th ed, printed in the U.S.A.
- \*Kaplan ,R.M . and sassuzzo, D.P (1982) :*Psychological Testing principles , Aplications and Fssus* . Goliforniai BooksI publishing company .
- \*Richard : L.(2001) , Daft : *Organization Theory and Decision* , 7<sup>th</sup> ed , South Western, *College publishing* , Vanderbilt University , U.S.A.
- \*Stuart, O. (1984) : *Applied Social Psychology* : New York .