

## الذكاء الشخصي عند طلبة الجامعة

الكلمات المفتاحية: الذكاء ، الشخصي ، طلبة الجامعة

علي صالح حسن

أ.د. زهرة موسى جعفر

جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الانسانية

[Dr-Zhra@yahoo.com](mailto:Dr-Zhra@yahoo.com)[Psycholoali@gmail.com](mailto:Psycholoali@gmail.com)

## الملخص

هدف البحث الى التعرف على مستوى الذكاء الشخصي عند طلبة الجامعة. ولتحقيق اهداف البحث تم بناء مقياس الذكاء الشخصي وفق نظرية كاردر (Gardner). بعد ان اتبع الخطوات العلمية في بنائه والتحقق من صدقة وثباته ، وطبق المقياس على عينة تألفت من (٤٠٠) طالبا وطالبة اختيرت بالطريقة الطبقيّة العشوائية التناسبية. وتمت معالجة بيانات الدراسة احصائيا باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة و معامل ارتباط بيرسون والأختبار الزائي و معامل الفا - كرونباخ و التحليل العاملي و تحليل الانحدار و تحليل التباين. اسفرت النتائج ان عينة البحث لديهم مستوى عالي من الذكاء الشخصي قياسا بالمتوسط النظري للمقياس. وخرج البحث الحالي بعدد من التوصيات والمقترحات .

## مشكلة البحث :

أعتاد علماء النفس التقليديون على إطلاق مصطلح الذكاء على مجمل ألوان النشاط العقلي للإنسان ، في حين يطلق علماء النفس المعاصرون مصطلح ذكاء العلاقات مع الذات او الذكاء الشخصي والذي يستهدف منه الانسان معرفة وتقهم ذاته ، وأن احدى التحديات الاساس التي يواجهها طلبة الجامعة في تطوير شخصياتهم هي أن حياتهم يغلب عليها ميل نحو الذكاء الشخصي و الاحساس المتمركز حول الذات ، وأن ضعف هذا النوع من الذكاء يؤدي الى ضعف ووعي الشخص بذاته ، وانقطاعه عن المحيط الذي يعيش فيه ، إذ يجب على الفرد أن يدرك عالمه الداخلي ويكون لديه وعي بذاته ومعرفة شعوره بانفعالاته ، وحالاته المزاجية وكيفية أدارتها والتعامل معها بالشكل الذي يساعده في التواصل مع الاخرين ، إذ أن البداية الصحيحة يجب أن تكون من الذات الداخلية والتي تشمل تقدير عالمنا الشخصي وخبراتنا الذاتية ، ومشاعرنا وانفعالاتنا ( أبو حطب ، ١٩٩٦ : ٣٤٩).

ان ضعف الذكاء الشخصي يؤدي إلى الفشل في الحصول على ما نريده سواء في التفاوض مع الآخرين ، أو اثبات وجهة نظر محددة ، أو حتى في حصولنا على مهنة معينة في ميدان العمل ، وأن التعبير عن الذكاء الشخصي وربما الى درجة أكبر من الذكاءات الاخرى ، هو عرضة للتأثيرات الثقافية التي تتطلب تجارب الحياة المناسبة للتنمية الكاملة والصحيحة ( Brothers, Damon& Hunt 371 : 1990 ) . لذا جاء هذا البحث ليجيب عن التساؤل الاتي : ما مستوى الذكاء الشخصي عند طلبة الجامعة ؟

### اهمية البحث :

يعد الذكاء الشخصي كعنصر مركزي للذكاءات والتي تمكن الافراد من أن يعرفوا مهاراتهم، وأن يدركوا كيف يستخدمونها على نحو أفضل ، إذ يمكن الافراد على تكوين أنموذج لأنفسهم يتميز بالفعالية والقابلية للتنفيذ ويسمح لهم بفهم أنفسهم والتعامل معها (Gardner, 1993:9).

ويرى كريستون (Christison , 2005) أن الذكاء الشخصي يتضمن فهم الذات وكذلك نقاط القوة والضعف والمزاج والرغبات والنوايا، وهذا يشمل عدة مهارات حول كيفية الشبه او الاختلاف عن الاخرين ، ومعرفة كيفية التعامل مع مشاعرك، وبذلك يجب تطوير الذكاء داخل الذات من خلال إعطاء الطلاب الفرص للتعبير عن تفصيلاتهم الخاصة، والتفكير في كيفية مشاركتهم في النشاط، ووضع أهدافهم ، ومساعدتهم على تقييم أنماط التعلم الخاصة بهم (Christison,2005:33).

ويرى وو - تين (Wu-Tien , 2001) أن الذكاء الشخصي هو الجزء الرئيس في الذكاء الناجح ، إذ يقترح تركيباً متكاملأ يوضح من خلاله العلاقة بين النجاح الشخصي و الذكاء الناجح ، و يرى أن الذكاء الناجح يتكون من أربع أنواع من الذكاء هي الذكاء الاكاديمي ، و الذكاء الشخصي ، والذكاء العملي ، والذكاء الابداعي إذ يعد الذكاء الشخصي المكون الرئيس في هذا التصور (Wu-Tien , 2001:4). وللمجتمع ركائز عدة تمده بالطاقات البشرية ، وتعد الجامعة في مقدمة هذه الركائز ، فهي الدعامة الرئيسة التي لا يمكن لأي مجتمع من المجتمعات أن يستغني عنها في تقدمه ونموه ، إذ يعتبر التعليم الجامعي رافداً للمجتمع بالكفاءات والخبرات المختلفة، كما أنه يمكّن المؤسسات المختلفة من

استقطاب الكفاءات المتميزة في كلِّ مجالٍ من مجالات العلوم، فالمؤسسة الناجحة تحبُّ المتميزين المتفوقين وتسعى لضمهم باستمرار إلى فريق عملها، وكذلك تعد الأساس الأول في تطور أي مجتمع في جميع مظاهره وقطاعاته، فهي مؤسسة علمية أكاديمية هدفها إعداد قادة لمؤسسات الدولة وقياداتها العلمية على وفق التخصصات اللازمة لمتطلبات التنمية الشاملة في المجتمع، والحياة الجامعية لا تخلو من ظروف ومشكلات في شتى الأصعدة الأكاديمية والنفسية والاجتماعية والتربوية التي يتطلب من أفرادها اجتيازها والتغلب عليها، لهذا اعتنى المختصون في مجال التربية وعلم النفس وغيرهم بدراسة الشباب ولاسيما طلبة الجامعة، ودراسة السبل التي تساعد في تطور طرائق وأساليب تفكيرهم، لأنهم يشكلون العنصر الأساسي والعامل البشري الذي تعتمد عليه الدول جميعها المتقدمة والنامية وتعدّه عنصراً فاعلاً في تطور المجتمع وحمايته (بوج، ٢٠١٢ : ١٠١).

#### اهداف البحث :

يهدف هذا البحث تعرف على :

١- مستوى الذكاء الشخصي عند طلبة الجامعة .

**حدود البحث :** يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة ديالى (ذكور ، إناث) ، ومن كلا التخصصين (العلمي ، والانساني)، وللدراسة الأولية الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٧-٢٠١٨).

#### تحديد المصطلحات :

**الذكاء الشخصي Personal Intelligence :-**

١- كاردر (Gardner , 1993) :-

هو معرفة الفرد لعالمه الداخلي ومشاعر حياته ومدى أنفعالاته والتصرف بصورة تكيفية على أساس من تلك المعرفة ، إذ يستمد منها أساليب الفهم والتوجيه لسلوكه، وأن مهارات الذكاء الشخصي لدى الفرد هي معرفة وفهم الذات، الاستقلال في التفكير والعمل، توجيه الذات وتقديرها، تكوين أنموذج عن الذات (Gardner,1993:24-25) .

**التعريف النظري** لقد تبنى الباحث تعريف كاردر (Gardner,1993) وذلك لأعتماد الباحث على نظرية كاردر في بناء مقياس الذكاء الشخصي .

اما التعريف الاجرائي للذكاء الشخصي :- هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب (الطالب ، الطالبة) على فقرات مقياس الذكاء الشخصي الذي اعده الباحث لهذا الغرض .  
اطار نظري ودراسات سابقة

### مفهوم الذكاء الشخصي ( Intrapersonal Intelligence ) :

الذكاء الشخصي هو معرفة الفرد لذاته ومهارته على التصرف توافقياً على اساس تلك المعرفة ، إذ يتضمن هذا الذكاء ان يكون الفرد صورة دقيقة عن نواحي قوته وضعفه والوعي وامزجته الداخلية ومقاصده ودوافعه ومشاعره وحالاته المزاجية والانفعالية ومشاعره وعمليات التفكير والحدس ورغباته والقدرة على تأديب الذات وفهمها وتقديرها (حسين، ٢٠٠٦ : ١٤)، وإن الذكاء الشخصي يعرف بالذكاء الاستنباطي إذ يقوم على التأمل الدقيق للقدرات الإنسانية وخصائصها ومعرفتها ويتضمن الوعي بالمعرفة وإدراك العالم الداخلي للنفس، إذ يمتلك صاحب هذا الذكاء القدرة على التركيز على الأفكار الداخلية، والوعي بالدوافع والثقة العالية بالنفس، وحب العمل بشكل منفرد، ويتمكن من القيام بالتأمل التحليلي للنفس، وابداء أفكار وآراء قوية اثناء مناقشة قضية جدلية (الخفاف، ٢٠١١ : ٢١٨)، ويتمثل ذلك بالمكونات الآتية:

١- الوعي بالذات (self Awareness): إذ يظهر في كل نشاط يميز وعي الفرد بنقاط القوة والضعف في خطته وأهدافه.

٢- التأمل (Reflection): إذ يظهر في كل نشاط معرفي يميز وعي الفرد لتخيلاته وحدسه او تنبئه.

٣- الاستقلالية (Inde Pendenee): إذ يظهر في كل نشاط معرفي يتميز بالاعتماد الذاتي على التفكير (ابراهيم، ٢٠٠٨ : ٦٤).

الخصائص العامة للأفراد مرتفعي الذكاء الشخصي :

يتصف الافراد ذوي الذكاء الشخصي المرتفع بالخصائص التالية :

١- لديهم المهارة على تكوين أنموذج عن ذاتهم يتميز بالفعالية والقابلية للتنفيذ، ويسمح لهم بفهم أنفسهم والتعامل معها .

٢- يتعمقون في التفكير عما بداخلهم ، ويتميزون بالتخطيط ووضع الاهداف ، ويحبون التأمل والهدوء ، ويحتاجون الى أماكن تحقق لهم الخصوصية، وأوقات ينفردون فيها بأنفسهم.

٣- يفضلون الدراسة المستقلة، والتعلم الذاتي وانشطة تقدير الذات .

٤- يتمتعون بمهارة متميزة على تحديد ما لديهم من نواحي القوة والضعف، ومن مهاراتهم التأمل الذاتي، والوعي بالمشاعر الداخلية والرغبات (شاهين ، ٢٠١٠ : ٣٦٨).

**النظريات التي فسرت الذكاء الشخصي :**

**نظرية الذكاءات المتعددة (كاردنر، ١٩٨٣) :**

حسم هوارد كاردنر (Howard Gardner) الجدل القائم حول ماهية الذكاء إذ توصل في نظريته الجديدة التي تختلف عن النظريات التقليدية ، إذ أن نظريته أكثر تحديدا من الاختبارات التقليدية ، إذ انه لا يمكن وصف الذكاء على أنه كمية محددة وثابته يمكن قياسها ، إذ يمكن زيادة الذكاء بالتدريب والتعلم ، ويرى أن الذكاء متعدد على انواع مختلفة ، وان كل نوع مستقل عن الانواع الاخرى ، إذ يمكن ان ينمو ويزيد بمعزل عن الانواع الاخرى (ابو اسعد ، ٢٠١١ : ٩٨).

وأكد كاردنر على أن معرفة المتعلم بذكاءاته المتعددة تجعله على وعي بنواحي القوة والضعف لديه وما يحتاج إلى تدعيم ( الخالدي ، ٢٠٠٥ : ١٤٣).

ويوضح كاردنر (Gardner) ان الانماط التسعة توجد عند جميع الافراد دون استثناء ، الا ان كل نمط يختلف ليعكس بذلك فروقا فردية بين الفرد وغيره من الافراد في نمط معين من انماط الذكاء من ناحية ، وبين الفرد ونفسه في انماط الذكاء المختلفة من ناحية اخرى ( حسين ، ٢٠٠٥ : ١٨).

ان نظرة كاردنر المتعددة عن الذكاء توحى ان جميع الافراد لديهم على الاقل ثمانية ذكاءات مختلفة تعمل بدرجات متفاوتة ، وهذا يعتمد على بروفيلاتهم الشخصية، فلامح هذا البروفيل هو توليفة فريدة من ذكاءات قوية نسبياً وذكاءات ضعيفة نسبياً يستخدمونها لحل مشكلاتهم أو لتشكيل نواتج عملهم ، ونواحي القوة النسبية هذه ونواحي الضعف تساعد في تفسير الفروق الفردية. (جابر ، ١٩٩٧ : ٢٧٨).

ويشير كاردنر أن الوقت حان للتخلص من المفهوم الكلي للذكاء ، ويرى وفقاً لنظريته بأن أي فرد يمتلك مجموعة من الذكاءات وهي : -

### ١. الذكاء اللغوي (Linguistic Intelligence) :

هو بناء الجمل وانشاؤها بصورة سليمة، وتناول ومعالجة بناء اللغة واصواتها سواء كان ذلك شفويا او تحريريا ، والبراعة في تركيب الجمل ونطق الاصوات وتعرف معاني الالفاظ، وفهم معانيها المعقدة والتي تظهر في مجملها درجات عالية من الذكاء مثل الشاعر والمذيع (Nolen,2003:116).

### ٢. الذكاء المنطقي الرياضي (Logical – Mathematical Intelligence) :

هو تمكن الفرد من حل المسائل المعقدة جدا بأبسط الطرق وبفعالية اكثر في تحليل المشكلات استنادا الى المنطق ، و استخدام الاعداد بفاعلية والحساسية للأنماط والعلاقات والقضايا المنطقية المجردة، إذ أن المهارات التي تتميز لديهم التحليل والحساب، الاستنتاج، التخمين، التوقع والتجريب، اللعب بالألعاب الاستراتيجية، استخدام الخوارزميات، حل المسائل المنطقية، استخدام الرموز المجردة، التنظيم والاختصار والتتابع (كاردنر ، ٢٠٠٤ : ٢٧٧).

### ٣. الذكاء المكاني البصري (Spatial-Visual Intelligence) :

هو ادراك الفرد للعالم المكاني البصري بصورة دقيقة ومهارة الفرد على أداء او اجراء تحولات عل تلك الادراكات، ويتجلى بشكل خاص لذوي المهارات الفنية مثل الرسامين ومهندسي الديكور والمعماريين (ارمسترونج، ٢٠٠٦ : ١-٣).

### ٤. الذكاء الجسمي الحركي (Bodily – Kinesthetic Intelligence) :

هو مهارة الفرد على حل المشكلات والانتاج باستخدام الجسم كاملاً او حتى جزء منه، إذ أن المهارات التي تتميز لديهم التمثيل والتقليد، التمارين الرياضية، تمارين اللياقة (ماتشادو، ٢٠٠٨ : ٧١).

### ٥. الذكاء الموسيقي (Musical Intelligence) :

يظهر هذا النوع من الذكاء لدى ذوي المهارات الغير اعتيادية في الموسيقى، ويتضح هذا الذكاء عند الموسيقيين ومهندسي الصوت ، إذ ان المهارات التي تتميز لديهم تأليف

الايقاعات والالحن، تمييز الاغانى والانايد من نفس النعمة، تمييز الاصوات (ماتشادو، ٢٠٠٨: ٧٢).

#### ٦. الذكاء الاجتماعي (Interpersonal Intelligence) :

هو فهم نوايا ودوافع ورغبات الافراد الاخرين وكيفية التعاون معهم، من ثم العمل بفاعلية مع الاخرين، إذ أن المهارات التي تتميز لديهم العلاقات والتواصل مع الاخرين، إبداء الحساسية أتجاه الاخرين، قوة الملاحظة، معرفة الفروق بين الناس وخاصة رغباتهم ونواياهم (Gardner,1993:24)

#### ٧. الذكاء الشخصي (Personal Intelligence) :

هو معرفة الفرد لعالمه الداخلي ومشاعر حياته ومدى أنفعالاته والتصرف بصورة تكيفية على أساس من تلك المعرفة، إذ يستمد منها أساليب الفهم والتوجيه لسلوكه، وأن مهارات الذكاء الشخصي لدى الفرد هي معرفة وفهم الذات، الاستقلال في التفكير والعمل، توجيه الذات وتقديرها، تكوين أنموذج عن الذات (Gardner,1993:24-25).

وأضاف كاردر (Gardner,1997) بأضافة ذكاء ثامن وهو الذكاء الطبيعي، ثم عاد عام (١٩٩٩) ليضيف ذكاءً تاسعاً هو الذكاء الوجودي .

#### ٨. الذكاء الطبيعي (Naturalist Intelligence) :

هو التعرف على تصنيف النباتات والحيوانات والموضوعات الاخر المرتبطة بالطبيعة، إذ ان المهارات التي تتميز لديهم : تتميز وتصنيف معالم من الطبيعة، فهم الطبيعة، الاهتمام بالنباتات والحيوانات، استخدام المناظير والميكروسكوبات (حسين، ٢٠٠٣: ٣١).

#### ٩. الذكاء الوجودي (Existence Intelligence) :

يشير هذا النوع الى نزعة الافراد الى التعمق في القضايا المرتبطة بالوجود الانساني، وانشغالهم بمعنى الحياة و الموت، ويتيح هذا النوع من الذكاء معرفة العالم المرئي وغير المرئي، والتركيز على مسائل من قبل الدين واهميته للإنسان، التفكير في الكون والخلقة، والدراسات الدينية والتاريخية والتصوف (ماتشادو، ٢٠٠٨: ٧٢)

## دراسات سابقة :

## ١- دراسة شاهين (٢٠١٠)

العنوان : (التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي و اتخاذ القرار لدى عينة من طالبات كلية التربية بالمملكة العربية السعودية).

هدفت الدراسة الى الكشف عن الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التوافق الدراسي وكذلك مرتفعي ومنخفضي اتخاذ القرار في الذكاء الشخصي ، والكشف عن مدى إمكانية التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي واتخاذ القرار. وتكونت عينة الدراسة من (٨٠) طالبة من الصف الرابع بكلية التربية للبنات الاقسام العلمية بمحافظة بيشة بالمملكة العربية السعودية، واستعمل الباحث مقياس الذكاء الشخصي اعداد (شاهين، ٢٠٠٣)، ومقياس التوافق الدراسي اعداد يونجمان تعريب الدريني ، ومقياس اتخاذ القرار اعداد عبدون (١٩٩٠)، وبأستعمال الاختبار التائي و تحليل الانحدار (البسيط والمتعدد) كوسائل احصائية ، اظهرت النتائج الى امكانية التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي ، وامكانية التنبؤ بالذكاء الشخصي من اتخاذ القرار ، وامكانية التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي واتخاذ القرار معا (شاهين ، ٢٠١٠ : ٢).

## ٢- دراسة محمود (٢٠١٦) :

العنوان (النمذجة البنائية للعلاقات بين الحكمة والذكاء الاخلاقي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية).

هدفت الدراسة الى النمذجة البنائية السببية لعلاقات الحكمة والذكاء الاخلاقي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية ، تكونت عينة الدراسة من (٢٣٢) طالبة من طالبات كلية التربية بجامعة المجمعة بالمملكة العربية السعودية ، وتكونت أدوات البحث من مقاييس الحكمة، والذكاء الاخلاقي، والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي ، وبأستعمال معادلة الفاكرونباخ ، معاملات الارتباطات ، المتوسطات والانحرافات المعيارية ، التحليل العاملي التوكيدي والاستكشافي ، المعادلة البنائية ، تحليل المسار كوسائل احصائية ، وأظهرت



النتائج وجود تأثيرات سببية غير مباشرة للذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي في الحكمة (محمود، ٢٠١٦، ٢).

### منهجية البحث وإجراءاته :

من أجل تحقيق اهداف البحث اعتمد الباحث منهج البحث الوصفي الارتباطي ، و يعد منهج البحث الوصفي أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع بيانات ومعلومات عن مشكلة أو ظاهرة وتصنيفها وإخضاعها للدراسة الدقيقة ومن ثم التعبير عنها بصورة رقمية (المؤمن، ٢٠٠٨ : ٢٨٩).

### مجتمع البحث :

يقصد بالمجتمع (مجموعة من الافراد او الاشياء او الدرجات او البيانات التي يرغب الباحث في دراستها)(النعيمي، ٢٠١٤ : ٦٢).

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة الدراسات الأولية (الصباحية) في كليات جامعة ديالى وللتخصصين العلمي والإنساني للعام الدراسي ٢٠١٧ / ٢٠١٨ والبالغ عددهم (١٧٢١٩) طالب وطالبة . والجدول (١) يبين ذلك:

### جدول (١)

#### مجتمع البحث موزع بحسب الكلية والجنس والصف والتخصص

المجموع	الصف												الكلية	التخصص		
	الرابع			الثالث			الثاني			الأول						
مج	أ	ذ	مج	أ	ذ	مج	أ	ذ	مج	أ	ذ	مج	أ	ذ		
١٠٣٩	٦٢١	٤١٨	٢٣	١٤	٨٩	٢٨٢	١٦٥	١١٧	٢٠١	١١٣	٨٨	٣٢٠	١٩٦	١٢٤	التربية للعلوم	العلمي
١٣٣٢	٨١٢	٥٢٠	٣٠	١٨	١١	٣٠٩	١٩٩	١١٠	٢٧٥	١٦٤	١١١	٤٤٨	٢٦٠	١٨٨	العلوم	
١٥٢	٨١	٧١	٩	٢	٧	٣٦	١٨	١٨	٣٢	٢١	١١	٧٥	٤٠	٣٥	طب بيطري	
٢٦٦	١٨٦	٨٠	٥٦	٣٨	١٨	٥٩	٤٣	١٦	٧٤	٥٦	١٨	٧٧	٤٩	٢٨	طب	
١٢٦٧	٧٢٥	٥٤٢	٢١	١٣	٧٥	٢٦٠	١٥٨	١٠٢	٢٣٥	١٤٣	٩٢	٥٥٨	٢٨٥	٢٧٣	هندسة	
٨٢٣	١٧٢	٦٥١	١٦	٢٢	١٣	١٤٣	٣٠	١١٣	٣١٢	٨٤	٢٢٨	٢٠٧	٣٦	١٧١	البدنية وعلوم الرياضة	
١٠٠٠	٤٧٥	٥٢٥	٢٤	١٢	١٢	٢٧٣	١٥٤	١١٩	٢٧٦	١٢٤	١٥٢	٢٠٧	٧٤	١٣٣	زراعة	
٥٨٧٩	٣٠٧	٢٨٠	١٢	٦٦	٥٦	١٣٦٢	٧٦٧	٥٩٥	١٤٠	٧٠٥	٧٠٠	١٨٩	٩٤٠	٩٥٢	المجموع	
٤٢٦٣	٢٨٣	١٤٢	١٥	٩٨	٥٧	١٠٢٨	٦٩٩	٣٢٩	٧٣٣	٥٠٠	٢٣٣	٩٤٤	٦٥٧	٢٨٧	تربية أنسانية	الإنساني
٦٥٩	٢٦٠	٣٩٩	١٤	٥٣	٩٤	١٥٨	٥٥	١٠٣	١٣٧	٦٠	٧٧	٢١٧	٩٢	١٢٥	إدارة واقتصاد	

٣٦٤٢	١٩٠	١٧٣	١٠	٥٢	٤٩	٧٩٧	٤٢٠	٣٧٧	٦٢٨	٣٢٧	٣٠١	١١٩	٦٣٦	٥٥٩	تربية أساسية
١٣٣٤	٧٩٩	٥٣٥	٤٩	٢٧	٢١	١١٢	٦٧	٤٥	٣٧٤	٢٣٤	١٤٠	٣٥٨	٢٢٣	١٣٥	العلوم الإسلامية
٤٠٥	٢٨٩	١١٦	٤٩	٣١	١٨	٧٠	٥٧	١٣	١١٢	٨٤	٢٨	١٧٤	١١٧	٥٧	فنون جميلة
١٠٣٧	٤٧٤	٥٦٣	٣٧	١٩	١٨	٢١٥	١٠٣	١١٢	١٨٨	٧٢	١١٦	٢٥٨	١٠٧	١٥١	قانون
١١٣٤٠	٦٥٦٥	٤٧٧٥	٣٦	٢٠	١٥	٢٣٨٠	١٤٠١	٩٧٩	٢١٧٢	١٢٧٧	٨٩٥	٣١٤٦	١٨٣٢	١٣١٤	المجموع
١٧٢١٩	٩٦٣٧	٧٥٨٢	٤٨	٢٧	٢١٤	٣٧٤٢	٢١٦٨	١٥٧٤	٣٥٧٧	١٩٨٢	١٥٩٥	٥٠٣٨	٢٧٧٢	٢٢٦٦	المجموع الكلي

\* حصلت على أعداد الطلبة من رئاسة جامعة ديالى / شعبة إحصاء الجامعة ( ٢٠١٧ - ٢٠١٨ ) .

### عينة البحث :

يقصد بعينة البحث ( مجموعة جزئية من المجتمع ، لها نفس خصائص المجتمع الاصيل الذي تنتمي اليه ) (فليف و حمدان ، ٢٠١١ : ١٤) .

ولكون مجتمع البحث الحالي مقسم وفقا لمتغيرات : الجنس (ذكور ، أناث) والصف (أول، ثاني ، ثالث ، رابع) والتخصص (علمي ، أنساني) ، وقد اختيرت عينة البحث بالطريقة الطبقيّة العشوائية التناسبية بلغ عددها (٤٠٠) طالب وطالبة بنسبة (٢,٣٢%) موزعين بحسب الجنس بواقع (٧٥٨٢) طالب و(٩٦٣٧) طالبة ، وبحسب الصف بواقع (١١٧) طالب وطالبة للصف الأول، و(٨٣) طالب وطالبة للصف الثاني، و(٨٧) طالب وطالبة للصف الثالث، و(١١٣) طالب وطالبة للصف الرابع ، وبحسب التخصص بواقع (١٣٦) طالب وطالبة للتخصص العلمي بنسبة و(٢٦٤) طالب وطالبة للتخصص الإنساني ، والجدول (٢) يبين ذلك.

## الجدول (٢)

## عينة البحث موزعه بحسب الجنس والصف والتخصص

المجموع			الصف									الكلية	التخصص			
			الرابع			الثالث			الثاني					الأول		
مجموع	أناث	ذكور	مجموع	أناث	ذكور	مجموع	أناث	ذكور	مجموع	أناث	ذكور	مجموع	أناث	ذكور		
٤٤	٢٣	٢١	٩	٥	٤	١١	٦	٥	١٠	٥	٥	١٤	٧	٧	الهندسة	العلمي
٤٣	٢٣	٢٠	٩	٥	٤	١٠	٦	٤	١٠	٥	٥	١٤	٧	٧	طب	
٤٩	٢٥	٢٤	٩	٥	٥	١١	٦	٥	١٢	٦	٦	١٦	٨	٨	تربية للعلوم الصرفية	
١٣٦	٧١	٦٥	٢٧	١٥	١٣	٣٢	١٨	١٤	٣٢	١٦	١٦	٤٤	٢٢	٢٢	المجموع	
٦٧	٣٩	٢٨	٢١	١٢	٩	١٤	٨	٦	١٣	٨	٥	١٩	١١	٨	تربية الأسلية	الإنساني
٧٠	٣٩	٣١	٢٢	١٢	١٠	١٤	٨	٦	١٤	٨	٦	٢٠	١١	٩	التربية للعلوم الانسانية	
٦٤	٣٧	٢٧	٢١	١٢	٩	١٤	٨	٦	١٢	٧	٥	١٧	١٠	٧	أدارة وأقتصاد	
٦٣	٣٧	٢٦	٢١	١٢	٩	١٣	٨	٥	١٢	٧	٥	١٧	١٠	٧	العلوم الاسلامية	
٢٦٤	١٥٢	١١٢	٨٥	٤٨	٣٧	٥٥	٣٢	٢٣	٥١	٣٠	٢١	٧٣	٤٢	٣١	المجموع	
٤٠٠	٢٢٣	١٧٧	١١٣	٦٣	٥٠	٨٧	٥٠	٣٧	٨٣	٤٦	٣٧	١١٧	٦٤	٥٣	لمجموع لكي	

## أداة البحث :

لتحقيق أهداف البحث الحالي كان لابد من توافر اداة لقياس الذكاء الشخصي ، وبعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث ، لم يجد الباحث حدود ما توافر لديه من ادبيات ودراسات سابقة اداة مناسبة لعينة بحثه لقياس الذكاء الشخصي مما دعاه الى بناء مقياس لقياس الذكاء الشخصي وقد اعتمد الاجراءات الآتية لأعداد اداتا البحث :

## مقياس الذكاء الشخصي :

لقياس الذكاء الشخصي تطلب توافر اداة تقيس هذا المتغير ، لذلك فقد اعتمد الباحث الاجراءات الآتية في بناء المقياس :

## تحديد نظرية الذكاء الشخصي :

لقد اعتمد الباحث على نظرية كاردر (Gardner) للذكاء الشخصي .

## تحديد المفهوم المراد قياسه (الذكاء الشخصي)

حدد كاردر مفهوم الذكاء الشخصي وهو ( معرفة الفرد لعالمه الداخلي ومشاعر حياته ومدى انفعالاته والتصرف بصورة تكيفية على أساس من تلك المعرفة ، إذ يستمد منها أساليب الفهم والتوجيه لسلوكه، وأن مهارات الذكاء الشخصي لدى الفرد هي معرفة وفهم الذات، الاستقلال في التفكير والعمل، توجيه الذات وتقديرها، تكوين أنموذج عن الذات) .

## تحديد مجالات المقياس:

تم تحديد مجالات مقياس الذكاء الشخصي من خلال التحديد الدقيق للمفهوم ومكوناته وهي المجال الاول (معرفة وفهم الذات) والمجال الثاني (الاستقلال في التفكير والعمل) والمجال الثالث (توجيه الذات وتقديرها) والمجال الرابع (تكوين أنموذج عن الذات) .

## صياغة فقرات المقياس:

بعد تحديد مجالات المقياس، وتعريف كل مجال ، قام الباحث بصياغة الفقرات مع مراعاتها للأمور الآتية في ذلك :-

- ان تكون الفقرة معبرة عن فكرة واحدة فقط وغير قابلة الال لتفسير واحد.
  - أن يكون محتوى الفقرة واضح ومباشر وصريح و يتناسب مع مستوى افراد العينة.
  - استبعاد أدوات النفي قدر المستطاع لتجنب الإرباك في الإجابة ( Cronbach,1970 ) .
- (:530).

وقد تم صياغة فقرات المقياس بأسلوب التقرير الذاتي و المكون من (٣٦ فقرة ) موزعة على مجالات المقياس بواقع (٩ فقرات) للمجال الاول(معرفة وفهم الذات) و(٩ فقرات) للمجال الثاني(الاستقلال في التفكير والعمل) و(٩ فقرات) للمجال الثالث(توجيه الذات وتقديرها ) و(٩ فقرات) للمجال الرابع(تكوين أنموذج عن الذات) ، وأُعتمد خمسة بدائل للإجابة هي (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) وقد وضعت درجات للبدائل (١,٢,٣,٤,٥) للفقرات الايجابية و بالعكس

للفقرات السلبية ، وقد أطلع الباحث على المصادر الاتية في صياغة فقرات المقياس جابر (٢٠٠٣)، و بابان (٢٠١٤)، و مخيمر (٢٠١٥) و عاتكة (٢٠١٦) في صياغة الفقرات .

### صلاحية فقرات المقياس :

بعد ان تم تحديد مجالات المقياس وصياغة فقراته ، قام الباحث بعرض مقياس الذكاء الشخصي بصيغته الاولية على مجموعة من المحكمين والمختصين في العلوم التربوية والنفسية وذلك لأبداء ملاحظاتهم على المقياس فيما يتعلق بمدى صلاحية الفقرات من اجل تحقيق اهداف البحث وكانت نسبة اتفاق المحكمين على فقرات المقياس (٨٥-١٠٠%) والجدول (٣) يوضح ذلك وتم اعتماد نسبة (٨٥%) فاكثر من الاتفاق بين المحكمين للإبقاء على الفقرة او حذفها او تعديلها وفي ضوء اراء المحكمين وملاحظتهم قام الباحث بتعديل الصياغة اللغوية لبعض الفقرات ، وبعد مراجعتهم جميع فقرات المقياس اتفقوا بنسبة (١٠٠%) على صلاحية الفقرات

### جدول (٣)

#### آراء المحكمين في صلاحية فقرات مقياس الذكاء الشخصي

النسبة المئوية	غير الموافون		الخبراء	الفقرات
	الحذف	التعديل		
%١٠٠	-	-	٢٠	١,٣,٤,٥,٦,٧,٨,٩,١٠,١١,١٣,١٤,١٦,١٧,١٩,٢٠,٢١,٢٢,٢٣,٢٤ ٢٥,٢٧,٢٨,٣٠,٣١,٣٢,٣٣,٣٤,٣٥,٣٦
%٨٥	-	٦	١٧	٢,١٢,١٥,١٨,٢٦,٢٩

### التحليل الاحصائي للفقرات :

يهدف التحليل الإحصائي للفقرات إلى التحقق من دقة الخصائص السيكومترية للمقياس نفسه ، لان الخصائص السيكومترية للمقياس تعتمد إلى حد كبير على خصائص فقراته (Smith, 1966:60-70) ، وللتثبت من صلاحية كل فقرة وتحسين نوعيتها من خلال اكتشاف الفقرات المميزة او غير المميزة واستبعاد غير الصالح منها ، إذ ان التحليل الإحصائي يكشف عن الخصائص السيكومترية للفقرات (428 : 1981 ، Chisell et -al) ، واصدار بعض الاحكام التي قد تحتاجها لأجراء التعديلات المناسبة من خلال التقديرات الكمية لمعاملات التمييز لجعل المقاييس تتضمن الفقرات الاكثر صدقا وثباتا ، وتري انستازي

(Anastasi,1976) ان عينة التمييز يفضل ان لا تقل عن (٤٠٠) فرد (Anastasi,1976:209) ومن اجل التحليل الاحصائي للمقياس تم تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي المكونة من (٤٠٠) طالب وطالبة كما في الجدول(٥).

جدول (٥)  
عينة التحليل الاحصائي

المجموع	الصف														الكلية	التخصص
	الرابع			الثالث			الثاني			الأول						
	مجموع	أنث	ذكور	مجموع	أنث	ذكور	مجموع	أنث	ذكور	مجموع	أنث	ذكور				
٤٤	٢٣	٢١	٩	٥	٤	١١	٦	٥	١٠	٥	٥	١٤	٧	٧	العلوم	العلمي
٤٣	٢٣	٢٠	٩	٥	٤	١٠	٦	٤	١٠	٥	٥	١٤	٧	٧	الطب البيطري	
٤٩	٢٥	٢٤	٩	٥	٥	١١	٦	٥	١٢	٦	٦	١٦	٨	٨	زراعة	
١٣٦	٧١	٦٥	٢٧	١٥	١٣	٣٢	١٨	١٤	٣٢	١٦	١٦	٤٤	٢٢	٢٢	المجموع	
٦٧	٣٩	٢٨	٢١	١٢	٩	١٤	٨	٦	١٣	٨	٥	١٩	١١	٨	تربية الأسلية	الإنساني
٧٠	٣٩	٣١	٢٢	١٢	١٠	١٤	٨	٦	١٤	٨	٦	٢٠	١١	٩	التربية للعلوم الانسانية	
٦٤	٣٧	٢٧	٢١	١٢	٩	١٤	٨	٦	١٢	٧	٥	١٧	١٠	٧	القانون	
٦٣	٣٧	٢٦	٢١	١٢	٩	١٣	٨	٥	١٢	٧	٥	١٧	١٠	٧	القون جيلة	
٢٦٤	١٥٢	١١٢	٨٥	٤٨	٣٧	٥٥	٣٢	٢٣	٥١	٣٠	٢١	٧٣	٤٢	٣١	المجموع	
٤٠٠	٢٢٣	١٧٧	١١٣	٦٣	٥٠	٨٧	٥٠	٣٧	٨٣	٤٦	٣٧	١١٧	٦٤	٥٣	المجموع كلي	

أ- القوة التمييزية لل فقرات : من هنا تم ايجاد القوة التمييزية لل فقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين اذ تم استخراج الدرجة الكلية لكل فرد وتم ترتيب الدرجات تنازلياً من اعلى درجة الى ادنى درجة وتم اعتماد نسبة (٢٧%) من استمارات المجموعة العليا ونسبة (٢٧%) من استمارات المجموعة الدنيا والهدف من ذلك تحديد المجموعتين اللتين تتصفان بأكبر حجم واقصى تباين ممكن (Ahman& Clock ,1971:18) ، إذ بلغت المجموعتان المتطرفتان (٢١٦) استمارة بواقع (١٠٨) للمجموعة العليا و(١٠٨) للمجموعة الدنيا ، وبعد استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (Two Independent Samples t.test) لاختبار دلالة الفروق بين اوساط المجموعتين العليا والدنيا ، وعدت قيمة الاختبار التائي المحسوبة الأكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦) والجدول (٦) يوضح ذلك .

## جدول (٦) معاملات التمييز لفقرات مقياس الذكاء الشخصي

ت الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الأحتراف المعياري	القيمة الثانية المحسوبة	ت الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الأحتراف المعياري	القيمة الثانية المحسوبة
١	العليا	٤,١٥٧	٠,٧٥١	٣,١٨٩	١٩	العليا	٤,٥٩٣	٠,٥٩٧	٥,٠١٠
	الدنيا	٣,٨٣٣	٠,٧٤٣			الدنيا	٣,٩١٧	١,٢٦٩	
٢	العليا	٤,٣٨٩	٠,٦٦٧	٧,٢٢٣	٢٠	العليا	٤,٥٥٦	٠,٧٢٨	٦,٣٩٠
	الدنيا	٣,٦٣٩	٠,٨٤٨			الدنيا	٣,٤٣٥	١,٦٧٠	
٣	العليا	٤,٤٥٤	٠,٦٣٢	٧,١٠٦	٢١	العليا	٤,٦١١	٠,٦٥٣	٥,٢١١
	الدنيا	٣,٦٧٦	٠,٩٤٦			الدنيا	٣,٩٠٧	١,٢٤٢	
٤	العليا	٤,٤٠٧	٠,٧٢٤	٦,٩٠٩	٢٢	العليا	٤,٧٣٢	٠,٥٤٠	٨,٧١٠
	الدنيا	٣,٦٣٩	٠,٩٠١			الدنيا	٣,٢٩٦	١,٦٢٥	
٥	العليا	٤,٣٣٣	٠,٧٨٥	٥,٧٥١	٢٣	العليا	٤,٦١١	٠,٦٠٩	٤,٠٥٦
	الدنيا	٣,٧٠٤	٠,٨٢٣			الدنيا	٤,١٥٧	٠,٩٨٧	
٦	العليا	٤,٢٥٩	٠,٨٠٢	٤,٥١٥	٢٤	العليا	٤,٠٨٣	٠,٩٦٨	٤,٦٨٢
	الدنيا	٣,٧٥٠	٠,٨٥٥			الدنيا	٣,٤٥٤	١,٠٠٨	
٧	العليا	٤,٣٧٩	٠,٦٩٣	٤,٨٢٩	٢٥	العليا	٤,٢٧٨	٠,٧٢١	٧,٥٤٧
	الدنيا	٣,٩٠٧	٠,٧٤٣			الدنيا	٢,٩١٧	١,٧٣٠	
٨	العليا	٤,٣٢٤	٠,٦٨١	٥,٤١٣	٢٦	العليا	٤,٠١٩	٠,٩٤٧	٣,٧٥٥
	الدنيا	٣,٧٨٧	٠,٧٧٤			الدنيا	٣,٥١٩	١,٠٠٩	
٩	العليا	٤,٣٧٠	٠,٦٢٠	٧,٠٩٢	٢٧	العليا	٤,٢٠٤	٠,٨٧٣	٢,٦٥٧
	الدنيا	٣,٧١٣	٠,٧٣٧			الدنيا	٣,٨٨٩	٠,٨٦٨	
١٠	العليا	٤,٢١٣	٠,٨٠٩	٢,٧٢٨	٢٨	العليا	٤,١١١	٠,٨٠١	٣,٧١٨
	الدنيا	٣,٩١٧	٠,٧٨٧			الدنيا	٣,٦٧٦	٠,٩١٥	
١١	العليا	٤,٤٥٤	٠,٦٤٧	١١,٤٥٣	٢٩	العليا	٤,٤٨٢	٠,٦٤٨	٢,٧٤٣
	الدنيا	٢,٥٣٧	١,٦١٤			الدنيا	٤,٢٠٨	٠,٨٢٩	
١٢	العليا	٤,٢٠٤	٠,٧٤٦	٢,٦١٣	٣٠	العليا	٤,٣١٥	٠,٧٤٤	٨,٢٣٠
	الدنيا	٣,٩٣٥	٠,٧٦٥			الدنيا	٢,٩١٧	١,٦٠١	
١٣	العليا	٤,٣٤٣	٠,٧١٣	٣,٠٧٤	٣١	العليا	٤,٦٢٠	٠,٥٧٥	٢,٤٢٠
	الدنيا	٤,٠٢٨	٠,٧٩١			الدنيا	٤,٤٠٧	٠,٧١١	
١٤	العليا	٣,٩٨٢	٠,٨٢٠	١١,٩٨٠	٣٢	العليا	٤,٥٣٧	٠,٦١٨	١,٤٩٥
	الدنيا	٢,١٢٩	١,٣٨١			الدنيا	٤,٤٠٧	٠,٦٥٦	
١٥	العليا	٣,٩٩١	٠,٨٣٧	١,٨١٠	٣٣	العليا	٤,٣٦١	٠,٧٤٢	٧,١٦٨
	الدنيا	٣,٧٦٩	٠,٩٦٣			الدنيا	٣,١٢٩	١,٦٢٤	
١٦	العليا	٤,٠٤٦	٠,٨٦٩	٢,١٨٤	٣٤	العليا	٤,٤٧٢	٠,٦٤٨	١,٥٥٧
	الدنيا	٣,٧٨٧	٠,٨٧٦			الدنيا	٤,٣٢٤	٠,٧٤٧	
١٧	العليا	٤,١٠٢	٠,٧٧٣	٤,٤٥٢	٣٥	العليا	٤,١٥٧	٠,٨٥٦	٤,٩٦٠
	الدنيا	٣,٦٠٢	٠,٨٧٥			الدنيا	٣,٥٠٩	١,٠٥٥	
١٨	العليا	٤,٠٥٦	٠,٨٧٤	٤,٤١٨	٣٦	العليا	٣,٠٤٦	٠,٨٠١	٦,٨٠٤
	الدنيا	٤,٥٩٣	٠,٩٤٢			الدنيا	٢,١٠٢	١,١٩٩	

\*القيمة التائية المحسوبة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢١٤) تساوي ١,٩٦

وكانت الفقرات جميعها مميزة ماعدا الفقرات ذات التسلسل (٣٣,١٦,١٤) إذ عدت هذه الفقرات غير مميزة لأن قيمتها التائية المحسوبة (١,٤٩٥ ، ١,٥٥٧ ، ١,٨١٠) اصغر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦) وبذلك اصبح المقياس بصورته النهائية مكون من (٣٣) فقرة.

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (صدق الفقرات):

تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس ، وعند مقارنة قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (٠,٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ودرجة حرية (٣٩٨) تبين أن جميع الفقرات ذات علاقة دالة إحصائياً بالمجال وبالدرجة الكلية للمقياس. وهي دلالة على إن فقرات المقياس تتسق فيما بينها في قياس الذكاء الشخصي . وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٧).

#### جدول (٧)

قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الشخصي

العلاقة بالكلية	ت الفقرة	العلاقة بالكلية	ت الفقرة	العلاقة بالكلية	ت الفقرة
٠,٢٣٦	٢٥	٠,٣٧٤	١٣	٠,٢٠٠	١
٠,٢٦٥	٢٦	٠,٢٧٦	١٤	٠,٢١٢	٢
٠,٣٤٤	٢٧	٠,٣١٢	١٥	٠,٢٦٤	٣
٠,٢٥١	٢٨	٠,٢٦٩	١٦	٠,٢٥٠	٤
٠,٢١١	٢٩	٠,٢٧٩	١٧	٠,٢٢٢	٥
٠,٢٤٩	٣٠	٠,٣٥٦	١٨	٠,٢٤٦	٦
٠,٢٣٨	٣١	٠,٢٤٨	١٩	٠,٣٩٩	٧
٠,٣٨٢	٣٢	٠,٣٦٤	٢٠	٠,٢٢٥	٨
٠,٣٠٣	٣٣	٠,٣٧٠	٢١	٠,٣٥٦	٩
٠,٢٣٣	٣٤	٠,٣٩٣	٢٢	٠,٢٦٠	١٠
٠,٢١١	٣٥	٠,٣٥١	٢٣	٠,٢٤٠	١١
٠,٢٦٥	٣٦	٠,٢٨٣	٢٤	٠,٣٢١	١٢

\*القيمة الحرجة لمعامل الارتباط بدرجة حرية (٣٩٨) عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٠٩٨) ، \*\* (٠,٠١) = (٠,١٢٨) ، \*\*\* (٠,٠٠١) = (٠,١٨٠)

ج- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه :-

تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة ودرجة المجال الذي تنتمي اليه لمقياس الذكاء الشخصي ، وعند مقارنة قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (٠,٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ودرجة حرية (٣٩٨) تبين ان جميع الفقرات ذات علاقة دالة



إحصائياً بدرجة الفقرة وبدرجة المجال الذي ينتمي إليه . وهي دلالة على إن فقرات المقياس تتسق فيما بينها في قياس الذكاء الشخصي . وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٨).

### جدول (٨)

قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي إليه لمقياس الذكاء الشخصي

المجال	ت الفقرة	العلاقة بالكلية	المجال	ت الفقرة	العلاقة بالكلية	المجال	ت الفقرة	العلاقة بالكلية
الأول	١	٠,٢٩٦	الثاني	١٣	٠,٣٥٦	الثالث	٢٥	٠,٣٨٧
	٢	٠,٣٧١		١٤	٠,٢٨٥		٢٦	٠,٤٦٢
	٣	٠,٢٣٨		١٥	٠,٣٦١		٢٧	٠,٤٩٥
معرفة وفهم الذات	٤	٠,٢٨٠	الثالث	١٦	٠,٣٨٢	الرابع	٢٨	٠,٣٦٢
	٥	٠,٣٥٧		١٧	٠,٤٠٧		٢٩	٠,٣٠٢
	٦	٠,٤٣١		١٨	٠,٣١٧		٣٠	٠,٢٩٢
الثاني	٧	٠,٢٧٩	الثالث	١٩	٠,٢٤٠	الرابع	٣١	٠,٢٩٩
	٨	٠,٣٤٢		٢٠	٠,٥٢٧		٣٢	٠,٢٦٧
	٩	٠,٣٠١		٢١	٠,٥٦٨		٣٣	٠,٣٥١
الأستقلال في التفكير	١٠	٠,٣٠٧	الثالث	٢٢	٠,٦٧٢	الرابع	٣٤	٠,٣٦٦
	١١	٠,٢٨٧		٢٣	٠,٥٩٩		٣٥	٠,٣٨٧
	١٢	٠,٣٥٧		٢٤	٠,٤٩٧		٣٦	٠,٣٨٣

\*القيمة لدرجة لمعلم الارتباط بدرجة حرية (٣٩٨) عند مستوى \* (٠,٠٥) = (٠,٠٩٨) ، \*\* (٠,٠١) = (٠,١٢٨) ، \*\*\* (٠,٠٠١) = (٠,١٨٠)

### د- علاقة الدرجة الكلية للمجال بالمجالات الأخرى:

لغرض التحقق من أن مجالات المقياس تساهم بدرجة ما في قياس العامل العام الذي يوجد في جميع مجالات المقياس هو الذكاء الشخصي ، تم الاعتماد على استمارات عينة التحليل الإحصائي المؤلف من (٤٠٠) استمارة ، وبعد تحليل البيانات إحصائياً تم استعمال معامل ارتباط بيرسون (person) ، تبين ان بعض الارتباطات دالة إحصائياً وموجبة والبعض الآخر غير دال إحصائياً من خلال مقارنة قيم معاملات المحسوبة بالقيم الحرة لمعاملات الارتباط ، مما يشير إلى وجود ألتساق داخلي بين المجالات الفرعية ، والذي يعد بدوره أحد مؤشرات صدق البناء ، وهذا يؤشر المقاييس تقيس أبعاد متعددة. والجدول (٩) يبين ذلك.

## جدول (٩)

قيم معامل ارتباط درجة المجالات ببعضها وبالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الشخصي

المجالات	معرفة وفهم الذات	الأستقلال في التفكير	توجيه الذات وتقديرها	تكوين أنموذج عن الذات	الكلية
معرفة وفهم الذات	-	-	-	-	-
الأستقلال في التفكير	٠,١١٢	-	-	-	-
توجيه الذات وتقديرها	٠,٠٤٦	٠,٠٧١	-	-	-
تكوين أنموذج عن الذات	٠,١٠٥	٠,٠٠٩	٠,١١٢	-	-
الكلية	٠,٤٨٦	٠,٣٣٤	٠,٦١٩	٠,٤٥١	-

\*القيمة الحرجة لمعامل الارتباط بدرجة حرية (٣٩٨) عند مستوى \* (٠,٠٥) = (٠,٠٩٨) ، \*\* (٠,٠١) = (٠,١٢٨) ، \*\*\* (٠,٠٠١) = (٠,١٨٠)

الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الشخصي :

أولاً - صدق المقياس Validity of the Scale :

استعمل الباحث أكثر من طريقة لتحقيق الصدق وهي :

١- الصدق الظاهري (Face Validity) : يعتمد الصدق الظاهري على اساس مدى تمثيل المقياس للمكونات الخاصة التي يقيسها ، إذ من المنطقي ان يكون محتوى المقياس ظاهريا ممثلا لمحتوى السلوك المراد قياسه لذلك يطلق عليه بالصدق المنطقي (ربيع، ١٩٩٤ : ٩٦٢) ، وهذا يتطلب تحديد السلوك المراد قياسه تحديدا دقيقا ، وتحديد الاهمية النسبية لكل مكون واعداد لفقرات المقياس وعرضها على مجموعة من الخبراء ليتم فحصها منطقيا للتثبت ما مدى تمثيلها للمحتوى المراد قياسه (Ghiselli , 1964:34).

وللتحقق من الصدق الظاهري لمقياس الذكاء الشخصي تم عرضه على مجموعة من المحكمين والمتخصصين في العلوم التربوية والنفسية لتقدير صلاحيتها في قياس الذكاء الشخصي وقد اتفقوا على صلاحية الفقرات في قياس ما أعد لقياسه وأجريت بعض التعديلات في الصياغة اللغوية لبعض فقرات المقياس وبعد تعديل فقرات المقياس حصل المقياس على نسبة ١٠٠% . انظر (الجدول ٣).

٢- صدق البناء (Construct Validity) : ويعني بصدق البناء والذي يسمى بصدق المفهوم او صدق التكوين الفرضي والذي نعني به مدى قياس المقياس النفسي لتكوين فرضي او مفهوم نفسي معين (ربيع ، ١٩٩٤ : ٩٨) ، وقد تم التحقق من صدق البناء من خلال المؤشرات الاتية :

- استخراج القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين كما هو مبين في الجدول (٦)

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس كما مبين في جدول (٧)

- علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه كما مبين في جدول (٨)

- علاقة الدرجة الكلية للمجال بالمجالات الأخرى لاحظ جدول (٩)

#### التحليل العاملي لمقياس للذكاء الشخصي :

تحقق الباحث من الصدق العاملي لمقياس الذكاء الشخصي ، لكونه يمثل مؤشر إضافي للتجانس الداخلي للمقياس وهو يمثل طريقة من طرائق صدق البناء ، وقد تعددت الطرق المستخدمة في تحقيق الصدق العاملي والتي منها الطريقة المركزية ، طريقة المكونات الأساسية وغيرها ، وبعد استخلاص العوامل بإحدى الطرق ، تأتي مهمة الباحث في تحديد عدد العوامل القابلة للتفسير علماً أن هناك خمسة وعشرون محكاً يمكن استخدامها لهذا الغرض مثل محك كومب (Comb) وكايزر أو المعيار المزدوج أو معيار جلفورد وغيرها (فرج ، ١٩٨٠ ، ٢٣٥) ، ويتولى الباحث فحص هذه الأسس التصنيفية واستشفاف ما بينها من خصائص مشتركة وفقاً للإطار النظري والمنطق العلمي الذي بدأ به.

ولأجل استخلاص المحكات قام الباحث بتحليل (٤٠٠) استمارة لغرض إدخالها في التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية (Principle Component) لهوتيلنج (Hottelling, 1933) ، وباستعمال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

لعل أشهر طريقة في تتعدد الطرق الرياضية للتدوير هي طريقة الفاريماكس (Varimax) التي قدمها كايزر (Kaiser, 1958) ، إذ تتقبل طريقة الفاريماكس فكرة البناء البسيط مع الاحتفاظ بالتعامد بين العوامل، إذ يميل أغلب الباحثون لاستخدام هذه الطريقة والتي تؤدي إلى أفضل الحلول التي تستوفي خصائص البناء البسيط (الأنصاري ، ١٩٩٩ : ٩٧) ، وبعد إجراء التحليل العاملي الاستكشافي، وباستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS) ، وبعد إجراء التحليل العاملي الاستكشافي وباستعمال الحقيبة الإحصائية ، أفرز التحليل العاملي بعد تدوير المحاور تعامداً بطريقة تعظيم التباين (الفاريمكس) لكاييزر ، تبين أن المقياس يفسر (٤٢,٩٥٩%) من مفهوم الذكاء الشخصي. وكما مبين في الجدول (١٠)

## جدول (١٠)

## الجزور الكامنة للعوامل الثلاث لمقياس الذكاء الشخصي

رقم العامل (المجال)	الجزر الكامن	نسبة التباين المفسر	نسبة التباين التجميعي
١	٢,٧٢٨	١٤,٥٧٩	١٤,٥٧٩
٢	٢,١٦٨	١١,٠٢١	٢٥,٦٠٠
٣	١,٥٣٣	٩,٢٥٨	٣٤,٨٥٨
٤	١,٤٧٦	٨,١٠١	٤٢,٩٥٩

ان الدلالة الإحصائية للتشبع على العامل (٣٠%) على الأقل هي وفقا لمحك جيلفورد الذي يقبل الفقرة التي تساوي او يزيد تشبعها بالعامل العام (فرج، ١٩٨٠: ١٥١).

ووفقاً لما تقدم لمعيار جيلفورد لعينة التحليل العاملي البالغة (٤٠٠) طالب وطالبة، وفي مصفوفة متغيرات من (٣٦) فقرة، ويتضح من الجدول (١١) مدى تشبع فقرات الذكاء الشخصي.

## جدول (١١)

## تشبع فقرات مقياس الذكاء الشخصي بالعوامل الأربعة

رقم الفقرة	العامل (المجال) الأول	رقم الفقرة	العامل (المجال) الثاني	رقم الفقرة	العامل (المجال) الثالث	رقم الفقرة	العامل (المجال) الرابع
1	٠,٣٦٥	١	٠,٥٤٨	١	٠,٣٢٢	١	٠,٤٨٦
2	٠,٤٩٣	٢	٠,٣٣١	٢	٠,٣٩٦	٢	٠,٣٣٩
3	٠,٣٥٤	٣	٠,٣١٢	٣	٠,٤٢١	٣	٠,٤٣٤
4	٠,٤٩٣	٤	٠,٣٠٢	٤	٠,٣٥٣	٤	٠,٥١٣-
5	٠,٣٠٦	٥	٠,٠٧٣	٥	٠,٣٦٩	٥	٠,٣٢٦
6	٠,٤٩٣	٦	٠,٣٥١	٦	٠,٤٧٤	٦	٠,١٤٧
7	٠,٣٦٨	٧	٠,١٤٠	٧	٠,٣٧٤	٧	٠,٤٦٩
٨	٠,٣٠٩	٨	٠,٣٨٠	٨	٠,٣٣٩	٨	٠,٣٢٧
٩	٠,٣٧٣	٩	٠,٣٩٨	٩	٠,٣٠٣	٩	٠,٣٧٦

يتبين أن تشبع الفقرات (١٤ ، ١٦ ، ٣٣) بمقارنته بالخطأ المعياري وفقاً لمعيار جيلفورد البالغ (٠,٣٠) كانت أقل مما يعني حذفها .

## ثانياً - ثبات المقياس Reliability of Scale :

تم حساب ثبات مقياس الذكاء الشخصي بطريقتين وهي:

١- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test & Retest Method) : ان طريقة إعادة الاختبار تعد من الطرق المهمة في حساب الثبات، لان هذا الاسلوب يكشف لنا عن معامل استقرار اجابات الافراد في تطبيقين لمقياس ما بفاصل زمني (علام، ٢٠٠٠، ١٤٨). وللتحقق من هذا النوع من الثبات قام الباحث بتطبيق المقياس على (١٠٠) طالب وطالبة من كلية (التربية للعلوم الانسانية) واعادة تطبيقه بعد مرور اسبوعين من التطبيق الاول على نفس العينة وأستخدم معامل ارتباط "بيرسون" لمعرفة معامل الارتباط بين درجات التطبيق الاول والثاني ، وقد بلغ معامل الثبات (٠,٨٤) ، وتعد قيمة معامل الثبات جيدة ، إذ ان معامل الثبات الذي يتراوح بين (٠,٧٠ - ٠,٩٠) هو مؤشر جيد للاختبار الثابت (عيسوي، ١٩٨٥: ٥٨).

٢- طريقة تحليل التباين بتطبيق معامل الفاكرونباخ للاتساق الداخلي ( Alfa Cronbach) :

سيعمد الباحث الى استخدام معادلة الفا كرونباخ للتحقق من ثبات المقياس بطريقة تحليل التباين ، إذ أشار كل من ثورندايك وهيجن (Thorndike & Hegen, 1977) إلى أن استخراج الثبات على وفق هذه الطريقة يتوقف على الاتساق في استجابة الفرد على كل فقرة من فقرات المقياس . (Thorndike & Hegen, 1977: 82). ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة (الفاكرونباخ) على درجات أفراد العينة البالغ عددهم (١٠٠) طالب وطالبة ، فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (٠,٨٥) وهو مؤشر على أن معامل الثبات للمقياس جيد استناداً الى ما أشارت اليه ادبيات القياس والتقويم .

### مقياس الذكاء الشخصي بصيغته النهائية :

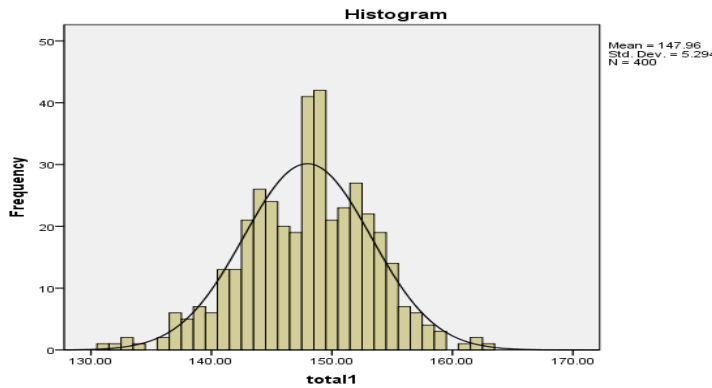
تكون مقياس الذكاء الشخصي بصورته النهائية من (٣٣) فقرة ، تضمن المقياس اربع مجالات وهي (معرفة وفهم الذات ، الاستقلال في التفكير والعمل ، توجيه الذات وتقديرها ، تكوين أنموذج عن الذات ) وقد وضع للمقياس خمسة بدائل هي (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) ، وتم إعطاء الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) لل فقرات الايجابية (١، ٢، ٣، ٤، ٥) ، ولل فقرات السلبية ، وقد تم استخراج الخصائص السيكومترية للمقياس والتحليل الاحصائي لل فقرات وبلغ المتوسط الفرضي للمقياس (٩٩) ، وتم استخراج المؤشرات

الإحصائية (Indices Statistical) لمقياس الذكاء الشخصي لكي نستطيع أن تكون صورة دقيقة حول شكل توزيع درجات الطلبة على المقياس ، فظهرت النتائج كما مبينة في الجدول (١٢).

## جدول (١٢)

## المؤشرات الإحصائية لمقياس الذكاء الشخصي

المؤشر الإحصائي	القيمة
الوسط الحسابي	١٤٧,٩٦٣
الوسيط	١٤٨,٠٠٠
المنوال	١٤٩,٠٠٠
الأنحراف المعياري	٥,٢٤٩
التباين	٢٨,٠٣١
الألتواء	٠.٢٢١-
التفرطح	٠,٢٠٢



## شكل (٢) توزيع درجات الذكاء الشخصي

يتضح من المؤشرات التي حصل عليها الباحث في جدول (١٢) وشكل (٢) الذي يوضح توزيع درجات الطلبة على مقياس الذكاء الشخصي هي قريبة من التوزيع الاعتدالي. الوسائل الإحصائية: أستعمل الباحث في اجراءات البحث الحالي و استخراج نتائجه برنامج (SPSS) وفيما يلي الوسائل الإحصائية التي تم استعمالها :

١- معامل ارتباط ( بيرسون ) Pearson Correlation Coefficient : وذلك لحساب معاملات صدق الفقرات على درجات الطلبة في مقياس الذكاء الشخصي .

٢- الاختبار التائي لعينة واحدة t - test : لمعرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات عينة البحث من طلبة الجامعة والمتوسط النظري لمقياس الذكاء الشخصي

٣- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين t - test : لحساب القوة التمييزية للفقرات بين المجموعتين المتطرفتين في مقياس والذكاء الشخصي.

٤- الاختبار الزائي Z . Test : لمعرفة دلالة الفرق بين معاملات الارتباط بين درجات الطلبة على مقياس الذكاء الشخصي تبعا لمتغيرات (الجنس ، الصف ، التخصص).

٥- معامل الفا - كرونباخ (Alpha Cronbah) لحساب الثبات .

٦- التحليل العاملي لمعرفة صدق الفقرات لمقياس الذكاء الشخصي .

### عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرض لنتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها بحسب اهدافه على وفق الاطار النظري والدراسات السابقة فضلا عن الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات ، وفيما يلي عرض للنتائج التي توصل اليها البحث في ضوء الاهداف.

#### ١ - التعرف على مستوى الذكاء الشخصي عند طلبة الجامعة :

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على مقياس الذكاء الشخصي والبالغ (١٣٥,٣١٠) درجة وبانحراف معياري قدره (٥,٢٥٤)، في حين بلغ المتوسط الفرضي (٩٩) درجة ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وأظهرت نتائج الاختبار التائي أن القيمة التائية المحسوبة (١٣٨,٢١٠) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ودرجة حرية (٣٩٩) وهذا يدل إلى أن أفراد العينة يتمتعون بالذكاء الشخصي بمستوى عالٍ والجدول (١٣) يبين ذلك :

#### الجدول (١٣)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس الذكاء الشخصي

مستوى الدلالة	القيمة التائية		الوسط الفرضي	الأنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المتغير
	الجدولية	المحسوبة					
٠,٠٥							
دالة أحصائيا	١,٩٦	١٣٨,٢١٠	٩٩	٥,٢٥٤	١٣٥,٣١٠	٤٠٠	الذكاء الشخصي

\*القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩) تساوي (١,٩٦)

كما تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياس الذكاء الشخصي وبلغت (٩٤,٧١٤ ، ٧٣,١٢٦ ، ٥٢,٧٥٢ ، ٦٨,٨٣٩ ) على التوالي ، ولاختبار دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي لعينة البحث لمجالات مقياس الذكاء الشخصي والمتوسط الفرضي له استعمل الاختبار التائي لعينة واحدة ، وقد يتبين ان قيم الاختبار التائي لمجالات مقياس الذكاء الشخصي دالة احصائياً اذ كانت القيم التائية المحسوبة لدلالة معاملات الارتباط (٩٤,٧١٤ ، ٧٣,١٢٦ ، ٥٢,٧٥٢ ، ٦٨,٨٣٩) على التوالي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١,٩٦) ، مما يدل ان جميع مجالات الذكاء الشخصي بمستوى عالٍ عند الطلبة ، انظر الجدول (١٤)

### جدول (١٤)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لمجالات مقياس الذكاء الشخصي

المجال	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية	
					المحسوبة	الجدولية
معرفة وفهم الذات	٤٠٠	٣٨,٣٦٨	٢,٤٠٠	٢٧	٩٤,٧١٤	١,٩٦
الاستقلال في التفكير والعمل	٤٠٠	٢٨,٣١٣	١,٩٩٩	٢١	٧٣,١٢٦	١,٩٦
توجيه الذات وتقديرها	٤٠٠	٣٦,٥٢٠	٣,٦٠٩	٢٧	٥٢,٧٥٢	١,٩٦
تكوين نموذج عن الذات	٤٠٠	٣٢,١١٠	٢,٣٥٦	٢٤	٦٨,٨٣٩	١,٩٦

\*القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩) تساوي (١,٩٦)

### مناقشة النتائج وتفسيرها

أشارت نتائج البحث إلى ان أفراد العينة يتمتعون بالذكاء الشخصي :

أنفقت هذه النتيجة مع دراسة (الستاوي، ٢٠١٣) ، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة الجامعة يمتلكون مهارة ذاتية ومعرفة التعامل مع الآخرين على الرغم من الظروف الصعبة التي احاطت بهم فأن طلبة الجامعة يتجهون نحو المعرفة والفهم واكتشاف الحقيقة ، وأن هذه الاهتمامات تعكس اتجاهاً سليماً يتفق مع طبيعة هذه المرحلة التي يمر بها هؤلاء الطلبة كما يتفق مع تطورهم في الجوانب الذاتية والبيولوجية وثقافة المجتمع الذي يعيشون فيه ، وهذا ما ساعدهم على الاحتفاظ بهذا المستوى المرتفع من الذكاء الشخصي، وتتفق هذه النتيجة مع وجهة نظر كارلنر حيث يرى أن الذكاء الشخصي يتحدد بيولوجياً ويتشكل من خلال



الإطار الثقافي السائد في المجتمع، فالذكاء الشخصي يكون مرتبط بما يحمل الفرد من مشاعر ، كما أنه يشير إلى مهارة الفرد على أدراك وتقدير ذاته ومدى وعيه بها ومهارته على تنظيمها وإدارتها أثناء تفاعله مع الآخرين (كاردرنر ، ٢٠٠٤ : ٤٣٠)

ويرى الباحث أن السبب يعود الى كون متغير الذكاء الشخصي هو متغير معرفي يتمتع به طلبة الجامعة نتيجة تناولهم الجانب المعرفي من خلال الاستمرار بالدراسة وكذلك تطويرهم له من خلال خبرات الحياة الجامعية مما أدى الى تمتعهم بالذكاء الشخصي .

### الاستنتاجات :

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث من خلال تحليل البيانات ومناقشتها استنتجه ما يأتي:

١. تتمتع عينة البحث بذكاء شخصي عالٍ ورغبة في مواكبة التطور الذي يحدث في مجتمعنا ومهارتهم على مواجهة المشكلات والعمل على حلها .
٢. ان الطلبة الذين يتميزون بالذكاء الشخصي لديهم مهارة التأثير و التحكم بطاقتهم وامكانية تطويرها نحو الافضل .

### التوصيات :

- في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي ، يوصي الباحث بما يأتي:
- ١- على وحدات التعليم المستمر في الكليات اقامة الندوات والورش للطلبة في المرحلة الجامعية لتسليط الضوء على أهمية الذكاء الشخصي في نجاح الفرد في حياته العلمية والعملية، وتعريف الطلبة بنوع الذكاء المفضل لديهم .
  - ٢- على التربويين من التدريسيين الاهتمام بنظرية الذكاءات المتعددة وتشجيعهم على استخدامها في إرشاد الطلبة لاختيار التخصص الذي يتناسب مع ذكائهم الشخصي .
  - ٣- على الباحثين الافادة من مقياس الذكاء الشخصي الذي تم بناءه على وفق الخصائص السايكومترية، في إجراء البحوث اللاحقة.

### المقترحات :

- استكمالاً للجوانب ذات العلاقة بهذا البحث فإن الباحث يقترح ما يأتي :
- ١ - إجراء دراسات مماثلة للبحث الحالي لمعرفة العلاقة بين الذكاء الشخصي لدى طلبة المرحلة المتوسطة أو الاعدادية .

٢ - إجراء دراسات أخرى تتناول علاقة الذكاء الشخصي بمتغيرات معرفية وديمغرافية أخرى لم يتناولها البحث الحالي مثل الاتصال الاجتماعي والمستوى الثقافي والاقتصادي .

### Abstract

#### Personal intelligence of university students

**Keywords: intelligence, personal, university students**

**Prof. Ali Saleh Hassan Zahra Mousa Jafar**

**Diyala University / College of Education for Humanities**

The goal of the Research is to Identify the level of personal intelligence of the university students. To achieve the research goals, the personal intelligence scale was built according to the Gardner theory. After following the scientific steps in its construction and verification of charity and stability, and applied the scale on a sample consisted of (400) students was chosen in a random stratified proportional method. The study data was statistically analyzed using the T-test for one sample, the Pearson correlation coefficient, the alpha test, the alpha-cronbach factor, the global analysis, the regression analysis, and the variance analysis. The results showed that the research sample has a high level of personal intelligence compared to the theoretical average of the scale. The current research came out with a number of recommendations and proposals.

### المصادر العربية

- i. إبراهيم ، نبيل رفيق محمد (٢٠٠٨): الذكاء المتعدد لدى طلبة مدارس المتميزين وأقرانهم الاعتياديين في المرحلة الثانوية " دراسة مقارنة " ، إطرحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية " ابن الهيثم " ، جامعة بغداد .
- ii. ابو حطب ، فؤاد (١٩٩٦): القدرات العقلية ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- iii. ابو حطب ، فؤاد. ( ١٩٨٧). التقويم النفسي ، الطبعة الثالثة ، مكتبة الأنجلو المصرية.
- iv. ارمسترونج ، توماس (٢٠٠٦) الذكاءات المتعددة في غرفة الصف ، ترجمة مدارس الظهران الاهلية ، دار الكتاب التربوي لمنشر والتوزيع.
- v. الخفاف، إيمان عباس (٢٠١١): الذكاءات المتعددة برنامج تطبيقي ، عمان، الأردن، دار المناهج للنشر والتوزيع.
- vi. المؤمن، علي معمر(٢٠٠٨): مناهج البحث في العلوم الاجتماعية ، ط١، القاهرة : المجموعة العربية للتدريب والنشر.

- vii. النعيمي، مهند عبد الستار. (٢٠١٤). القياس النفسي في التربية وعلم النفس، العراق: جامعة ديالى، المطبعة المركزية .
- viii. بوج، اي جريدي (٢٠١٢) : الجودة والمسؤولية في التعليم العالي، ترجمة اسامة اسبر، المملكة العربية السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر والتوزيع .
- ix. جابر، عبد الحميد (١٩٩٧): الذكاء ومقاييسه، ط١٧، القاهرة: دار النهضة العربية .
- x. حسين، محمد عبد الهادي، (٢٠٠٦): الذكاءات المتعددة وتنمية الموهبة، القاهرة: دار الأفق للنشر والتوزيع.
- xi. حسين، محمد عبد الهادي (٢٠٠٣): تربويات المخ البشري، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- xii. ربيع، محمد شحاته (١٩٩٤) : قياس الشخصية، القاهرة: دار المعرفة للنشر.
- xiii. شاهين، جودة (٢٠١٠) : التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي واتخاذ القرار لدى عينة من طالبات كلية التربية بالمملكة العربية السعودية، مجلة دراسات نفسية، مج٢، ع٢، ص٣٥٧-٣٩٦ .
- xiv. علام، صلاح الدين (٢٠٠٠) : القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة، مصر، القاهرة: دار الفكر العربي.
- xv. فرج، صفوت (١٩٨٠) : القياس النفسي، القاهرة: دار الفكر العربي .
- xvi. فليفل، كامل، و حمدان، فتحي (٢٠١١) : الاحصاء، عمان، دار حنين للنشر والتوزيع .
- xvii. كاردنر، هوارد (٢٠٠٤): أطر العقل، ترجمة: محمد بلال الجيوسي، مطبعة مكتب التربية العربي لدول الخليج. الرياض.
- xviii. ماتشادو، لويس ألبرتو (٢٠٠٨): الحق في الذكاء، ترجمة محمد عبد الهادي حسين، القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع.

xix. محمود ، سماح محمود (٢٠١٦): النمذجة البنائية للعلاقات بين الحكمة والذكاء الاخلاقي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية ، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، ع٧٦ ، ص٦٩-١٠٩.

#### المصادر الاجنبية

- i. Anastasia,A(1976):Psychological testing , Newyork, Macmillian publishing inc .
- ii. Brothers,L.(1990): A Biological perspective empathy. American Journal of Psychology.
- iii. Christison, M. A. (2005). Multiple intelligences and language learning: A guide to theory, activities, inventories, and resources. San Francisco, CA: Alta Book Center Publishers.
- iv. Cronbach,L.Gieser,G.(1970): Essentials of psychological Testing, New York , Harper and Row Publisher.
- v. Gardner, H. (1993). Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences, Library of Congress Cataloging , New York: Basic Books.
- vi. Nolen , j.(2003): Multiple Intelligences in Classroom , journal of education .
- vii. Wu, W. T. (2001). Conception and appraisal of personal intelligence , paper presented at the 14th world conference of world council for gifted and talented children, Barcelona, Spain. July 31 - August 4.pp 1 – 20.