

تقييم مستوى التصرف الخططي لدى لاعبي بعض أندية الدرجة الثانية بكرة القدم في محافظة

نينوى

Assessment of the level of tactical behavior among players of some second-division football clubs in Nineveh Governorate

م.م احمد يقضان صالح

Lect. Dr

Ahmed Yakdhan Saleh

قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

كلية النور الجامعة/ نينوى

م.د احمد سالم احمد

Asst. Lecturer

Ahmed salem ahmed

قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

كلية النور الجامعة/ نينوى

ملخص البحث

تتلخص فكرة البحث في تحديد درجات ومستويات معيارية في التصرف الخططي لدى لاعبي بعض أندية الدرجة الثانية بكرة القدم في محافظة نينوى وذلك عن طريق قياس مقنن للتصرف الخططي من اجل انتقاء افضل اللاعبين الذين يمتلكون مستويات خططية جيدة ولهم القابلية على الاستيعاب والتطبيق العملي في الميدان لإشراكهم في التشكيلة الأساسية للفريق والارتقاء بالأداء الفني والمهاري لإحراز النتائج الايجابية لفريقهم.

واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية وذلك لملائمته وطبيعة مشكلة البحث ، أما عينة البحث فقد تمثلت بلاعبي أندية (الموصل- الفتوة - المستقبل المشرق - البلدية) للموسم 2020 - 2021 والبالغ عددهم (72) لاعباً ، واعتمد الباحث مقياس التصرف الخططي وسيلة لجمع البيانات ، ولغرض الحصول على النتائج تم استخدام الوسائل الاحصائية التالية: (المتوسط الحسابي- الانحراف المعياري- معامل الالتواء - النسبة المئوية - الدرجة المعيارية (Z) باستخدام الرقم الثابت)

كلمات مفتاحية (قياس - مستويات - معايير - كرة قدم - نينوى)

Research Summary

The idea of the research is to determine standard degrees and levels in the tactical behavior of the players of some second-division football clubs in Nineveh Governorate, through a codified measure of tactical behavior in order to select the best players who have good tactical levels and have the ability to absorb and practical application in the field to involve them in the squad The basic principle of the team

and the improvement of technical and skill performance to achieve positive results for their team.

the researcher used the descriptive approach for its suitability and the nature of the research problem. As for the research sample, it was represented by the players of the clubs (Mosul - Fatwa - Bright Future - Municipal) for the season 2020-2021, who numbered (72) players, and the researcher adopted the tactical behavior scale as a means of data collection For the purpose of obtaining the results, the following statistical methods were used: (arithmetic mean - standard deviation - skew coefficient - percentage - standard degree (z) using the fixed number)

Keywords (measurement - levels - standards - football – Nineveh)

1- المقدمة:

لعبة كرة القدم من الالعاب الجماعية والشعبية الاولى على مستوى العراق والقطر وحيث نلاحظ ان هذه اللعبة هي محطة اهتمام الدول والشعوب وللارتقاء بهذه اللعبة يجب تطوير اللاعبين من النواحي البدنية والمهارية والخططية والفكرية والعقلية للوصول الى مرحلة الفورما الرياضية اثناء المنافسة .

ان الاعداد الخططي من أصعب الجوانب في تدريب كرة القدم والذي يحتاج الى وقت طويل جهد عال حيث يجب وضع لاعب كرة القدم في جو المباراة الحقيقية ، ومن هنا اخذ المجال العلمي في الأوان الاخيرة بدراسة مجال التصرف الخططي الهجومي او الدفاعي التي تتطلب سرعة اتخاذ القرار وسرعة تحليل وتفسير المعلومات ومواقف اللعب واماكن اللاعبين وتحركاتهم في الملعب حيث يرى (المولى ، 2008) ان "كرة القدم هي لعبة اتخاذ القرارات ويجب ان يكون اللاعب سريع التفكير مثل ما هو سريع الحركة" (المولى ، 2008 ، 71).

ونظرا للحاجة المستمرة في تقييم الجوانب الخططية حيث قام الباحثين بالسعي الى وضع درجات ومستويات معيارية لتحديد التصرفات الخططية للاعبين كرة القدم وتقويمها والعمل على تطوير هذه التصرفات من خلال المعايير التي هي احد افضل انواع تحديد المستويات حيث يشير Jackson and Baumgartner "لابد من وجود مستويات و معايير لها وذلك لتسهيل عملية الحكم على النتائج ولجعل المقارنات أكثر مصداقية موضوعية ، لذلك لابد من تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ثم استخلاص المستويات الخاصة بها" Baumgartner (and Jackson.1999)

من هنا برزت اهمية البحث في تحديد درجات ومستويات معيارية للاعبين اندية الدرجة الثانية في محافظة نينوى .

بالنظر الى الجوانب الخطئية في الدوري العراقي للدرجة الثانية ظهر للباحثان عدم وجود معايير ومستويات يمكن تقييم اللاعبين وفق الجوانب الخطئية وتقييمها والتعديل عليها بشكل متقن بعيدا عن التقدير الذاتي للمدربين وحسب اهوائهم الشخصية.

لذا ارتى الباحثان وضع درجات ومستويات معيارية لتقييم التصرف الخطئي للاعبين كرة القدم وتشخيص نقاط الضعف والقوة بشكل دوري ومستمر بالفريق لذا فان كرة القدم في القطر تعاني من الافتقار الى الاداء التكتيكي للاعبين مما يجعلها تفتقر الى وجود مستويات ودرجات معيارية تحدد التصرف الخطئي للاعبين كرة القدم ، وعليه حددت مشكلة البحث في التساؤل الاتي: هل من الممكن وضع درجات ومستويات معيارية للتصرف الخطئي لاندية الدرجة الثانية في محافظة نينوى ؟ **وهدفاً للبحث الى** : وضع درجات معيارية لتقييم التصرف الخطئي لدى عينة البحث . وضع مستويات معيارية لتقييم التصرف الخطئي لدى عينة البحث . **وفرض** **البحث الاتي:** اغلب لاعبي فرق الدرجة الثانية في محافظة نينوى بكرة القدم (الموصل- الفتوة - المستقبل المشرق - البلدية) لديهم مستوى ينحصر بين مقبول ومتوسط في (التصرف الخطئي) **اما مجالات البحث:** المجال البشري : لاعبي أندية (الموصل- الفتوة - المستقبل المشرق - البلدية) ، العراق ، الموصل للموسم الرياضي 2020 - 2021 . المجال المكاني: الزماني: ابتداءً من الفترة 4-7-2021 ولغاية 14-10-2021 . المجال المكاني: ملاعب أندية (الموصل- الفتوة - المستقبل المشرق - البلدية) ، العراق ، الموصل. **مصطلح البحث:** التصرف الخطئي : الحصيلة العملية النهائية التطبيقية للتفكير الخطئي والذي يظهر في صورة أداء خطئي في المواقف المناسبة " اتخاذ القرار المناسب، سرعة تنفيذها" (المولى ، 2008) .

2- منهج البحث واجراءاته الميدانية :

1-2 منهج البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي (بالطريقة المسحية) لملاءمته مشكلة البحث المراد حلها، إذ يشير (إبراهيم ، 2002) " إلى أن المنهج الوصفي هو إجراء من اجل الحصول على حقائق وبيانات مع تفسير لكيفية ارتباط هذه البيانات لمشكلة الدراسة " . (إبراهيم ، 2002 ، 89) .

2-2 عينة البحث

تكونت عينة البحث من اندية الدوري العراقي ، نينوى الدرجة الثانية وهي (الموصل- الفتوة - المستقبل المشرق - البلدية) حيث ضمت العينة (72) لاعبا. كل نادي (18) لاعب .

2-3 الادوات والاختبارات

تحليل المصادر- الاستبيان - اختبار التصرف الخططي .

2-4 تجانس العينة

الجدول (1)

مواصفات العينة

المتغيرات	الوسط	الانحراف	معامل الالتواء
العمر	24.236	4.523	0.525
الطول	176.750	7.175	0.021
الوزن	70.708	8.436	0.103
العمر التدريبي	6.5	3.365	0.544

2-5 تحديد الاختبارات

تم استخدام مقياس التصرف الخططي الموضح في الملحق رقم (1) .

عماد عودة جودة (2015)

2-6 الشروط العلمية للمقياس :

1. صدق المقياس :

تم استخدام ثلاثة أنواع من أنواع الصدق وهم الصدق الظاهري والصدق الذاتي والصدق التمييزي لتأكيد صدق المقياس المستخدم في البحث الحالي.

• الصدق الظاهري :

وللتأكد من صدق المقياس تم عرضه على مجموعة من السادة الخبراء كما هو موضح في الملحق رقم (2) حصل الاختبار على نسبة اتفاق (87.5)% ، مما يدل على حكم الخبراء والمتخصصين بأن هذه المقياس يقيس ما وضع لأجله .

• الصدق الذاتي :

تم استخراج الصدق الذاتي عن طريق حساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبارات .

• الصدق التمييزي : (المقارنة بين المجموعات مختلفة المستوى):

قام الباحث باختبار عينة ذات مستوى عالي والتي تمثلت بلاعبين الاندية الاربعة التي تناولها البحث وبعد ذلك قام باختبار عينة ذات مستوى أدنى التي تمثلت باختبار لاعبي أقسام التربية الأساسية والرياضية وبعد ذلك قام بإجراء اختبار الفروق (T) المستقلة والجدول (2) يبين ذلك .

جدول (2) معاملات الصدق لمقياس التصرف الخطي

الصدق التمييزي		الصدق الذاتي	المقياس
المعنوية	قيمة t		
0.001	5.30	0.890	التصرف الخطي

معنوي عند نسبة خطأ $\geq (0,05)$

2. ثبات المقياس:

يشير ثبات الاختبار إلى مدى الدقة أو الإتقان أو الاتساق الذي يقيس به الاختبار أو المقياس الظاهرة التي وضع لقياسها (حسانين ، 2004 ، 145) . ولغرض التأكد من مدى ثبات المقياس تم اعتماد طريقة معامل ألفا (α) في حساب تقديرات الاتساق الداخلي للمقياس ، وهذه الطريقة اقترحها وطورها كرونباخ (Cronbach) عام (1951) لتقدير الاتساق الداخلي للثبات وهي تستخدم عندما لا يتم تصحيح الفقرات بشكل ثنائي (النبهان ، 2004 ، 248) ، وقد تم تطبيق

المقياس على عينة مكونة من (14) لاعباً تم اختيارهم من الأندية الأربعة (عينة البحث) ، وتم حساب معامل الثبات للمقياس عن طريق معادلة ألفا (α) ، فوجدت أن قيمة ألفا (α) تساوي (0.754) وهذا يدل على ثبات المقياس ، والجدول (3) يبين ذلك .

الجدول (3)

مجموع تباين الفقرات وتباين الدرجات الكلية للعينة وعدد المواقف وقيمة ألفا (α)

المقياس	مجموع تباين الفقرات	تباين الدرجات الكلية	عدد المواقف	قيمة ألفا (α)
التصرف الخططي	13.940	8.093	24	0.754

7-2 التجربة الاستطلاعية

تم اجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ (10-8-2021) لتحديد المعوقات والصعوبات التي قد يتلاقها فريق العمل في توزيع الاستبانات والاجابة عليها والتدريب كيفية توزيع الاستبانة وجمعها ومراقبة اللاعبين اثناء اداء الاختبار .

8-2 التجربة الرئيسية

تم اجراء التجربة النهائية بتاريخ (12-8/20-2021) حيث تم تطبيق المقياس على الاندية الأربعة وكما مبين في الجدول (3) :

الجدول (4)

يبين اعداد اللاعبين وتاريخ التجربة الرئيسية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

تاريخ التجربة	اعداد اللاعبين	النادي
12-8-2021	18	الموصل
14-8-2021	18	الفتوة
18-8-2021	18	المستقبل المشرق
20-8-2021	18	البلدية

حيث تم عرض الاستبانات على اللاعبين على ان يختار اللاعب بكل امانة وصدق الاختيار الذي يراه ملائماً لذلك الموقف ثم تم جمع الاستبانات وتصحيحها بواسطة مفتاح التصحيح كما مبين في الملحق رقم (3) .

2-9 الوسائل الاحصائية

- المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - النسبة المئوية
 - الدرجات المعيارية - الدرجة المعيارية (Z) باستخدام الرقم الثابت
 - الدرجة المعيارية = س - ± الرقم الثابت - الحد الأدنى = س - 3 × ع
 - الحد الأعلى = س + 3 × ع
- الحد الأعلى _ الحد الأدنى

- الرقم الثابت = $\frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى}}{100}$ (نصيف وآخرون ، 1989 ، 86،

100

- الدرجة المعيارية المعدلة (6-δ)

- معادلة قانون (6-δ) لمقياس التصرف الخططي

$$Z = \frac{x - \bar{x}}{s} \times 16.67 + 50$$

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

3-1 عرض وتحليل النتائج.

3-1-1 عرض وتحليل الوصف الإحصائي لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث .

الجدول (5)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

ع ±	س -	النادي								الاختبار
		البلدية		المستقبل المشرق		الفتوة		الموصل		
ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -	
مجموع العينة الكلي		ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -	
2.69	22.35	3.2	21.3	2.5	21.44	2.37	22.6	2.28	23.94	التصرف الخططي
		3	3				6			

يتبين من الجدول (4) أن أعلى قيمة للمتوسط الحسابي في اختبار التصرف الخططي لعينة البحث (23.94) درجة وبانحراف معياري مقداره (2.28) درجة وظهرت اقل قيمة له (21.33) درجة وبانحراف معياري مقداره (3.23) درجة.

2-3 عرض وتحليل المستويات والدرجات المعيارية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

1-2-3 عرض وتحليل المستويات المعيارية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

الجدول (6)

يبين الدرجات والمستويات المعيارية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

النسبة المئوية	التكرارات	الدرجة المعيارية	درجات التقييم	المستوى
1.38%	1	84 - فما فوق	28 - فما فوق	جيد جداً
43.05%	31	83-67	27 - 26	جيد
26.38%	19	66-50	25 - 23	متوسط
16.66%	12	49- 34	22 - 20	مقبول
11.11%	8	33 -17	19- 17	ضعيف
1.38%	1	16- فما دون	16- فما دون	ضعيف جداً
100%	72	المجموع		

يتبين من الجدول (5):

أن عدد اللاعبين بمستوى جيد جداً (لاعب واحد) بنسبة مئوية قدرها (1.38%) وعدد اللاعبين بمستوى جيد (31) لاعبين بنسبة مئوية قدرها (43.05%) ، وعدد اللاعبين بمستوى متوسط (19) لاعباً بنسبة مئوية قدرها (26.38%) ، وعدد اللاعبين بمستوى مقبول (12) لاعباً بنسبة مئوية قدرها (16.66%) وعدد اللاعبين بمستوى ضعيف (8) لاعبين بنسبة مئوية قدرها (11.11%) ، وعدد اللاعبين بمستوى ضعيف جداً (لاعب واحد) بنسبة مئوية قدرها (1.38%)

3-2-2 عرض وتحليل الدرجات المعيارية لاختبار التصرف الخططي لعينة البحث

الجدول (7)

الدرجات الخام والدرجات المعيارية ($\delta-6$) لمقياس التفكير الخططي لعينة البحث

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة	الدرجة الخام
68	25	34	19.56	0	14.12
69	25.16	35	19.72	1	14.28
70	25.32	36	19.88	2	14.44
71	25.48	37	20.04	3	14.60
72	25.64	38	20.20	4	14.76
73	25.80	39	20.36	5	14.92
74	25.96	40	20.52	6	15.08
75	26.12	41	20.68	7	15.24
76	26.28	42	20.84	8	15.40
77	26.44	43	21	9	15.56
78	26.60	44	21.16	10	15.72
79	26.76	45	21.32	11	15.88
80	26.92	46	21.48	12	16.04
81	27.08	47	21.64	13	16.20
82	27.24	48	21.80	14	16.36
83	27.40	49	21.96	15	16.52
84	27.56	50	22.12	16	16.68
85	27.72	51	22.28	17	16.84
86	27.88	52	22.44	18	17
87	28.04	53	22.60	19	17.16
88	28.20	54	22.76	20	17.32

89	28.36	55	22.92	21	17.48
90	28.52	56	23.08	22	17.64
91	28.68	57	23.24	23	17.80
92	28.84	58	23.40	24	17.96
93	29	59	23.56	25	18.12
94	29.16	60	23.72	26	18.28
95	29.32	61	23.88	27	18.44
96	29.48	62	24.04	28	18.60
97	29.64	63	24.20	29	18.76
98	29.80	64	24.36	30	18.92
99	29.96	65	24.52	31	19.08
100	30	66	24.68	32	19.24
		67	24.84	33	19.40

تم الاعتماد على الوسط الحسابي مع قانون الرقم الثابت في استخراج الانحراف بين درجة واخرى

3-3 مناقشة النتائج

تبين من الجدولين (6)(7)، ومن خلال عرض النتائج وتحليلها أن اغلب لاعبي عينة البحث يتمتعون بتصرف خطي جيد المستوى ومتوسط المستوى. ويعزى ذلك إلى أن بعض لاعبي عينة البحث مثلوا اندية عديدة ومنهم من شارك في دوري الاقليم بالإضافة إلى خبرة اللاعبين الميدانية المرتبطة بالعمر التدريبي لهم مما اكسبهم الخبرات المتراكمة من خلال المباريات التجريبية والتنافسية العديدة ، وخضوعهم لأكثر من برنامج تدريبي ولأكثر من مدرب ، وعلى وجه الخصوص خضوعهم للبرنامج التدريبي الذي اتبعه المدرب خلال الموسم الحالي ، فتولدت لديهم الكفايات التدريبية التي تراكمت خبراتها وأدواتها ونظمها وقواعدها من خلال المنافسة التي أصبحت ذات بنية معرفية لدى اللاعبين إذ تعد حلقة الاتصال بين اللاعبين وجميع عناصر اللعبة التي تنعكس بشكل ايجابي على الفريق على أساس أن هذه الكفايات يمكن استثمارها في استيعاب الجوانب التطبيقية في المباراة لأنها تشكل أرضية تجعل

اللاعبين يشاركون بكيفية فعالة في بناء معارفهم من خلال مكتسباتهم وتجاربهم الميدانية الخاصة بما يعكس بشكل ايجابي على تصرفاتهم الخطئية وغيرها. ويذكر (مختار، 1977) ، "إن المواقف المتغيرة في مباريات كرة القدم تستدعي سرعة تفكير اللاعب لاتخاذ القرارات الواجبة وتتوقف صحة هذه القرارات على خبرات اللاعب السابقة وشدة تركيزه وانتباهه على ما يحدث في الملعب " (مختار، 1977 ، 316) وهذا يتفق مع دراسة (Alan ,2010,p93) . ان التصرف الخطئي يعتمد على عوامل منها اللاعب المستحوذ على الكرة وقدرة على رؤية الملعب بشكل صحيح ، حركة اللاعبين الزملاء وامكانياتهم حول اتخاذ الفراغ المناسب. ويذكر (Duarte et al) ان الفرق القوية والمتقدمة تمتاز بـ (حسن التصرف الخطئي للاعبين كوحدة ، الفرق في الشخصية والهيكل التنظيمي، تنسيق المهام بين اللاعبين ، نمو تكيفي واضح) (Duarte et al., 2011)

كما ويعزى ذلك إلى أن اغلب لاعبي العينة لديهم خبرات وتجارب سابقة ، وهذا يتفق مع ما ذهب إليه (حماد ، 2001) الذي ذكر أن التفكير الخطئي من اعقد أنواع التفكير الذي يتعرض له اللاعب وعليه فإن خبرات اللاعب وسعة خزن المعلومات في الذاكرة ومدى دقة إدراك المواقف التنافسية وسرعة تقديرها تقديراً صحيحاً له دور رئيسي في تحديد نتائجه . (حماد ، 2001 ، 224) ، وكما يؤكد (Kannekens R et al) أحد القرارات الإستراتيجية الرئيسية في كرة القدم هو تموضع الفريق وتوزيعه الجوانب التكتيكي في الملعب (Kannekens R et al, 2010)

كما يؤكد كل من (جابر وسلطان ، 2002) بأنه كلما زادت خبرة اللاعب وتوزعت معرفته أصبحت قدرته على التصرف الخطئي أكثر دقة واكبر في استخدامها في المستقبل ويصبح أداءه سريعاً وسهلاً ويتطور تفكيره (جابر وسلطان، 2002، 115) ، كما توصل (النعمان ، 2010) في دراسته إلى وجود فروق في مقياس التفكير الخطئي بين ناديي (دهوك و الأمانة) لصالح نادي دهوك الرياضي وقد أعزا ذلك إلى أن اغلب لاعبي نادي دهوك لديهم خبرات وتجارب سابقة ويمثلون المنتخبات الاولمبية والوطنية (النعمان ، 2010 ، 81).

4- الخاتمة :

تم التوصل الى الاستنتاجات : من خلال النتائج التي تم التوصل إليها استنتج الباحثان ما يأتي: أن لاعبي الدرجة الثانية أندية (الموصل- الفنتوة - المستقبل المشرق - البلدية) بكرة

القدم في محافظة نينوى يمتلكون مستوى متباين من التصرف الخططي . كما تم التوصل الى أن مستوى التصرف الخططي لدى لاعبي نادي الموصل كان أفضل مما هو لدى لاعبي أندية الفتوة والمستقبل المشرق و البلدية .

تم التوصل الى التوصيات : ضرورة الاسترشاد بمؤشر اختبار (التصرف الخططي) عند اختيار اللاعبين لتشكيلة الفريق الأساسية بكرة القدم . كما تم التوصل الى ضرورة الاهتمام بالوحدات التدريبية التي تنمي وتطور مستوى التصرف الخططي لدى لاعبي نادي المستقبل المشرق والبلدية بكرة القدم .

المصادر

- إبراهيم ، مروان عبد المجيد (2002) : طرائق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية ، الدار العلمية للنشر والتوزيع ، عمان ، منشأ المعارف ، الإسكندرية.
- جابر ، اشرف محمد علي وسلطان ، محمد إبراهيم محمود (2002) : تأثير برنامج للتدريب العقلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية ، عدد 14، ج1 ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسيوط .
- حماد ، مفتي إبراهيم (2001) : التدريب الرياضي الحديث تخطيط - تطبيق - قيادة ، ط2، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة .
- جودة ، عماد عودة (2015) : "تأثير تمارينات المعلب الطولي والعرضي لتطوير بعض المتغيرات البدنية والمعيارية والعقلية والتصرف الخططي لاعبين الشباب بكرة القدم"، أطروحة دكتوراه، جامعة القادسية.
- مختار ، حنفي محمود (1977) . الأسس العلمية في تدريب كرة القدم ، دار الكتاب الحديث للطباعة والنشر والتوزيع ، الكويت .
- المولى ، موفق (2008) : المدرب والعمل التكتيكي ، ط1 ، دار الينابيع ، دمشق .
- النعمان ، أحمد سالم أحمد (2010) : مؤشرات للتفكير الخططي وحالة قلق المنافسة وأساليب الانتباه في فترة المنافسات للاعبين كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .

- Alan ahargreaves and Richard Bate(2010).: Skills and strategies for coaching soccer ,second edition , Human kinetics ,Inc, U.S.A.
- Duarte, R., Araújo, D., Davids, K., Folgado, H., & Marques, P. (2011). Do professional football teams behave like superorganisms? Paper presented at the 13th European Congress of Sport Psychology, 12–17 July, Funchal, Portugal.
- Kannekens R , Elferink–Gemser MT , Visscher C . Positioning and deciding: key factors for talent development in soccer . Scand J Med Sci Sports 2010 , doi: 10.1111/j.1600-0838.2010.01104.x
- Baumgartner and Andrew Jackson.1999.Measurement for evaluation in physical Education and exercise .

الملحق رقم (1)

مقياس التصرف الخططي

عزيمي اللاعب :-

بين يديك مجموعة من المواقف تعبر عن حالات لعب تمثل تصرفك الميداني . المطلوب قراءة الموقف بدقة وتركيز ، ثم وضع علامة (√) تحت البديل المناسب الذي يمثل قراءة الموقف .

مثال توضيحي :-

إذا كان جوابك الموقف الاول ضع علامة (√) على الاختيار الاول .

إذا كان جوابك الموقف الثاني ضع علامة (√) على الاختيار الثاني

إذا كان جوابك الموقف الثالث ضع علامة (√) على الاختيار الثالث

اسم اللاعب الثلاثي :- العمر الزمني للاعب :- العمر التدريبي للاعب :-

مركز اللاعب داخل الملعب :-

مقياس التصرف الخططي

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>1</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>2</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>3</p>

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>4</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>5</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>6</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>7</p>

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>8</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>9</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>10</p>

الملحق رقم (2)

أسماء السادة المتخصصين الذين اكسبوا اختبار التصرف الخططي صفة الصديق الظاهري

ت	الاسم	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. زهير قاسم الخشاب	تدريب رياضي/كرة قدم	كلية النور الجامعة قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة/
2	أ.د. ثيلايم يونس علاوي	قياس وتقويم /كرة يد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
3	أ.د. مكي محمود حسين	قياس وتقويم /كرة قدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
4	أ.د. ضرغام جاسم النعيمي	قياس وتقويم /كرة قدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
5	أ.د. سبهان محمد الزهيري	قياس وتقويم /العاب	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
6	أ.د. نوفل فاضل رشيد	تعلم حركي/كرة قدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
7	أ.م.د. معن عبد الكريم	تدريب رياضي/كرة قدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل
8	أ.م.د. نشأت بشير	بايو ميكانيك/كرة قدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل

الملحق رقم (3)

يبين مفاتيح التصحيح لمقياس التصرف الخططي

الموقف	الاختيار الاول	الاختيار الثاني	الاختيار الثالث
الموقف الاول	3	2	1
الموقف الثاني	1	2	3
الموقف الثالث	2	1	3
الموقف الرابع	3	1	2
الموقف الخامس	1	3	2
الموقف السادس	2	1	3
الموقف السابع	2	1	3
الموقف الثامن	1	3	2
الموقف التاسع	3	2	1
الموقف العاشر	2	3	1