

معاملة حبوب الحنطة *Triticum aestivum L.* بأملالح الكالسيوم وأثرها في تحمل النبات للملوحة

نور صباح ناجي الصالحي أ.م. نجم عبد الله جمعة
جزء من رسالة ماجستير كلية التربية الرازي
جامعة ديالى قسم علوم الحياة للباحث

المستخلص

أجريت هذه الدراسة في مركز الإرشاد والتدريب الزراعي التابع لمديرية زراعة محافظة ديالى خلال الموسم الشتوي (٢٠٠٦-٢٠٠٧) وذلك لصرفه معاملة حبوب الحنطة بأملالح الكالسيوم في تحمل النبات للملوحة. اشتملت الدراسة تجربتين:-

أجريت الأولى باستخدام خمس معاملات لنقع الحبوب هي (بدون نقع، بالماء المقطر، $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ بتركيز ١٪) وكانت مدة النقع (٩) ساعات وأستخدم تصميم (C.R.D) لدراسة نسبة وسرعة الإنبات. أظهرت النتائج أن هناك فروق معنوية بين معاملات النقع فقد زادت نسبة الإنبات في معاملة نقع الحبوب بـ $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ إلى ٩٦.٦٧٪ قياساً بمعاملة المقارنة التي خضعت النسبة ٧٦.٦٧٪، وأظهرت النتائج أيضاً ازدياد سرعة الإنبات لمعاملتي النقع بـ $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ والماء المقطر إذ بلغت ٢٧.٥٠ للمعاملتين بينما انخفضت في معاملة المقارنة ٢٥.٧٠٪.

أما التجربة الثانية فقد أجريت باستخدام نفس المعاملات أعلاه إضافة إلى ثلاثة مستويات ملوحة هي (٣.٦، ٧.٢، ١٤.٤ دسي سمنز. م⁻¹) وقد وزعت في تجربة عاملية وبثلاثة مكررات وحسب تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وقورنت المتوسطات حسب اختبار L.S.D. أظهرت النتائج عن حصول تأثيرات معنوية باستخدام مستويات مختلفة من الملوحة، إذ حقق المستوى الملحوي (٧.٢) دسي سمنز. م⁻¹ (أعلى زيادة في كل من معدل ارتفاع النبات (٥٦.٦) سم والوزن الجاف للمجموع الخضري (١١.٤) غم. نبات⁻¹ ومحتوى الأوراق من الكلوروفيل (٧٤.٤٥) مايكروغرام. غم⁻¹ وزن رطب ومعدل عدد الأوراق بالنبات (٥.٣٤) ورقة. نبات⁻¹ والتي لم تختلف معنوياً عن المستوى الملحوي (٣.٦) دسي سمنز. م⁻¹ (٥.٣٣) ورقة. نبات⁻¹. كما أظهرت النتائج حصول تأثيرات معنوية عند معاملة الحبوب قبل الزراعة. فقد حققت معاملة نقع الحبوب بكبريتات الكالسيوم أعلى انخفاض في معدل عدد الأوراق بالنبات (٤.٣٣) ورقة. نبات⁻¹ (ولم تختلف معنوياً عن معاملة نقع الحبوب بكلوريدي الكالسيوم (٤.٦٦) ورقة. نبات⁻¹) بينما لم يكن للمعاملات تأثيراً معنوياً في معدل هذه الصفة قياساً بمعاملة المقارنة (٥.٥٥) ورقة. نبات⁻¹. أما التداخل فقد أحدثت المعاملة بالمستوى الملحوي (٧.٢) دسي لسمنز. م⁻¹ وبدون نقع الحبوب أعلى زيادة في معدل عدد الأوراق بالنبات آذ بلغت (٦.٦٦) ورقة. نبات⁻¹. كما أحدثت معاملة نقع الحبوب بفترات

الكالسيوم أعلى زيادة في محتوى الأوراق من الكلورو فيل (47.286) ميكروغرام. غم⁻¹ . وزن رطب ولم تختلف معنويًا عن معاملة نقع الحبوب بكبريتات الكالسيوم وكلوريد الكالسيوم اللتان حققتا (47.280 ، 47.266) ميكروغرام. غم⁻¹ . وزن رطب على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة التي حققت (46.203) ميكروغرام. غم⁻¹ . وزن رطب.

pretreatment seeds wheat (Triticum aestivum L.)
With calcium salt and its effect in tolerance Plant to salinity

Abstract

This study was Conducted in center of the Agriculture Extension and Training guidance in Diyala Agriculture directorate during winter Season (2006-2007) For studying the pretreatment of seed with calcium salts and its effect in tolerance of wheat plant (Triticum aestivum L.) to salinity. This study Contained two experiments :First Conducted using five treatment of soaking the seeds (with out soaking , distilled water, soaked in $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$, soaking in CaSO_4 , soaking in CaCl_2) of 1% concentration the soaking period was (9) hours by using the design of(C.R.D) to study the ratio and rate of germination. the results showed there were differences significantly in the soaked seed treatment the rate of germination was increased when seed were soaked in $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ to 96.67% as compared with comparison treatment which reduced the ratio to 76.67%. The result also showed the increasing in germination when seeds are soaked in $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ and distilled water to 27.00 where as it comparison treatment to 25.70.-the Second experiment Conducted using the same mentioned treatment and three salinity laves (3.6,7.2,14.4)ds\m,by using Randomized Complete Block Design (R.C.B.D) with three replications and it was compared a chording to (L.S.D)test. The results indicted from getting abstract effects in use difference levels from salinity ,As the salty level investigatet(7.2).ds\m levels high addition in all plant height rate is (56.6)cm, and the total dried vegetation weight is (11 .4);and

the quantity of chlorophyll in leveled is (47.45) And leaves rate (5.34), So which don't differ in abstract from Salty level (3.6)ds\m ,(5.33). As the results indicated off getting abstract effects when treats the grains before farming. The investigation achieved the treating of grains Soak in CaSo₄ high decreased in leaves rate of plant (4.33), and don't differ in abstract from treating of grain Soak in CaC₁₂ (4.66) while the other treatings , there is no abstract effects in the range of this feature in Comparison with Compartive treating (5.55). As to interpenetrate gives to the treating in salty level (7.2)ds\m. And without Soaking of the grains high increasing in .

المقدمة introduction

تعد الحنطة من محاصيل الحبوب المهمة في معظم المناطق التي تعاني من مشكلة الملوحة وهي من المحاصيل متوسطة التحمل للملوحة Mass and molar mass 1977 Hoffman، إذ تعد المحصول الأول في العالم من حيث المساحة الكلية المزروعة والإنتاج العالمي، لذلك إن العناية بزراعة هذا النوع من النباتات أصبح ضرورة لمواجهة الزيادة المت坦مية في السكان لذابات من الضوري السعي إلى إيجاد الطرائق اللازمة إلى زيادة تحمله للملوحة (FAO 2001 ؛ السعادي و دهش ، ٢٠٠٢ ، زيدان ٢٠٠٧) إن الملوحة من أهم المشاكل التي تعاني منها ترب وسط وجنوب العراق بصورة خاصة (AL-Tale ١٩٧١) و ترب المناطق الجافة وشبه الجافة بصورة عامة (Nerd and Pasternak ١٩٩٢) إذ تعتمد هذه الترب على الري الذي أدى بغياب أنظمة البزل المناسبة إلى رفع مناسب الماء الأرضي و تراكم العديد من الأملاح إلى الحد الذي أصبحت هذه الترب توصف بالتراب المتأثر بالأملاح (Camberto ، ٢٠٠١) وبناءً على هذه المعطيات تهدف الدراسة الحالية إلى:-

- ١ - دراسة معاملة حبوب الحنطة بأملاح الكالسيوم وأثره في تحمل نبات الحنطة للملوحة في نسبة وسرعة إنبات الحبوب.
- ٢ - دراسة معاملة حبوب الحنطة بأملاح الكالسيوم وأثره في بعض المثبتات المظهرية والفسلنجية للنباتات النامية في الأصص (السنا دين) و في ترب متزايدة الملوحة.

المواد وطرق العمل Materials & Methods

أجريت هذه الدراسة على محصول الحنطة (صنف باء ٩٥) في حقل مركز الإرشاد الزراعي التابع إلى مديرية زراعة محافظة دمياط للموسم الزراعي ٢٠٠٦-٢٠٠٧. صممت الدراسة لتشمل تجربتين، الأولى مختبرية وهي نفع الحبوب بمحاليل أملاح نترات وكبريتات و كلوريد الكالسيوم فضلاً عن معاملة نقع الحبوب بالماء المقطر و معاملة المقارنة (عدم نقع الحبوب) بفترة نقع مقدارها (٩) ساعات فقط، ثم جفت الحبوب لمدة أسبوع وكان تركيز المحاليل هو ١% و وضعت الحبوب في إطباق بتري لغرض إثباتها وكان التصميم المستخدم (C.R.D) وشملت الثانية نفس المعاملات أعلاه و زراعتها في ثلاثة مستويات ملوحة (3.6 ، 7.2 ، 14.4) دسي سمنز. m^{-1} . وزعت المعاملات في تجربة عاملية وثلاث مكررات وحسب تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى احتمال 0.05 J للمقارنة بين المتوسطات.

الصفات المدروسة Studied Characteristics

أولاً:- التجربة الأولى (التجربة المختبرية)

١- نسبة سرعة الإنبات

تم حساب عدد الحبوب الثابتة يومياً ابتداء من اليوم الثاني للزراعة ولمدة أسبوع وكانت عدد الحبوب التي تم تنقيتها لكل معاملة عشرة حبوب، وقد اعتبرت الحبوب نابتة بمجرد ظهور الجدير (Lee and Woolhouse ١٩٦٩) ومنها حسبت النسبة المئوية للإنبات من المعادلة التالية:

$$\text{نسبة الإنبات} = \frac{\text{عدد الحبوب النابتة}}{\text{العدد الكلي للحبوب}} \times 100$$

تم قدرت سرعة الإنبات في نهاية التجربة وفقاً للمعادلة التي صاغها (Kotowski ١٩٢٦) وهي كما يلي:

$$\text{سرعة الانبات} = \frac{\text{أ}_1 \times \text{ب}_1 + \text{أ}_2 \times \text{ب}_2 + \dots + \text{أ}_n \times \text{ب}_n}{\text{أ}_1 + \text{أ}_2 + \dots + \text{أ}_n}$$

العدد الكلي للحبوب النابضة

حيث إن:-
أ = عدد الأيام من الزراعة لحين القراءة الأولى.
أ₂ = عدد الأيام من الزراعة لحين القراءة الثانية.
أن = عدد الأيام من الزراعة لحين آخر قراءة.
ب أ = عدد النباتات البازغة عند القراءة الأولى.
ب ₂ = عدد النباتات البازغة عند القراءة الثانية مطروح منه عدد النباتات في القراءة الأولى.
ب ن = عدد النباتات البازغة عند القراءة مطروح منه عدد النباتات المحسوبة في القراءة الأولى والثانية والثالثة وأخر عد.
ثانياً:- التجربة الثانية (تجربة الأصص):
أجريت هذه التجربة في أصص بلاستيكية عدد ٤٥ سعة ٥ كغم ووضعت (١٥٥ حبة) لكل أصص وتمت عملية رى الأصص بالتنقيط.

الصفات المدروسة

ارتفاع النبات:

قيس المسافة المحصورة بين المنطقة التاجية الملائمة لسطح التربة وقمة السنبلة من دون السفا (Singh and Stoskop, ١٩٧١). تم حساب عدد الأوراق لكل نبات في كل أصص. عدد الأوراق. النبات تم تقدير محتوى الكلوروفيل في الأوراق (مايكروغرام. غم أ. وزن رطب Mackinney ١٩٤١).

الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم. النبات ^١).

تم حسابه باستخدام الميز إن الحساس Sensitive balance وقد تم تجفيف المجموع الخضري لكل نبات بدون الجذور في فرن حراري oven بدرجة حرارة تتراوح بين (٦٠-٧٠ م°) لمدة (٤٨) ساعة حيث لم يتغير الوزن بعد ذلك.

النتائج والمناقشة

التجربة المختبرية:

نسبة الإنبات (%):

تبين النتائج الواردة في الجدول (١) أن هناك فروق معنوية بين معاملات نقع الحبوب في نسبة الإناث فقد تفوقت معاملة النقع بنترات الكالسيوم إذ بلغت 96.67% قياساً بمعاملة المقارنة إذ بلغت ٥ وقد عزى سبب ذلك إلى أهمية النترات كونها من الأملاح الضرورية للنبات (الزبيدي 1989).

سرعة الانبات:

تشير النتائج إن الواردة في الجدول (١) أن هناك فروق معنوية بين معاملات نقع البذور في سرعة الإنبات فقد تفوقت معاملتي النقع ببنترات البوتاسيوم والماء المقطر إذ بلغت 2700 قياسا بمعاملة المقارنة إذ بلغت وقد عزى سبب ذلك إلى أهمية كل من الماء وايونات البوتاسيوم فالماء يعد أحد المتطلبات الرئيسية للإنبات البذور

فإذا ما عجزت البذرة في الحصول على الكمية المناسبة للماء فان ذلك يؤثر سلباً في نباتاتها (Creelman et al ١٩٩٠ ، wiebe ١٩٦٨) وهذا يتفق مع الضرورية للنبات (الزيبيدي ١٩٨٩).

**جدول (1) معاملة حبوب الحنطة بأملاح الكالسيوم وأثره في متوسط
نسبة وسرعة الانبات**

معاملات نقع الحبوب	نسبة الإنبات (%)	سرعة الإنبات
غير منقوعة	76.67	25.70
منقوعة بالماء المقطر	93.33	27.00
منقوعة بـ $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$	96.67	27.00
منقوعة بـ CaSO_4	80.00	26.83
منقوعة بـ CaCl_2	86.67	26.73
L.S.D أ.ف.م.	7.069	0.272
عند مستوى احتمال 0.05		

تجربة الأصص:

ارتفاع النبات (سم):

تبين النتائج الواردة في الجدول (٢) إلى أن هناك زيادة معنوية في متوسطة ارتفاع النبات وخاصة في المستوى الملحي الثاني (7.2) دسي سمنز. م^١ أذ بلغ ٥٦.٦٧ سم ويرجع سبب ذلك إلى قابلية الحبوب على الإنبات وتكوين البادرات في التربة المتملحة تعتبر من العوامل المحددة لنجاح زراعة النباتات بالرغم من اختلاف مراحل النمو التي تتأثر بالملوحة (Bernstein and Hayward, 1958) بينما انخفض في المستوى الملحي الثالث (14.4) في سي سمنز. م^١ (الى 42.2 سم وسبب الانخفاض ربما يعود إلى ضعف نمو الجذور عند زيادة ملوحة التربة والذي يؤدي بالنتيجة إلى قلة امتصاص الماء والعناصر الغذائية التي تسهم في نمو وأستطاله النبات، وهذا يتفق مع نتائج (الكيار ، 1998) و (شكري 2002) على نبات الحنطة. في حين تبين النتائج عدم وجود تأثير معنوي لمعاملات نقع الحبوب في ارتفاع النبات.

كما أظهرت النتائج في الجدول (٢) على عدم وجود تداخل معنوي بين مستويات الملوحة ومعاملات النقع.

جدول (٢) معاملة حبوب الحنطة بأملالح الكالسيوم و اثره في متوسط ارتفاع النبات (سم) للنباتات المزروعة في ترب مترابدة الملوحة

المتوسط	معاملة الحبوب قبل الزراعة						مستويات الملوحة (دسي سمنز. م ^١)
	منقوعة	منقوعة بكتيريات	منقوعة بذرات	منقوعة بالماء	غير منقوعة	حبوب	
48.0	47.6	45.9	48.6	53.4	44.5	3.6	
56.6	53.8	60.0	57.2	52.9	59.4	7.2	
42.2	42.1	39.3	42.4	42.3	44.9	14.4	
	47.8	48.4	49.4	49.5	49.6		المتوسط
ملوحة التربة ×		معاملات نقع الحبوب			ملوحة التربة		أ.ف.م.
معاملات نقع							عند مستوى
الحبوب							احتمال 0.05
غ.م		غ.م			5.3**		

عدد الأوراق. النبات^{١-} :

تشير النتائج الواردة في الجدول (٣) إلى أن زيادة مستويات الملوحة أدت إلى انخفاض في عدد الأوراق. النبات (وكان الانخفاض معنوي عند المستوى الملحى الثالث (14.4) د. سي سمنز. م^{١-}) وقد يعزى هذا الانخفاض إلى أن الملوحة العالية تؤدي إلى حدوث نقص شديد في جاهزية العناصر مثل البوتاسيوم أذ لوحظ اصفرارها وموت العديد منها وسقوطها لاسيمما السفلى القديمة. (الزبيدي، ١٩٨٩) أما فيما يتعلق بمعاملات نقع الحبوب فقد أحذثت تأثيرات معنوية أذ حققت معاملة نقع الحبوب بكبريتات الكالسيوم أعلى انخفاض في معدل عدد الأوراق بالنبات (4.33) ورقة. نبات (ولم تختلف معنويًا مع معاملة نقع الحبوب بكلوريد الكالسيوم (4.66) ورقة. نبات^{١-} بينما لم يكن للمعاملات الأخرى تأثيراً معنويًا قياساً بمعاملة المقارنة التي حققت (5.55) ورقة. نبات^{١-} (و ان الانخفاض المتحقق من إضافة جديدة جراء نقع الحبوب بكبريتات الكالسيوم وكلوريد الكالسيوم يعزى إلى أن أملاح الكبريتات أملاح بطيئة الذوبان بالماء وأملاح الكلوريد أملاح سامة للنبات (الزبيدي، ١٩٨٩). وأظهرت نتائج الجدول ذاته أن للتدخل بين مستوى الملوحة ومعاملات نقع الحبوب تأثيراً معنويًا في متوسط عدد الأوراق. نبات^{١-} فقد تفوقت معاملة التدخل لمستوى الملوحة الثاني بمعاملة الحبوب غير المنقوعة في زيادة عدد الأوراق. نبات^{١-} إلى (6.66) في حين انخفض المتوسط في معاملة التداخل بين مستوى الملوحة الثالث بمعاملة الحبوب المنقوعة بكبريتات الكالسيوم إلى (4.00) ورقة. نبات^{١-} ويرجع سبب ذلك إلى أن الكالسيوم يزداد في الحنطة والشعير بصورة مضطربة نوعاً ما مع زيادة الملوحة (١٩٧٧، khammas).

جدول (٣) معاملة حبوب الحنطة بأملاح الكالسيوم واثرها في متوسط عدد الأوراق. النبات للنباتات المزروعة في ترب متزايدة الملوحة.

المتوسط	معاملة الحبوب قبل الزراعة						مستويات الملوحة (دسي سمنز. م ^{١-})
	منقوعة بكلوريد الكالسيوم	منقوعة بكبريتات الكالسيوم	منقوعة بنترات الكالسيوم	منقوعة بالماء	حبوب غير منقوعة		
5.33	4.66	4.33	5.66	6.33	5.66	3.6	
5.39	4.66	4.66	5.33	5.66	6.66	7.2	
4.33	4.66	4.00	4.33	4.33	4.33	14.4	
	4.66	4.33	5.11	5.44	5.55	المتوسط	
ملوحة التربة X نقع الحبوب		معاملات نقع الحبوب			ملوحة التربة		A. ف. م. عند مستوى احتمال 0.05
0.95*		0.55**		0.42**			

محتوى الكلورو فيل في الأوراق (مایکروغرام . غم^{-١} . وزن رطب)

أوضحت النتائج الواردة في الجدول (٤) إلى أن زيادة مستويات الملوحة أدت إلى زيادة في محتوى الكلوروفيل في الأوراق وكانت الزيادة معنوية عند المستوى الملحي الثاني (7.2) دسٍ سمنز. م^{-١} وهذا يتفق مع ما وجده Alaim et al (2002) على

نبات الرز *Oryza satival*.

كما تشير النتائج إلى زيادة محتوى الكلوروفيل في جميع معاملات النقع بأملالح الكالسيوم إذ أن محتوى الأوراق من الكلوروفيل قد زاد بشكل معنوي في معاملة نقع الحبوب بـ Ca (NO₃)₂ أذ بلغت (مايكروغرام. غم^{-١}). وزن رطب ولم تختلف معنويًا عن معاملة نقع الحبوب بكبريتات الكالسيوم وكلوريد الكالسيوم اللتان حققتا (47.266، 47.280) (مايكروغرام. غم^{-١}). وزن رطب) على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة التي حققت (46.203) (مايكروغرام. غم^{-١}). وزن رطب وهذا يرجع إلى ان أملالح النترات من الأملالح الضرورية للنبات (الزبيدي ، ١٩٨٩) وهذا يتفق مع (Gunes et al 1996) (و) del-zoppo et al 1999 على نبات الفلفل والحنطة على التوالي.

كما تبين النتائج في الجدول (٤) على عدم وجود تداخل معنوي بين مستويات الملوحة ومعاملات النقع.

جدول (٤) معاملة الحبوب الحنطة بأملالح الكالسيوم و اثره في متوسط محتوى الأوراق من الكلوروفيل (مايكرو غرام. غم^{-١}. وزن رطب) للنباتات المزروعة في ترب مترابدة الملوحة .

المتوسط	معاملة الحبوب قبل الزراعة					مستويات الملوحة (دسٍ سمنز. م ^{-١})
	منقوعة بكلوريد الكالسيوم	منقوعة بكبريتات الكالسيوم	منقوعة بنترات الكالسيوم	منقوعة بالماء	حبوب غير منقوعة	
46.134	46.65	46.73	46.77	45.21	45.31	3.6
47.452	47.93	47.91	47.89	46.75	46.78	7.2
46.918	47.22	47.20	47.20	46.45	46.52	14.4
	47.266	47.280	47.286	46.136	46.203	المتوسط
ملوحة التربة X نقع الحبوب		معاملات نقع الحبوب		ملوحة التربة		أ.ف.م عند مستوى احتمال 0.05
خ.م		0.353 **		0.273 **		

الوزن الجاف للمجموع الخضري (كم. نبات^{-١}):
تشير النتائج الواردة في الجدول (٥) إلى أن هناك زيادة معنوية في متوسط

الوزن الجاف للمجموع الخضري وخاصة في المستوى الملحوي الثاني (7.2) دسي سمنز. م⁻¹ اذ بلغ 11.4 غم. نبات⁻¹ وقد يرجع سبب ذلك إلى إنتاج البروتين والمادة الجافة ازداد مع زيادة الملوحة بينما نجد انخفاضاً معنوياً في معدل هذه الصفة في المستوى الملحوي الأول (3.6) دسي سمنز. م اذ بلغت 8.9 غم. نبات⁻¹ (وان سبب هذا الانخفاض ربما يعزى إلى تأثيرها في خفض ارتفاع النبات وعدد الأوراق. النبات (جدول ٣ و ٤) وهذا يتفق مع نتائج Hayward و Minhas et al ١٩٨٩ (Kghazal et al) على نبات الذرة الصفراء والشعير بالتابع.

كما تشير نتائج الجدول ذاته عدم وجود تأثير معنوي لمعاملات نقع الحبوب وكذلك عدم وجود تداخل معنوي بين مستويات الملوحة ومعاملات النقع.

جدول (5) معاملة حبوب الحنطة باملاح الكالسيوم واثرها في متوسط الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم . النبات⁻¹) للنباتات المزروعة في ترب مترابدة الملوحة .

المتوسط	معاملة الحبوب قبل الزراعة					مستويات الملوحة (دسي سمنز. م ⁻¹)
	منقوعة بكلوريد الكالسيوم	منقوعة بكبريتات الكالسيوم	منقوعة بنترات الكالسيوم	منقوعة بالماء	حبوب غير منقوعة	
8.9	10.3	8.6	7.2	10.9	7.7	3.6
11.4	10.0	13.3	11.3	10.7	11.5	7.2
9.9	9.8	10.9	10.0	10.2	8.8	14.4
	10.0	10.9	9.5	10.6	9.3	المتوسط
ملوحة التربة X معاملات نقع الحبوب	معاملات نقع الحبوب			ملوحة التربة	أ.ف. م عند مستوى احتمال 0.05	
غ.م	غ.م			1.5 *		

المصادر العر بية

. الزبيدي، أحمد حيدر . ١٩٩٩ . ملوحة التربة. الأسس النظرية والتطبيقية. جامعة بغداد- بيت الحكمـة.

. السعادي، إبراهيم شعبان ومحمد إبراهيم دهش . ٢٠٠٢ . استجابة أصناف من الحنطة للسقي بماء مالح في مراحل مختلفة من النمو. مجلة العلوم الزراعية العراقية . ٧(٤) : ٨-١ .

. الكيار، عادل سليم هادي. ١٩٩٨ . الأوجه الفسيولوجية لتحمل الملوحة لبعض التراكيب الوراثية لحنطة الخبز. رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد.

. زيدان، صلاح عباس. ٢٠٠٧ . التداخل بين الملوحة والكالسيوم وأثره في نمو وتطور نباتات الحنطة *Triticum aestivum L.* رسالة ماجستير . كلية التربية - جامعة ديالى.

. شكري، حسين محمود . ٢٠٠٢ . تأثير استخدام المياه المالحة بالتناوب وبالخلط في نمو الحنطة وتراكم. رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد.

المصادر الأجنبية

- * Alam ,S.; ImamulHuqM; Kawai , Sand1s1am,A.2002.
Effectof applying calcium salts to costalsaline soil on growth and mineral nutrition of rice Varieties .J.Plan Nutrition 25(3):561-576
- * .Al-Taie,F.A.lg71.saltseffectedand water logged soils of Iraq Salinity seminar Baghdad fao Publication.
- * Camberato,l.2001.Irrigation Water Quality Part 1. Saginaw.
- * Chaud- huri,i.i. and WiebeyH.H1968.Influence of calcium pretreatment on wheat germination on saline media . Plant & Soil 2:208-216.
- * Creelman,R.A.,Mason ,H.S.,Bensen,R.J.',Boyer,J.S. and Mullet ,E.E.1990. Water deficit and abscisic acid cause differential inhibition of shoot versus root growth in soybean seedling . Plant Physiol..92:205- 215 .
- * Del zoppo ,M.; Galleschi L.onnis, A .pardossi,A.and Saviozzi , F .1999 .Effectofsalinity onwater relations ,sodium accumulation,chlorophyllcontentandproteolytic enzyme in a wild wheat.Bio1.Plant,42:94-104.

* FAO.2001.FoodOutLook,No.1.Rome,1ta1.

* Gunes ,A.;1na1 A .and Alpasllan ,M.1996.Effect of salinity on stomatal resistance,praline and mineral coposition of pepper (*Capsicum annuum*L J.PLANT Nart14.,19:389-390.

*Kghazal,M.A.',1:S.Al-Saadawi,M.R.A1-Ani, and W.M.A1Door.i.1989.Response of two barley mutants CV. Arivattosalinity j AWRR, 8:11-25

* Khammas,M.M.1977.Salt varieties of wheat and three varieties of barley diploma Thesis Univ.Alexandria

* Kotowski ,F. 1926.-Temperature relations to germination of vegetable seeds Amer.soc.Hort.sci. 23:176-184.

* Lee,J.&Woo1 house ,H 1969.Acomparative study of bicarbonate inhibition of root growth in calcicole and gasses. New Phyt.,68:1-1 1

* MacKinney'. G 1941 .Aubsorption of light by chlorophyll solution .J. Biol.Chem.,140:315-322Mass,E.V.,and G.J. Hoffman .1977 .crop salt tolerance current assessment .j.Irrig.Drainage Division june :115-13 .

* . Minhas,P.S.;D.R.Sham, and B.K.Khosla.(1986).Response of sorghm to the use saline water .J. indian Soc .Soil Sci .37: 140 - 146 .

* Nerd. A. & Pasternak ,D.1992 .Growth, ion accumulation ,and nitrogen functioning in *Atriplex barclayana* growth at various salinities.journal of Range Management .,45:165 - 166.

* Singh,l.D.1. and N.c.stoskop .1971.Harvest index in cereals
.Agron.J. 63..222 -226